## 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

## 市民協働推進会議運営事業

<u>事業コード</u> 860

	++	#+0# 20				#	- beter	<b>+++</b>					
総	基本施策 体系	基本目標属性			基本施策			実施施策					
総合計		市民が主役の地方主権のま 市政参画 ちづくり			市民主役のまちづくりを推 進する		つくりを推	市民協働の推進		6092			
画体系	重点施策 体系												
	部署名	市民協働課	開始	年度	<b>E</b> 度 2004 終了年度		9999						
P	目的	鯖江市市民活動によるまちづくり推進条例の具現化のため、市民との協働による新しい公共サービスの創造と市民活動によるまちづくりを推進する。											
PLAZ(計画	概要	市長が委嘱した市民協働推進会議委員が、会議、研修会の開催、協働事業の創出および広報活動を行うことで、市民団体間の協働を進めるための市民力を強化する。											
	法令 根拠												
	実施形態	現在 ROOM ROOM ROOM ROOM ROOM ROOM ROOM ROO											
	no sex	会議等を自発的に開催しながら、協働事業のコーディネー 内内 ト等に、官民協働であたっている。											
		谷											
	活動指標	<del>台</del>											
		指標名		単位 年月	H22(2	2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)			
			び部会)	単位 年 回 <b>目標</b>			H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)			
		指標名	び部会)		直 12	2							
		指標名	び部会)	回 目標	直 12	2	12						
	市民協働打成果指標	指標名 推進会議の開催(全体会および 指標名		国 目標実績	直 18 直 8	2 3	12						
P	市民協働技	指標名 推進会議の開催(全体会および 指標名 指標名 作進会議による市民協働の推済		回目標実績	直 18 直 8	2010)	12	12	12	12			
	市民協働技	指標名 推進会議の開催(全体会および 指標名		国 目標実績	直 12 直 8 H22(2 直 3	2 8	1 <b>2 2</b> H23(2011)	1 <b>2</b>	1 <b>2</b>	1 <b>2</b> H26(2014)			
	市民協働技	指標名 推進会議の開催(全体会および 指標名 指標名 作進会議による市民協働の推済		回 目標 実績 単位 年E 件 目標	1 1 8 8 H22(2 in	2010)	12 2 H23(2011)	1 <b>2</b>	1 <b>2</b>	1 <b>2</b> H26(2014)			
DO(実施)	市民協働打成果指標市民協働打る報告・別	指標名 推進会議の開催(全体会および 指標名 指標名 作進会議による市民協働の推済		回 目標 実績 単位 年所 件 目標 実績 達成	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2 3 3 2010) 3 3	12 2 H23(2011) 1 0	1 <b>2</b>	1 <b>2</b>	1 <b>2</b> H26(2014)			
	市民協働打成果指標市民協働打る報告・別	指標名 推進会議の開催(全体会および 指標名 指標名 作進会議による市民協働の推済		回 目標 実績 単位 年原 件 目標 実績 達成(%	直 12	2 3 3 2010) 3 3	12 2 H23(2011) 1 0	1 <b>2</b>	1 <b>2</b>	1 <b>2</b> H26(2014)			
	市民協働が市民協働がる。計算機関の対象を表現である。	指標名 推進会議の開催(全体会および 指標名 指標名 作進会議による市民協働の推済	進に関す	回 目標 実績 単位 年月 件 目標 実績 達成(%6 ラン	直 12	2 3 3 2010) 3 3	12 2 H23(2011) 1 0	1 <b>2</b>	1 <b>2</b>	1 <b>2</b> H26(2014)			
	市民協働が 成果指標 市民協働・ 計算 根拠	指標名 推進会議の開催(全体会および 指標名 推進会議による市民協働の推送 意見の提案数	進に関す 16 事正:	回 目標 実績 単位 年月 件 目標 実績 達成(%6 ラン	直 12	2 3 3 2010) 3 3 3	12 2 H23(2011) 1 0 0	1 <b>2</b>	1 <b>2</b>	1 <b>2</b> H26(2014)			
	市民協働が市民協働がる。計算機関の対象を表現である。	指標名 推進会議の開催(全体会および 指標名 推進会議による市民協働の推議 意見の提案数 H23(2011) H24(2012 16	進に関す 2) 16 事業臨	回 目標 実績 単位 年原 件 目標 実績 達成 (% ラン 実数	直 17	2010) 3 3 3 5 4 事事	12 2 H23(2011) 1 0 C	1 <b>2</b> H24(2012) 1	1 <b>2</b>	1 <b>2</b> H26(2014)			

## 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

	必		分に	根拠に	による新しい	アンケート サービス」 <i>た</i>	(平成17年実) ド「ぜひ必要」	施)において、94%の市民が「市民参 「どちらかといえば必要」と回答して
CIECK(評価)		【行政関与】 行政が実施すべき事すか。	業で	市し	民と行政の協 ていないと意	働を推進する 味がない。	事業であるた	め、市民のパートナーとして市が関与
		【競合】 国、県、または民間の ビスと競合している事 ないですか。	サー	主体事業名	i			【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。
			<b>エレハ</b>	根拠	十只拉斯那			For the A TAP MAN
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。			市民協働課	進事業		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 可能
			5る	拠っる	部会」があり 。	、この部会と	事業目的・事	る「市民主役条例推進委員会・市民参 業概要、メンバーの一部が重なってい
		【コスト削減】 今以上に、コストを削 る余地はありますか。 	減す	根拠	民協働推進会	議の委員の活	<b>・動は、無報酬</b>	であり、ゼロ予算事業である。
	有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保 る方法はありますか。 なし	ます	せ根拠	つ予算事業で	ある。		
		【成果向上】 今以上に、成果を向」 余地はありますか。	とさせる	市働	 民協働推進会  推進に十分寄	議は、自発的 与している。	かに活動を行っ	ており、協働事業の発掘など本市の協
	【平成24年度 方向性】				維持		成25年度 方	
ACTION	平 主たるメンバーが市民主役条例推進委員会と関連があ 成24年 度 取 組 み							
		【H25提案型市民主	<u>п</u> ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	?、,	坐宝体1	可能		〈不可能選択理由〉
		## H25提条型用氏王1   年度	マオーフ H23(20 不可	11)	H24(2012) 可能	り形 H25(2013) 可能	H26(2014)	
		<b>運施状況</b> —	未実		未実施	- 175		