

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|--------------|-------|-----|
| 事業名 | 母親クラブ活動費補助事業 | 事業コード | 753 |
|-----|--------------|-------|-----|

| | | | | | | |
|--------|--------|------|-------|-------|------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 4031 |
| | 重点施策体系 | 重点施策 | 分類(大) | 分類(小) | | 812 |

| | | | | | | |
|----------|------|---|------|--|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 児童福祉課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 児童センターなどを拠点として活動している母親を主として組織されている母親クラブを支援し、児童が心身ともに健やかに育つよう、地域の児童福祉の向上を図る。 | | | | |
| | 概要 | 地域の保護者の教養を高め、子どもが心身ともに健やかに育つように、会員同士が親睦を深めたり地域の児童福祉の向上を目的とした母親クラブの事業に対し、補助金を交付して支援する。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | 母親クラブが実施する地域の児童福祉の向上を目的とした事業に対して、補助金を交付する。 | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|---------------|--|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 補助母親クラブ数 | | 団体 | 目標値 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
| | | | | 実績値 | 20 | 20 | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 母親クラブの延べ実施事業数 | | 数 | 目標値 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| | | | | 実績値 | 212 | 215 | | | |
| | 計算根拠 | | | 達成率(%) | 106 | 107.5 | | | |
| | | | | ランク | A | A | | | |
| | | | | 実数値 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H23(2011) | H24(2012) | 事業委員 | 正規職員 | 0.2 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 3,780 | 3,780 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 3,780 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 補助費等 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | |
|------------|---|------------|--|--|
| CHECK (評価) | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり | 根拠 | 児童の健全育成を図るため、母親などの地域住民が積極的に参加、活動できる団体として必要である。 | |
| | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい | 根拠 | 地域の母親などが主体となって児童の健全育成に向けた活動している母親クラブに対し、少子化対策の一環として、市は側面から支援する必要がある。 | |
| | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 主体 事業名 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
| | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない | 所管課 事業名 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> |
| | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない | 根拠 | 定額補助は、国の基準額であり、対象経費も特定されているため、コストを削減する余地はない。 | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし | 根拠 | 年少扶養控除の廃止に伴い、本年度から一般財源化されたものであり、他に財源を確保することはできない。 | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> あり | 根拠 | 母親クラブ数および会員数の増加を図り、地域の児童福祉の向上に向けた活動を市内全域に拡大する。 | |

| | | | | |
|--------|--------------|---|--------------|---|
| ACTION | 【平成24年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成25年度 方向性】 | <input type="text" value="内容縮小"/> |
| | 平成24年度取組み | 母親クラブが実施する地域の児童福祉の向上に向けた事業に対し、補助金を交付する。 | 平成25年度計画 | 補助事業の一般財源化に伴う県補助廃止を踏まえ、補助額の見直し（補助金の減額）を検討した上で、母親クラブが実施する地域の児童福祉の向上に向けた事業に対し、補助金を交付する。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|---|
| 【H25提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="text" value="不可能"/> | 〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | | | | |