## 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

 事業名
 **治山事**業

 477

#	基本施策 体系	基本目標	基本目標		基本施策		実施施策				
総合計	14 糸	活力ある産業と賑わいのあ 林業 るまちづくり		健全な森林をつく		つくる	る治山対策の強化		1042		
画	重点施策 体系	重点施策	分類	分類(大)		分類(小)					
画体系		「鯖江ブランド」づくり	郷土の割り	誇りを未来に	こつなぐまちつ	がく 自然・地	自然・地球環境		<u>722</u>		
В	部署名	農林政策課		開始年	開始年度 ()		終了年度 9999				
	目的	小規模な山崩れ、土石流、地すべり、なだれなどの山地災害により、住宅や公共施設などが災害を受ける恐れがあるところに、治山施設を設置して市民の生命、財産を保全する。									
PLAZ(計画)	概要	山腹工(山腹法面を安定させる土留工)、渓間工(山脚・渓床を固定するための治山ダム)(県:50%、市:37.5%、地元: 12.5%)									
	法令 根拠	県単治山事業実施要領									
	実施形態	現在 市直営 森林の維持造成を通じて山地に起因する災害から住民の財 産を保全し生活環境の保全を図るきわめて重要な施策である。									
		<b>答</b> る。		- 里安は肥凩	Co						
	活動指標	<mark>容</mark> る。		- 里安は肥束	(CO)						
	活動指標	容 る。 指標名	単位		H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)		
	活動指標 ※設定困難	指標名				H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)		
		指標名		年度		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
	※設定困難	指標名		年度日標値		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
		指標名		年度目標値実績値		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)		
D	※設定困難	指標名	単位	年度目標値実績値	H22(2010)						
DO	※設定困難	指標名	単位	年度日標値実績値年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
DO(実施	※設定困難 成果指標 渓間工、L	指標名	単位	年度 目標値 実績値 年度 目標値 実績値 達成率	H22(2010) H22(2010) 100	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
DO(実施)	※設定困難 成果指標 渓間工、L	指標名 推 指標名 山腹工の実施率	単位	年度 目標値 実績値 年度 目標値 実績値	H22(2010)  H22(2010)  100  100	H23(2011) 100 100	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
DO(実施)	※設定困難 成果指標 渓間工、L	指標名 推 指標名 山腹工の実施率	単位	年度 目標値 実績値 年度 目標値 実績値	H22(2010)  100  100  100	H23(2011) 100 100	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
DO(実施)	※設定困難 成果指標 溪間工、↓ 計算 根拠	指標名 推 指標名 山腹工の実施率	単位	年度 目標値 実績値 年度 目標値 実績値 達成%。 ランク	H22(2010)  100  100  A	H23(2011) 100 100 100 A	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
DO(実施)		指標名 推標名 山腹工の実施率 適所/実施予定箇所	単位 単位 % 2) ,400 事正規職i	年度 目標値 実績値 年度 目標値 実液のクラン 値	H22(2010)  100  100  100  A  1/1	H23(2011) 100 100 100 A 2/2	H24(2012) 1 <b>00</b>	H25(2013)	H26(2014)		
DO(実施)	※設定困難 成果指標 溪間工、↓ 計算 根拠	指標名 指標名 山腹工の実施率 適所/実施予定箇所 H23(2011) H24(2012 6,400 6	単位 単位 %	年度 目標値 実績値 年度 目標値 実達(%) ランク 実数値	H22(2010)  100  100  100  A  1/1	H23(2011) 100 100 100 A 2/2	H24(2012) 1 <b>00</b>	H25(2013)	H26(2014)		

<u>H23事業名</u> <u>治山事業</u> <u>477</u>

## 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CIECK(評価)	心	【ニーズ】 住民等のニーズは十 ありますか。	分に ある	₹	<b>節所、山地危</b> 陷	簡所を抱えてい	いる地区からの要望がある。		
	要性	【行政関与】 行政が実施すべき事 すか。	業で払い	関割を果たしてい	と能を有し、市 いるため、市カ	i民の生命、財産 が行う必要がある	産を守る上でも、治山事業は重要な役る。 る。		
	効率·効果	【競合】 国、県、または民間の ビスと競合している事 ないですか。	** 1十	業名			【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。		
		7	ない 数	<b>艮</b>			·		
		【類似重複】 本市の事務事業の中 目的や概要が類似す 務事業はないですか	で、	管課 業名			【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。		
		7	ない 枚	艮					
		【コスト削減】 今以上に、コストを削 る余地はありますか。 7	減すればい	設計段階で考え	えられるコスト	縮減を行ってい	いる。		
	有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確信 る方法はありますか。 なし	保すが扱	県単治山事業技	※択基準に基づ	がいている。			
		【成果向上】 今以上に、成果を向。 余地はありますか。 7	上させる扱い	現在、要望箇所	がは実施されて	<b>こいる</b> 。			
		平成24年度 方向性		維持	【平	成25年度 方同	向性 <b>】  維持</b>		
ACTION	平成24年度取組み	: 該当箇所があれば実 : : : : : : : : : : : : :	施予定。			災害防止の観点から該当箇所があれば実施する必要があるため維持していく。 年度 計画			
_					不可能		/ <b>オ</b> コ&\湿和T四 <b>よ</b> \		
		【H25提案型市民主	《不可能選択理由》 その他						
		年度     H22(2010)       7組選択     —	H23(2011 不可能	不可能	H25(2013) 不可能	H26(2014)	CONE		
	実	<mark>施状況</mark>	未実施	未実施					

<u>H23事業名</u> <u>治山事業</u> <u>477</u>