

# 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	小学校施設整備事業	事業コード	471
-----	-----------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2011
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		813

PLAN(計画)	部署名	教育政策課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	児童が安心して学習できる、安全で快適な教育環境整備				
	概要	老朽化した小学校施設の施設改修工事等				
	法令根拠	学校教育法				
	実施形態	現在	市直営			
	内容	老朽化した小学校施設の施設改修工事を行う。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	施設整備工事等進捗率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100			
	計算根拠	施設整備工事等の実施箇所/施設整備工事等の必要箇所			達成率(%)	100	100		
				ランク	A	A			
			実数値	10/10	11/11				
事業費/千円	区分	H23(2011)	H24(2012)	事業委員	正規職員	0.2	会計タイプ	一般会計	
	予算額	31,800	30,000		臨時・嘱託		事業タイプ	単独事業	
	決算額	28,026			※所要時間		経費区分	普通建設事業費	
	繰越額	0	0						

# 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	老朽化した施設の整備は、児童の安心安全の確保および教育環境の向上に対し て、保護者からの要望がある。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	地方教育行政の組織及び運営に関する法律の規定により、地方公共団体の長の総 括の下に、教育委員会が管理しなければならない。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	整備必要箇所の早期発見、早期整備によりコスト縮減する余地が考えられる。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	補助制度のない市単独事業で、財源確保は難しい。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	事業の性質上、成果を向上させるのは困難である。	

ACTION	【平成24年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成24年度取組み 整備必要箇所の早期発見、早期整備によりコスト縮減 を目指す。	平成25年度計画 整備必要箇所の早期発見、早期整備によりコスト縮減 を目指す。

【H25提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 建設・用地取得にかかる投資的経 費(普通建設事業費)のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施			