

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|-------------|-------|-----|
| 事業名 | 水道施設等維持管理事業 | 事業コード | 369 |
|-----|-------------|-------|-----|

| | | | | | | |
|--------|--------|----------------|-----|-----------------|--------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 5061 |
| | 重点施策体系 | 都市機能の充実したまちづくり | 上水道 | 安全なおいしい水を安定供給する | 上水道の整備 | |

| | | | | | | |
|----------|------|--|-----------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 上水道課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 取水、浄水過程で運転に支障がないよう、点検修繕を計画的に行い、安全、安心でおいしい水を安定して供給する。 | | | | |
| | 概要 | 水道施設の適正な維持管理のために、施設点検を実施する。 | | | | |
| | 法令根拠 | 水道法、電気事業法 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 民間等委託(全部) | | | |
| | 内容 | 各施設を定期的に点検している。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|---------------|--|----|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 各施設点検回数(延べ回数) | | 回 | 目標値 | 670 | 676 | 676 | 676 | 676 |
| | | | | 実績値 | 670 | 676 | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | トラブル発件数 | | 回 | 目標値 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | 実績値 | 0 | 0 | | | |
| | 計算根拠 | 計画に沿って点検を実施し、故障事故を未然に防ぐ<達成率=目標値÷実績値×100> | | | 達成率(%) | 100 | 100 | | |
| | | | | | ランク | A | A | | |
| 実数値 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|--------|
| 事業費/千円 | 区分 | H23(2011) | H24(2012) | 事業委員 | 正規職員 | 0.5 | タイプ | 会計 | 水道事業会計 |
| | 予算額 | 23,000 | 23,000 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 21,525 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 維持補修費 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|------------|--|---|------------------------------------|---|--|
| CHECK (評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 市民は安全安心で安定的な水の供給を望んでいる。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 災害発生時などの緊急事態対応での危機管理で、適正維持管理が実施されるかど うかの監視体制・業者のノウハウが未整備であるため。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 最小限の費用、人員で修繕等を実施しているため、これ以上は無理である。 | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 | 維持管理経費は、補助・起債対象外である。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 最小限の人員、費用で実施しているため、これ以上は無理である。 | | |

| | | | | |
|--------|--------------|---------------------------------|--------------|---------------------------------|
| ACTION | 【平成24年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成25年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成24年度取組み | 水源、中継ポンプ施設等の点検。 | 平成25年度計画 | 水源、配水池、中継ポンプ施設等の点検。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|---|
| 【H25提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="text" value="不可能"/> | 〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/> |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | | | | |