

# 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|     |                 |       |      |
|-----|-----------------|-------|------|
| 事業名 | 水田利活用さばえ菜花等推進事業 | 事業コード | 2845 |
|-----|-----------------|-------|------|

|                        |                    |  |               |           |           |           |           |           |
|------------------------|--------------------|--|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 総合計画体系<br><br>PLAN(計画) | 基本施策体系             | 基本目標   | 属性            | 基本施策      | 実施施策      |           |           |           |
|                        | 活力ある産業と賑わいのあるまちづくり | 農業   | 持続性のある農業を確立する | 農業経営の安定化  |           | 1033      |           |           |
|                        | 重点施策体系             | 重点施策   | 分類(大)         | 分類(小)     |           |           |           |           |
|                        | 「鯖江ブランド」づくり        | 鯖江ならではのものづくり   | 産業活性          |           |           | 711       |           |           |
|                        | 部署名                | 農林政策課  | 開始年度          | 2010      | 終了年度      | 9999      |           |           |
|                        | 目的                 | 平成23年度から本格実施された農業者戸別所得補償制度による食と地域の再生に向けて、農地本来の機能を生かし、食料自給率の向上、および景観形成作物による水田景観向上や市民の癒しを図ることを目的とする。 |               |           |           |           |           |           |
|                        | 概要                 | 水田でのさばえ菜花等の作付けに対して10aあたり8,000円を助成する。   |               |           |           |           |           |           |
|                        | 法令根拠               |  |               |           |           |           |           |           |
| DO(実施)<br><br>DO(実施)   | 実施形態               | 現在 市直営   |               |           |           |           |           |           |
|                        | 内容                 | 水田でのさばえ菜花等の作付けに対して10aあたり8,000円を助成することで、農地の利活用を推進する。  |               |           |           |           |           |           |
|                        | 活動指標               |  |               |           |           |           |           |           |
|                        | 指標名                | 単位   | 年度            | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
|                        | 農家組合長会議での周知会議      | 回  | 目標値           | 10        | 10        | 10        | 10        | 10        |
|                        |                    |  | 実績値           | 10        | 10        |           |           |           |
|                        | 成果指標               |  |               |           |           |           |           |           |
|                        | 指標名                | 単位   | 年度            | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| 計算根拠                   | 不作付け農地への菜花等の作付面積   | ha   | 目標値           | 20        | 50        | 55        | 60        | 65        |
|                        |                    |  | 実績値           | 2.7       | 4.7       |           |           |           |
|                        | 菜花等の作付面積           |  | 達成率 (%)       | 13.5      | 9.4       |           |           |           |
|                        |                    |  | ランク           | C         | C         |           |           |           |
|                        |                    |  | 実数値           |           |           |           |           |           |
| 事業費<br>／千円             | 区分                 | H23(2011)  | H24(2012)     |           |           |           |           |           |
|                        | 予算額                | 1,600  | 800           | 正規職員      | 0.1       | 会計        | 一般会計      |           |
|                        | 決算額                | 373  |               | 臨時・嘱託     |           | 事業タイプ     | 単独事業      |           |
|                        | 繰越額                | 0  | 0             | ※所要時間     |           | 経費区分      | 補助費等      |           |

# 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

|            |   |   |                                 |   |  |
|------------|---|---|---------------------------------|---|--|
| CHECK (評価) | 必要性   | 【ニーズ】<br>住民等のニーズは十分にありますか。<br><input type="checkbox"/> ある                 | 根拠                              | 農地の有効利用および景観向上のニーズはある   |  |
|            |   | 【行政関与】<br>行政が実施すべき事業ですか。<br><input type="checkbox"/> はい                   | 根拠                              | 農地の有効利用を啓発する必要性   |  |
|            | 効率・効果   | 【競合】<br>国、県、または民間のサービスと競合している事業はないですか。<br><input type="checkbox"/> ない     | 主体                              |   | 【廃止可能性】<br>ある場合、当該事業の廃止は可能ですか。<br><input type="checkbox"/>   |
|            |   |   | 事業名                             |   |  |
|            | 効率・効果   | 【類似重複】<br>本市の事務事業の中で、目的や概要が類似する事務事業はないですか。<br><input type="checkbox"/> ない | 根拠                              |   |  |
|            |   |   | 所管課                             |   | 【統廃合可能性】<br>ある場合、当該事業の統廃合は可能ですか。<br><input type="checkbox"/> |
|            | 有効性   | 【コスト削減】<br>今以上に、コストを削減する余地はありますか。<br><input type="checkbox"/> ない          | 根拠                              | 戸別所得補償モデル対策では需給調整の達成が必要であり、現在の調整水田は水稻以外の作付で利用しないと助成が受けれないため、今後増加が見込まれる。 |  |
|            |   |   | 根拠                              | 戸別所得補償モデル対策は、農業者へ戸別に補償する制度であるために無い。                                     |  |
| 有効性        | 【財源確保】<br>今以上に、財源を確保する方法はありますか。<br><input type="checkbox"/> なし  | 根拠  | 現在の不作付地は、50 ha もあるので作付拡大の余地はある。 |   |  |
|            | 【成果向上】<br>今以上に、成果を向上させる余地はありますか。<br><input type="checkbox"/> ある | 根拠  |                                 |   |  |

|        |   |  |   |
|--------|---|--|---|
| ACTION | 【平成24年度 方向性】<br><input type="checkbox"/> 維持 |  | 【平成25年度 方向性】<br><input type="checkbox"/> 維持   |
|        | 平成24年度<br>取組み                               | H24年度は種子栽培委託農家を増やし必要量の種子を確保することで、作付面積を増やし調整水田・自己保全等の作物が作付けされていない田の減少に努める。また、農家組合長会、広報紙等を利用し景観用のさばえ菜花とさばえ菜花米用のさばえ菜花の区分等の周知および普及を図り、農地本来の機能および食料自給率の向上ならびに景観形成作物による水田景観向上や市民の癒しを図る取り組みを維持する。 | 平成25年度<br>計画<br>調整水田・自己保全等の作物が作付けされていない田の鯖江菜花等を栽培することで、農地本来の機能および食料自給率の向上ならびに景観形成作物による水田景観向上や市民の癒しを図る取り組みを維持する。 |

| <p>【H25提案型市民主役オープン事業実施】<br/><input type="checkbox"/> 不可能</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>年度</th><th>H22(2010)</th><th>H23(2011)</th><th>H24(2012)</th><th>H25(2013)</th><th>H26(2014)</th></tr> <tr> <td>年度<br/>取組選択</td><td>—</td><td>不可能</td><td>不可能</td><td>不可能</td><td></td></tr> <tr> <td>実施状況</td><td>—</td><td>未実施</td><td>未実施</td><td></td><td></td></tr> </table> | 年度        | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | 年度<br>取組選択 | — | 不可能 | 不可能 | 不可能 |  | 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 |  |  | <p>〈不可能選択理由〉<br/>団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため</p> |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|---|-----|-----|-----|--|------|---|-----|-----|--|--|---|
| 年度   | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |           |            |   |     |     |     |  |      |   |     |     |  |  |   |
| 年度<br>取組選択   | —         | 不可能       | 不可能       | 不可能       |           |           |            |   |     |     |     |  |      |   |     |     |  |  |   |
| 実施状況   | —         | 未実施       | 未実施       |           |           |           |            |   |     |     |     |  |      |   |     |     |  |  |   |
|  |           |           |           |           |           |           |            |   |     |     |     |  |      |   |     |     |  |  |   |
|  |           |           |           |           |           |           |            |   |     |     |     |  |      |   |     |     |  |  |   |