

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	消費者契約被害予防啓発事業	事業コード	2403
-----	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	3052
	重点施策体系	安全・安心で快適に暮らせるまちづくり	消費者	自立した消費生活を目指す	消費者対策の充実	

PLAN(計画)	部署名	市民窓口課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	消費者契約被害が増加している中、寸劇を通じ、わかりやすく被害予防を啓発する。				
	概要	市内において年間4会場以上で寸劇を上演する。(くらしをよくする会に委託)				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	地区のサロンを中心に、寸劇を通じ、わかりやすく消費者契約被害予防を啓発する。(くらしをよくする会に委託)				

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難				目標値					
					実績値					
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	出前寸劇開催回数			回	目標値	4	4	4	4	4
					実績値	5	4			
	計算根拠				達成率(%)	125	100			
					ランク	A	A			
				実数値						

事業費/千円	区分	H23(2011)	H24(2012)	事業委員	正規職員	0.1	タイプ	会計	一般会計
	予算額	60	60		臨時・嘱託			単独事業	
	決算額	60			※所要時間			物件費	
	繰越額	0	0						

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性 【ニーズ】住民等のニーズは十分に あります。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	各方面からの出前寸劇の依頼がある。	
	【行政関与】行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	消費者基本法第4条	
	【競合】国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		
		事業名		
	効率・効果 【類似重複】本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		
		事業名		
有効性 【コスト削減】今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	公演時には材料費、衣装費等必要不可欠なものがある。現在の最小な支出で最大の効果を生むように努力している。これ以上コストを削減することはできない。		
	根拠	公演内容は行政側が消費者基本法第4条に基づき、時節に合った材料を「くらしをよくする会」に依頼し、会が内容を膨らませるといった方法で毎年作成しているため補助金等には当たらないため市費から支出するしかない。		
	根拠	劇の内容は時節に合ったものを考案し、啓発効果を計っている。		

ACTION	【平成24年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成24年度取組み 問題となっている商法をもとに、台本を作成し、寸劇を通して消費者契約被害予防啓発に取り組む。	平成25年度計画 問題となっている商法をもとに、台本を作成し、寸劇を通して消費者契約被害予防啓発に取り組む。

【H25提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="可能"/>						<不可能選択理由> <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	可能	可能	可能		
実施状況	—	未実施	未実施			