## 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

## 事業名 公園管理事業 239

444											
#5	基本施策 体系	基本目標 属性			基本施策		実施施策				
合計		都市機能の充実したまちづくり	公園・景観		調和のとれた都市空間を形 成する		公園の充実		<u>5021</u>		
総合計画体系	重点施策 体系										
	部署名	都市計画課	開始年	度 ()	終了年度	9999					
Ь	目的	公園利用者の利便性、安全性の確保を図る									
(画件)イグトロ	概要	公園施設の維持管理(遊具、フェンス等)									
	法令 根拠										
	実施 形態	現在 民間等委託(全部) 職員が市が保有する施設の整備を設計、発注し、監督す る。									
			の整備を設計、発注	し、監督	<del>j</del>						
	活動指標		の整備を設計、発圧	し、監督	<del>j</del>						
		内容 お標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)			
	活動指標 管理する2	内容 お標名		年度 目標値	H22(2010) 1 <b>87</b>	1 <b>87</b>	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
		内容 お標名	単位	年度	H22(2010)						
		内容 お標名	単位	年度 目標値	H22(2010) 1 <b>87</b>	1 <b>87</b>					
	管理する2 成果指標	内容 指標名 公園の数 指標名	単位 箇所 単位	年度 目標値 実績値 年度	H22(2010) 187 189	187 192 H23(2011)	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>		
2	管理する2 成果指標	内容 指標名 公園の数	<b>単位</b> 箇所	年度目標値実績値	H22(2010) 187 189  H22(2010) 100	187 192 H23(2011) 100	192	192	192		
	管理するな 成果指標 発見したが	内容 指標名 公園の数 指標名 古険箇所の補修割合	単位 箇所 単位 %	年度 目標値 実績値 年度	H22(2010) 187 189	187 192 H23(2011)	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>		
000定	管理するな 成果指標 発見したが	内容 指標名 公園の数 指標名 古険箇所の補修割合	単位 箇所 単位 %	年度 目標値 実績値 年度 値 実績値	H22(2010) 187 189  H22(2010) 100	187 192 H23(2011) 100	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>		
00(実施)	管理するな 成果指標 発見したが	内容 指標名 公園の数 指標名	単位 箇所 単位 %	年度 目標値 実績値 年標値 実績値 達成率(%) ランク	H22(2010) 187 189  H22(2010) 100 100 A	187 192 H23(2011) 100 100 100 A	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>		
DO(実施)	管理するな 成果指標 発見したが	内容 指標名 公園の数 指標名 古険箇所の補修割合	単位 箇所 単位 %	年度 目標値 実績値 年度 値 実績値	H22(2010) 187 189  H22(2010) 100 100	187 192 H23(2011) 100 100	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>		
00(実施)	管理するな 成果指標 発見したが 計算 根拠 保つ	内容 指標名 公園の数 指標名 古険箇所の補修割合	単位 箇所 単位 % に険箇所ゼロの状態を	年度 目標値 実績値 年標値 実績値 達成率(%) ランク	H22(2010) 187 189  H22(2010) 100 100 A	187 192 H23(2011) 100 100 100 A	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>		
DO(実施)	管理するな 成果指標 発見したが 計算 根拠 保つ	内容 指標名 公園の数 指標名 危険箇所の補修割合 箇所の早期発見・補修を行い、危	単位 箇所 単位 % に険箇所ゼロの状態を	年度 目標値 実績値 実績値 達成(%) ランク 実数値	H22(2010) 187 189  H22(2010) 100 100 A 5/5	187 192 H23(2011) 100 100 100 A 4/4	1 <b>92</b> H24(2012) 1 <b>00</b>	1 <b>92</b>	H26 (2014)		
00(実施)	管理するな 成果指標 発見したが 計算 根拠 保つ	大橋名   大橋   大橋	単位 箇所 単位 % に険箇所ゼロの状態を	年度 目標値 実績値 実績値 達成(%) ランク 実数値	H22(2010) 187 189 H22(2010) 100 100 A 5/5	187 192 H23(2011) 100 100 100 A 4/4	1 <b>92</b> H24(2012) 1 <b>00</b> B会計 由事業	1 <b>92</b>	1 <b>92</b>		

<u>H23事業名</u> <u>公園管理事業</u> <u>239</u>

## 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CH	必	【ニーズ】 住民等のニーズは十 ありますか。		根 根 拠	寺管理等の要	望が多くあ	らり、市民ニース	だは十分にある。		
		【行政関与】 行政が実施すべき事 すか。	業ではい	市/ 根 拠	が公園管理者	<b>であるため</b>	、市が維持管理	等を行う必要がある。		
	効率·効果	【競合】 国、県、または民間の ビスと競合している事 ないですか。	)サー	業名				【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。		
			はい	根 拠						
HUCK(評度		【類似重複】 本市の事務事業の中 目的や概要が類似す 務事業はないですか	で、 る事 事	新管課 事業名				【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。		
価)			はい	根拠		W1V4 - 1A =				
		【コスト削減】 今以上に、コストを削 る余地はありますか。 7	減す	根拠			しており余地は	TC(Vo		
	有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確信 る方法はありますか。 補助金等の流	<b>呆す</b> :	交f 根 拠	付金のタイム	、リーな活用	l <sub>o</sub>			
		【成果向上】 今以上に、成果を向- 余地はありますか。 7	上させる にい	地地地地地地地地	域住民の協力	J.				
	[3	平成24年度 方向性	]	絲	推持	[3	平成25年度 方	i向性】 維持		
ACTION	平 公園施設(広場、園路、遊戯施設等)の調査、点検等により把握した小規模な劣化・損傷箇所の修繕、更新等維持管理を行う。 年 度 取組み					更新	公園施設 (広場、園路、遊戯施設等) の調査、点検等 平により把握した小規模な劣化・損傷箇所の修繕、更新 成 (成等維持管理を行う。 年 度 計画			
	7	<b>L</b>								
		【H25提案型市民主	没オープン	ン事業	美実施】	不可能		〈不可能選択理由〉		
	取	年度     H22(2010)       X組選択     —	H23(201 不可能		H24(2012) 不可能	H25(2013 不可能	H26(2014)	その他		
	実	<mark>施状況</mark> —	未実施	Ž.	未実施					

<u>H23事業名</u> <u>公園管理事業</u> <u>239</u>