

# 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	公園管理事業	事業コード	239
-----	--------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	5021
	重点施策体系	都市機能の充実したまちづくり	公園・景観	調和のとれた都市空間を形成する	公園の充実	

PLAN(計画)	部署名	都市計画課		開始年度	0	終了年度	9999
	目的	公園利用者の利便性、安全性の確保を図る					
	概要	公園施設の維持管理（遊具、フェンス等）					
	法令根拠						
	実施形態	現在	民間等委託（全部）				
	内容	職員が市が保有する施設の整備を設計、発注し、監督する。					

DO(実施)	活動指標							
	指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	管理する公園の数	箇所	目標値	187	187	192	192	192
			実績値	189	192			

DO(実施)	成果指標							
	指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	発見した危険箇所の補修割合	%	目標値	100	100	100	100	100
			実績値	100	100			
	計算根拠	危険箇所の早期発見・補修を行い、危険箇所ゼロの状態を保つ。		達成率(%)	100	100		
			ランク	A	A			
			実数値	5/5	4/4			

事業費/千円	区分	H23(2011)	H24(2012)	事業委員	正規職員	0.5	タイプ	会計	一般会計
	予算額	17,574	17,882		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	15,746			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

# 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	維持管理等の要望が多くあり、市民ニーズは十分にある。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	市が公園管理者であるため、市が維持管理等を行う必要がある。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
		事業名			
	効率・効果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	設計時にコスト削減を検討しており余地はない。		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> 補助金等の活用	根拠	交付金のタイムリーな活用。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	地域住民の協力。		

ACTION	【平成24年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成25年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成24年度取組み 公園施設（広場、園路、遊戯施設等）の調査、点検等により把握した小規模な劣化・損傷箇所の修繕、更新等維持管理を行う。	平成25年度計画 公園施設（広場、園路、遊戯施設等）の調査、点検等により把握した小規模な劣化・損傷箇所の修繕、更新等維持管理を行う。

【H25提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能		
実施状況	—	未実施	未実施			