

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|---------------------|-------|------|
| 事業名 | 住民参加で雪に強く快適なまちづくり事業 | 事業コード | 2284 |
|-----|---------------------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|--------|--------------------|--------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 3081 |
| | 重点施策体系 | 安全・安心で快適に暮らせるまちづくり | コミュニティ | 参加と協働によるまちづくりを推進する | 地域力の強化 | |

| | | | | | | |
|----------|------|---|--------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 市民協働課 | 開始年度 | 2006 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 住民と行政が協働の中で除排雪を行うことにより、地域住民のコミュニティの促進と「雪に強く快適なまちづくり」の推進を図る。 | | | | |
| | 概要 | ①除排雪市民協働補助金 (@30千円/km×市道延長×実施回数)、②雪置き場支援補助金、固定資産税・都市計画税×2/12) | | | | |
| | 法令根拠 | 住民参加で雪に強く快適なまちづくり事業補助金交付要綱 | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 補助金等交付 | | | |
| | 内容 | 申請者(町内会)からの申請に基づき、補助金を交付する事務である。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|---------------|-----------|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 除雪路線に対する補助対応率 | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | | | |
| | 計算根拠 | | | 達成率(%) | 100 | 100 | | | |
| | | | | ランク | A | A | | | |
| | | 実数値 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 事業費/千円 | 区分 | H23(2011) | H24(2012) | 事業委員 | 正規職員 | 0.1 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 2,400 | 2,400 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 878 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 補助費等 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | | |
|---|-------|--|----------------------------|--|---|--|
| C E N T R A L E V A L U A T I O N (価 値 評 価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 多数の自治会から、毎年申請や要望があり、住民ニーズは大きいと考えられる。 | | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 市道および通学路に関する除雪であるため、行政の関与必要不可欠である。 | | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 事業名 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> | |
| | | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 事業名 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> | |
| | 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 事業費は補助金のみであり、これ以上のコスト削減はない。 | | |
| | | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 | 国や県等からの補助金や交付金等はない。また、市道や通学路の除雪にかかる実費（燃料代、賃借料）であり、受益者負担を得ることはできない。 | | |
| 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | | 根拠 | 各区長に対しては、制度の周知徹底を十分に図っている。 | | | |

| | | |
|----------------------------|--|--|
| A C T I O N | 【平成24年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成24年度取組み 制度の周知徹底を図りながら、引き続き補助を行なう。 | 平成25年度計画 制度の周知徹底を図りながら、引き続き補助を行なう。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H25提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> | | | | | | 〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | - | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | - | 未実施 | 未実施 | | | |