## 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

## 第4次拡張事業

	44 1 15 66								L 1 L LL	_		
総	基本施策 体系	基本目標属性					本施策		<b>施</b> 策			
合計		都巾機能の允実したまらつ  くり	市機能の充実したまちづ 上水道			安全なおいしい水を安定供 給する			水資源の催保			
総合計画体系	重点施策 体系	<u>「大り」   「和</u>										
	部署名	上水道課			開始年	開始年度 2005 終了年度		度 2016				
	目的	安全・安心な飲料水を安定供給するため、県水を受水する。										
PLAN(計画	概要	五郎丸受水地および下新庄配水池にて、県水を受水する。										
ツ	法令 根拠	水道法										
	実施形態	現在 市直営 県との協定に基づき、県水を受水している。 内容										
	活動指標											
		指標名		単位	年度	H22(2010	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
	県水受水予定量			千㎡	目標値			_		H20(2014)		
						4 <b>7</b> 45	5490	6205	<b>7</b> 3 <b>00</b>	<b>7</b> 3 <b>00</b>		
	成果指標											
	成果指標				実績値	4745 4745	5490 5490	6205	7300			
		指標名		単位	実績値		5490	6205 H24(2012)	7300 H25(2013)			
2	成果指標 県水受水量	******		<b>単位</b> %	実績値	4745	5490			7300		
<b>₽</b> )00	県水受水量	量実績率			実績値	4745 H22(2010 100 100	5490 H23(2011) 100 100	H24(2012)	H25(2013)	7300 H26(2014)		
00(実施	県水受水量	******	000		実績値 年度 目標値 実績値 率(%)	H22(2010 100 100 100	H23(2011) 100 100	H24(2012)	H25(2013)	7300 H26(2014)		
00(実施)	県水受水量	量実績率	000		実績値 年度 目標値 実績値 達成%) ランク	4745 H22(2010 100 100	100 100 100 A	H24(2012) 1 <b>00</b>	H25(2013)	7300 H26(2014)		
DO(実施)	県水受水量	量実績率	000		実績値 年度 目標値 実績値 率(%)	H22(2010 100 100 100	H23(2011) 100 100	H24(2012) 1 <b>00</b>	H25(2013)	7300 H26(2014)		
DO(実施)	県水受水量 計算 根拠	量実績率			実績値 年度 目標値 実績値 達成%) ランク	H22(2010 100 100 100	100 100 100 A	H24(2012) 1 <b>00</b>	H25(2013)	7300 H26(2014)		
DO(実施)	県水受水量 計算 根拠 事業費 予算額	量実績率  ★受水実績量/県水受水予定量×1 H23(2011) H24(2012 559,157 631	<u>2)</u> ,980 事	%	実績値 年度 目標値 実績値 実成(%) ランク 実数値	H22(2010 100 100 100 A	100 100 100 A 5490/5490	H24(2012) 1 <b>00</b> 道事業会計	H25(2013)	7300 H26(2014)		
DO(実施)	県水受水量計算県水根拠 県水根拠 <	世実績率    Wear	2)	%	実績値 年度 目標値 実績値 実成(%) ランク 実数値	H22(2010 100 100 100 A	H23(2011)   100   100   100   A   5490/5490	H24(2012)	H25(2013)	7300 H26(2014)		

<u>H23事業名</u> <u>第4次拡張事業</u> <u>195</u>

## 平成24年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

	I	【ニーズ】 住民等のニーズは・ ありますか。	十分に ある	市民は安全であ	らいしい;	水を安	定供給される	ことを望んでいる。	
CIECK(評価)		【行政関与】 行政が実施すべき すか。		上水道事業者力	(長期計	画をた	てて事業を遂	行していかなければならない。	
	効率·効果	【競合】 国、県、または民間 ビスと競合している ないですか。	事業は事業	名 名				【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。	
		【類似重複】 本市の事務事業の 目的や概要が類似 務事業はないですっ	する事 車業					【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。	
		【コスト削減】 今以上に、コストを る余地はありますか	削減す 規	協定書に基づく ず。	、県水の	受水で	ずあり、コスト	を削減すには、更なる県水単価引き下	
	有効性	【財源確保】 今以上に、財源を研 る方法はありますか なし	程保すれる。根拠	で、平成21年	活用した度より、	ている <b>、</b> 起債	。なお、健全 は充当しない	化計画における起債残高削減の関係 予定である。	
		【成果向上】 今以上に、成果を向余地はありますか。		寺にない。					
	_	平成24年度 方向性		維持		【平月	成25年度 方	向性】 維持	
ACTION	平 県との協定に基づき、県水を受水する。 成 224年 度 取 組 み					県との協定に基づき、県水を受水する。 平成 25年 度計 画			
		【uost目安刑士兄子	- 卯十 一	* 字标】	7. H	T 台比		〈不可能選択理由〉	
		【H25提案型市民主 年度 H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	不可 H25(2	013)	H26(2014)	その他	
		双組選択     _       E施状況     _	不可能 未実施	可能 未実施	不可	能			

<u>H23事業名</u> <u>第4次拡張事業</u> <u>195</u>