平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

鯖江市保育協議会運営補助事業

事業コード 1233

445	基本施策	基本目標		基本	施策	実放						
総合計	体系	健康で長生き、笑顔で暮ら すまちづくり	子育て	子育て支援を充実する		充実する	保育体制の充	4032				
画	重点施策	重点施策			(大)		 分類(小)		4032			
画体系	体系	「人の増えるまち」づくり	安心して生 の充実	み育てられる子育て環境 子育て					<u>812</u>			
	部署名	児童福祉課		開始年度 1970		終了年月	終了年度 9999					
_	目的	鯖江市保育協議会の活動(保育士研修、講演会、保育園親子遊び等)を支援し、保育所間の交流を深め、保育の資質向上を図る。										
PLAN(計画)	概要	鯖江市保育協議会の運営費の一部を補助する。										
	法令 根拠	児童福祉課補助金交付要綱										
	実施形態	現在 市直営 公立、私立保育所の園長、保育士、保護者、園児からなる 内協議会の事務局を市に置き、運営にあたる。										
	Tambel Tambel											
1	活動指標											
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)			
	活動指標 ※設定困難	******	単位	年度 目標値	H22(2010)	H23 (2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
		******	単位		H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
		******	単位	目標値	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
	※設定困難	******	単位	目標値	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)			
DC	※設定困難	維		目標値実績値								
F)OQ	※設定困難	指標名	単位	目標値 実績値 年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)			
DO(実施		指標名	単位	目標値 実績値 年度 目標値 実績値 達成率	H22(2010) 6	H23(2011) 6	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)			
DO(実施)		指標名	単位	目標値 実績値 年度 目標値 実績値	H22(2010) 6 6	H23(2011) 6 6	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)			
DO(実施)		指標名	単位	目標値 実績値 年度 目標値 実績値 達成率 (%)	H22(2010) 6 6 100	H23(2011) 6 6 100	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)			
DO(実施)	成果指標 講演会·石 計算 構拠	指標名 开修会開催回数 会・研修会開催回数/目標値	単位	目標値 実績値 年度 目標値 実績値 達成率 (%) ランク	H22(2010) 6 6 100	H23(2011) 6 6 100	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)			
DO(実施)	成果指標 講演会·布 計算機 構拠	指標名 开修会開催回数 3会・研修会開催回数/目標値 H23(2011) H24(2012	単位	目標値 実績値 年度値 実績値 実績値 実域ペックラング 実数値	H22(2010) 6 6 100 A	H23(2011) 6 6 100 A	H24(2012)	H25(2013)	H26 (2014)			
DO(実施)	成果指標 講演会·石 計算 構拠	指標名 开修会開催回数 图会·研修会開催回数/目標値 H23(2011) H24(2012 70	単位	目標値 実績値 年度値 実績値 実績値 実域ペックラング 実数値	H22(2010) 6 6 100 A	H23(2011) 6 6 100 A	H24(2012) 6	H25(2013)	H26 (2014)			

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CIECK(評価)	必		分に	根拠	市内各保育所の 要である。	保育の	質の向	上を図る上で	、保育に関する多くの課題の研鑽が必
		【行政関与】 行政が実施すべき事 すか。	業で	根拠	鯖江市における 与・支援してい	6保育士(いく必要)	の資質 がある	向上を図るた 。	めの団体であり、鯖江市保育行政が関
	効率·効果	【競合】 国、県、または民間の ビスと競合している事 ないですか。	サー	主体事業					【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。
		【類似重複】	よい	根拠	課				【統廃合可能性】
		本内の事務事業の中 目的や概要が類似す 務事業はないですか。	で、 る事	事業					ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。
		7,	よい	根拠					
		【コスト削減】 今以上に、コストを削 る余地はありますか。	減す	根拠	保育士の資質向	可上のたる	めの活	動経費を対象	としており、妥当である。
	有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保 る方法はありますか。 なし	呆す	根拠	市の補助金以外 を行っている。	に、公	立、私	立を問わず保	育士および入所児童保護者も個人負担
		【成果向上】 今以上に、成果を向」 余地はありますか。	Lさせる ある	根拠	保育指針が昨年 徹底されさらに	三改定さた 【保育士】	れ 、 今 資質の	後市内保育所)向上が図られ	の保育士への保育指針の周知、研修がる。
	【平成24年度 方向性】				維持		_	成25年度 方	
ACTION	平 成 24年 度 取 組 み								会の運営費の一部補助する。
	【H25提案型市民主役オープン事業実施】 不可能							〈不可能選択理由〉	
	-	年度 H22(2010) A組選択 —	H23(20 不可	能	H24(2012) 不可能	H25(20 不可		H26(2014)	団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
	美	是施状況 <u> </u>	未実力	秬	未実施				