平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

^{事業名} 相談支援事業

<u>事業コード</u> 1205

	+++*	***		□ 1 44			+	-	—	- 14- h/c		
総	基本施策 体系	基本目標 健康で長生き、笑顔	で草と 知る短	属性		社会福祉を	基本施領	-	障がい者福祉	施策		
総合計		世界で大生さ、天顔すまちづくり	【任辞り 仕云作	111111111111111111111111111111111111111		化云油化?	兀夫。	つ	降力い有価値	の元夫	4012	
画体系	重点施策	重点施策			分類(大)			分類(小)		<u> </u>		
不 系	体系	「人の増えるまち」づくり 健康と			康と長寿の推進		健康長寿					
-	±0 000 /2				BB 11. 6	.		45 7 5 7	- 0000		<u>831</u>	
	部署名	社会福祉課			開始年	· 皮 20	001	終了年度	9999			
	目的	在宅障がい者の自立と社会参加を図る。										
5												
-	概要	在宅障がい者および		し、専門の職	員が種々	々の情報や	経験を	生かしなた	がら、地域にお	いて障害をも	って暮らし	
7		いく上での相談・支持	後を行 つ。									
ť												
T S												
7	法令 根拠	論型 鯖江市相談支援事業実施要綱(H18.10.1施行)										
	実施	現在 民間等委託(全部)										
	形態	福祉サービスの利用援助、社会資源を活用するための支										
		内 援、社会生活力を高めるための支援、社会資源の開発、ピー										
	関の紹介等											
活動指標 単位 年度 H22(2010) H23(2011) H24(2012) H2												
	和歌士松	******			年 度	H22(201)) I	123(2011)	H24(2012)			
	相談支援事業所数				口捶估			- 1	, ,	H25(2013)		
				箇所	目標値	4		4	4	H25(2013) 4	H26(2014)	
				箇所	実績値	4		3	, ,			
	成果指標					4			, ,			
		指標名		単位	実績値	4 H22(201)) I	3	4 H24(2012)	4 H25(2013)	4 H26(2014)	
_		指標名 炎支援事業所の利用(相談)者数		実績値 年度 目標値	4 H22(201) 3200)) I	3 H23(2011) 34 00	4	4	4	
_	障害者相談	淡支援事業所の利用(単位	実績値 年度 目標値 実績値	4 H22(201))	3	4 H24(2012)	4 H25(2013)	4 H26(2014)	
	障害者相記	******		単位	実績値 年度 目標値	4 H22(201) 3200))	3 H23(2011) 34 00	4 H24(2012)	4 H25(2013)	4 H26(2014)	
	障害者相談	淡支援事業所の利用(目(相談)者数のうち、実		単位	実績値 年度 目標値 実績値 達成率	4 H22(201) 3200 3892)) 1	3 H23(2011) 34 00 3 5 11	4 H24(2012)	4 H25(2013)	4 H26(2014)	
_	障害者相談	淡支援事業所の利用(目(相談)者数のうち、実		単位	実績値 年度 目標値 実績値 達成率 (%)	4 H22(201) 3200 3892 122)) I	3 H23(2011) 3400 3511 103	4 H24(2012)	4 H25(2013)	4 H26(2014)	
	障害者相記 計算 根拠 つい	炎支援事業所の利用(目(相談)者数のうち、実 た人数		単位	実績値 年度 目標値 実績値 達成率 (%) ランク	4 H22(201) 3200 3892 122)) [3 H23(2011) 3400 3511 103	4 H24(2012)	4 H25(2013)	4 H26(2014)	
	障害者相割割り	炎支援事業所の利用(目(相談)者数のうち、集 た人数 H23(2011)	『際に有益なサー	単位	実績値 年度 目標値 実績値 達成率 ランク 実数値	4 H22(201) 3200 3892 122	숙함	3 H23(2011) 3400 3511 103 A	4 H24(2012)	4 H25(2013)	4 H26(2014)	
	障害者相記計算 利用根拠 つい	次支援事業所の利用(目(相談)者数のうち、実た人数 H23(2011) 18,679	H24(2012)	単位人	実績値 年度 目標値 実績値 達成率 ランク 実数値	3200 3892 122 A	会計	3 H23(2011) 3400 3511 103 A	4 H24(2012) 3 600	4 H25(2013)	H26(2014)	

<u>H23事業名</u> <u>相談支援事業</u> <u>1205</u>

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

	必要	【二一ズ】 住民等のニーズは ありますか。	+分に ある	根拠	障害のある方の人数は増加しており、ニーズも高度 は今後もますます増加すると見込まれる。	三多様化するなかで、相談件数
		【行政関与】 行政が実施すべき すか。	<mark>事業で</mark> はい	根拠	障害のある方が抱えている問題は、多種多様で非常 バシー保護の観点からも市が主体的に関与すべき社	だにデリケートであり、プライ会保障事業である。
	効率·効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。		主体事業		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 不可能
CH			ない	根拠		
CHECK(評価)		【類似重複】 本市の事務事業の 目的や概要が類似 務事業はないです。	能の中で、 類似する事		京課 長寿福祉課 4名 地域包括支援センター、在宅介護センター	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 不可能
価)			ある	根拠	地域での安心な暮らしを確保するという意図においなっている。制度的に介護と障害のサービスが一本 も視野に入ってくることが考えられる。	へては共通するが、対象者が異 な化するような場合には統合化
		【コスト削減】 今以上に、コストを る余地はありますだ			毎年、活動量が増加しており、各事業所への委託費い。 い。	そを水準を削減する余地はな
	有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 なし		根拠	交付税措置済	
		【成果向上】 今以上に、成果を「 余地はありますか。	<mark>向上させる</mark> ある	根拠	鯖江市社会福祉協議会を中心とする3事業所に事業 談にこられる方への指導、助言、サービス利用計画 で、制度の有効利用が見込める。	を委託しているが、今後も相 前作成等を積極的に行うこと

ACTION

【平成24年度 方向性】 維持

【平成25年度 方向性】

維持

障害者等からの相談に応じ、必要な情報の提供および
平助言その他障害福祉サービスの利用支援等、必要な支
成援を行う。
250 ①福祉サービスの利用援助、②社会資源を活用するた
年めの支援、③社会生活力を高めるための支援、④ピア
度 カウンセリング、⑤権利擁護のために必要な援助、⑥計
専門機関の紹介、地域自立支援協議会の運営等

【H25提案型市民主役オープン事業実施】	不可能	

П										
	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)				
	取組選択	_	不可能	不可能	不可能					
	実施状況	_	未実施	未実施						

〈不可能選択理由〉

-者随契等の特定の相手先への 委託事業のため

H23事業名 相談支援事業 1205