

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|-----|--------|-------|------|
| 事業名 | 人権啓発事業 | 事業コード | 1017 |
|-----|--------|-------|------|

| | | | | | | |
|--------|--------|--------------------|----|-----------|-----------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 3071 |
| | 重点施策体系 | 安全・安心で快適に暮らせるまちづくり | 人権 | 人権尊重を推進する | 人権尊重意識の高揚 | |

| | | | | | | |
|----------|------|--|------|------------------------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 市民協働課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 多くの市民に人権尊重に対する理解を浸透させる。 | | | | |
| | 概要 | 人権擁護委員との連携のもと、小学校や地域でのイベント時に思いやりの心の大切さやいじめをテーマとした人権教室や研修会を開催したり、小学生人権ポスター展の開催、また、広報紙や啓発物を用いて街頭啓発を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | 市と鯖江地区人権擁護委員会との協働により実施 | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----------------|---|----|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 人権啓発事業開催回数 | | 回 | 目標値 | 17 | 18 | 19 | 20 | 20 |
| | | | | 実績値 | 24 | 43 | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) |
| | 人権に関する研修会等の参加者数 | | 人 | 目標値 | 2500 | 2500 | 2500 | 2500 | 2500 |
| | | | | 実績値 | 2069 | 3033 | | | |
| | 計算根拠 | 人権啓発研修会に参加した人々が、人権尊重に対する理解が進んだものとして成果とする。 | | 達成率(%) | 82.8 | 121.3 | | | |
| | | | | ランク | B | A | | | |
| 実数値 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----|-----------|-----------|------|-------|-----|-----|-------|------|
| 事業費/千円 | 区分 | H23(2011) | H24(2012) | 事業委員 | 正規職員 | 0.1 | タイプ | 会計 | 一般会計 |
| | 予算額 | 113 | 122 | | 臨時・嘱託 | | | 事業タイプ | 単独事業 |
| | 決算額 | 111 | | | ※所要時間 | | | 経費区分 | 物件費 |
| | 繰越額 | 0 | 0 | | | | | | |

平成24年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|--|-------|--|---|--|---|
| CITEIC (値) 評価 | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 市内の人権侵犯件数を増加させないためにも、人権啓発事業の実施は必要である。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 人権尊重に対する啓発事業を、行政以外の組織のみで行うことは考えにくい。市 が中心となって事業を行う必要があると考える。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text" value="不可能"/> |
| | | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 事業名 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text" value="不可能"/> |
| | 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text" value="不可能"/> |
| | | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 事業名 | | |
| 【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | | 根拠 | 現在もコストは切り詰めている。事業を拡大すべき社会情勢の中で、現在よりも コストを削減するとなると、効果の減少が想定される。 | | |

| | | |
|--------|---|--|
| ACTION | 【平成24年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成24年度取組み 市と人権擁護委員と各種団体との協働により講演会・ 研修会等の開催や啓発を図る。 | 平成25年度計画 市と人権擁護委員と各種団体との協働により講演会・ 研修会等の開催や啓発を図る。 |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 【H25提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> | | | | | | 〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/> |
| 年度 | H22(2010) | H23(2011) | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | |
| 取組選択 | — | 可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | — | 未実施 | 未実施 | | | |