

配布先

議 事 録 ①	課長	課員	作成	発行	番 号	No. 1 / 8
					年 月 日	'2023年6月30日
					部 署	鯖江市 政策経営部 総合交通課

日時	'2023年6月26日(月曜日)	14:30 ~ 16:15	会議時間	1時間45分
会議名	令和5年度第1回 鯖江市地域公共交通活性化協議会		場 所	鯖江市 中河公民館 2階大会議室
出席者	別紙(配席図)のとおり (計31名:事務局含む。随行者除く。)		主管部署	鯖江市 政策経営部 総合交通課
			原紙保管	鯖江市 政策経営部 総合交通課
			記 録 者	総合交通課 林

項 目	議 事 内 容
1 開会 2 会長挨拶	会長 佐々木市長より挨拶
3 協議・報告 事項	<p>◎委嘱状の交付について</p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> 鯖江市地域公共交通活性化協議会設置要綱にて委員の任期を2年と規定しており、令和5年3月31日をもって、任期が満了したところであった。 <p>本協議会設置要綱第3条第4項に基づき、前委員の皆様を再任、団体の職が異動となり、後任推薦書の提出があった委員の方については後任の方に、令和5年4月1日から令和7年3月31日までの2年間の委嘱ということをお願いしたい。</p> <p>本協議会の委員名簿については、別添「鯖江市地域公共交通活性化協議会名簿」のとおりである。</p> <p>◎協議第1号[副会長の互選について]</p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> 本協議会規約第4条第2項において、「副会長は、委員の互選により決定する。」とある。 <p>～鯖江交通(株) 上田委員より 事務局一任の声有り～</p> <ul style="list-style-type: none"> 事務局としては鯖江市区長会連合会の山本 守一 様をお願いしたい。承認される方は挙手をお願いいたします。 <p>～挙手多数～</p> <ul style="list-style-type: none"> 挙手多数のため、副会長には山本 守一様をお願いいたします。 <p>◎協議第2号[座長の指名について]</p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> 本協議会規約第5条第3項に基づき、「座長は会長が委員の中から指名する。」とある。

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告事項	<p>会長から事前に確認しているため、事務局より発表する。座長には福井工業大学教授の三寺様に引き続きお願いする。</p> <p><u>◎協議第3号[幹事の指名について]</u></p> <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本協議会規約第7条第3項により事務局より説明をお願いします。 <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・規約第7条第3項には、「幹事会の構成員は要綱第3条に定める委員の中から会長が指名する。」とある。構成員は会長に事前に確認している次の方をお願いしたい。 <p>鯖江高速観光(株) 代表取締役 田中 昌和(たなか まさかず)様 鯖江交通(株) 代表取締役 上田 正樹(うえだ まさき)様 越前観光(株) 鯖江本部 所長 仲保 政代(なかぼ まさよ)様 つつじ(株) 代表取締役 清水 康弘(しみず やすひろ)様 鯖江地区ハイヤータクシー業会 山本 信幸(やまもと のぶゆき)様 福井鉄道(株) 常務取締役自動車部長 惣宇利 健善(そうり たてよし)様 国土交通省中部運輸局福井運輸支局 首席運輸企画専門官 五十嵐 重晃(いがらし しげてる)様 鯖江警察署 交通課長 渡辺 憲彦(わたなべ のりひこ)様</p> <p>以上でございます。</p> <p><u>◎協議第4号[監査委員の指名について]</u></p> <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・本協議会規約第11条第1項により事務局より説明をお願いします。 <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・規約第11条第1項には、「協議会に監査委員を2名置き、要綱第3条に規定する委員の中から会長が指名する。」とある。構成員は会長に事前に確認している次の方をお願いしたい。 <p>鯖江観光協会 会長 永杉 宏之(ながすぎ ひろゆき)様 鯖江商工会議所 専務理事 藤井 智正(ふじい のりまさ)様</p> <p>以上でございます。</p> <p><u>◎協議第5号[令和4年度決算報告について]【資料No. 1-1, 1-2】</u></p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・[資料No. 1-1] 令和4年度鯖江市地域公共交通活性化協議会 決算書について説明。

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告 事項	<p>【三寺座長】 → ここで監査結果報告をお願いする。</p> <p>【鯖江観光協会 永杉氏】 → 令和4年度収支決算にかかる諸帳簿および証拠書類について監査を行い、正確適正であることを認める。</p> <p>【三寺座長】 → 協議事項第5号について質問のある委員の方は挙手をお願いする。</p> <p>～質問者無し～</p> <p>【三寺座長】 → 協議事項第5号について承認いただける委員の皆様は挙手をお願いする。</p> <p>～委員多数挙手～</p> <p>→ 委員の皆様多数承認とのことで協議第5号について協議が調ったこととする。</p> <p>◎協議第6号[令和5年度予算案について]【資料No.2】</p> <p>【事務局】 ・[資料No.2] 令和5年度鯖江市地域公共交通活性化協議会予算書(案)について説明。</p> <p>【三寺座長】 → 協議事項第6号について質問のある委員の方は挙手をお願いする。</p> <p>～質問者無し～</p> <p>【三寺座長】 → 協議事項第6号について承認いただける委員の皆様は挙手をお願いする。</p> <p>～委員多数挙手～</p> <p>→ 委員の皆様多数承認とのことで協議第6号について協議が調ったこととする。</p> <p>◎協議第7号[令和5年度事業計画案について]【資料No.3】</p> <p>【事務局】 ・[資料No.3] 令和5年度鯖江市地域公共交通活性化協議会事業計画(案)について説明。</p> <p>【三寺座長】 → 協議事項第5号について質問のある委員の方は挙手をお願いする。</p>

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告 事項	<p>【鯖江商工会議所 藤井委員】 北陸新幹線敦賀開業に伴うつつじバスの発着時間調整の必要性についての協議については、鉄道のダイヤを受けての協議となると思うが、9月の議案予定のつつじバスダイヤ改正についての段階では内々で鉄道のダイヤは確定しているのだろうか。また、つつじバスのダイヤ改正についても場合によっては、4月1日ダイヤ改正に拘らないこともあるのか。</p> <p>(回答) 【事務局】 9月として予定はあげているが、JRからの情報がいつ出てくるかによって臨機応変に対応していきたい。鉄道のダイヤ決定のタイミングによっては、手続きの都合上もあるため、つつじバスのダイヤ改正の時期が4月以降になる可能性についても臨機応変に対応を行っていく。</p> <p>【三寺座長】 → 協議事項第7号について承認いただける委員の皆様は挙手をお願いします。 ～委員多数挙手～ → 委員の皆様多数承認とのことで協議第7号について協議が調ったこととする。</p> <p><u>◎報告第1号「自家用有償旅客運送の実績報告について」【資料No.4】</u></p> <p>【三寺座長】 → 協議事項第8号に入る前に報告事項を先に報告していただく。 報告第1号「自家用有償旅客運送の実績報告について」を地域公共交通鯖江より説明をお願いします。</p> <p>【地域公共交通鯖江】 ・[資料No.4] 自家用有償旅客運行『ちょいボラ交通』の現状報告 について説明。</p> <p>【三寺座長】 → 報告事項の第1号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>【三寺座長】 → 現在の利用状況については、新規の利用者というよりリピーターの方の利用になるか。傾向はどのような感じだろうか。また、広報については具体的にどのようなことをしているか考えているか。</p> <p>(回答) 【地域公共交通鯖江】 新規とリピーターは半々といった状況である。広報としては、河和田地区内の移動でも利用していいのだという意識変革に力をいれていく。近距離だと申し訳なくて使いづらいという方が多くいる。</p>

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告 事項	<p>【鯖江商工会議所 藤井委員】 →P6 の利用者登録人数について、登録人数は頭打ちの傾向であると説明があったが、それは推移を見てそういった説明なのか、地域に住んでいる人の大半が登録してそうになっているのかどちらなのかを教えてください。</p> <p>(回答) 【地域公共交通鯖江】 河和田地区の住民数については、P2 に記載のとおりであり、まだまだ広報を行っていけば登録数については伸びていくと考えている。</p> <p>【三寺座長】 P7 に課題の整理としてまとめていただいているが、今年度は〇〇の活動を行うといった方針の部分も次回以降の協議会では、まとめて説明いただきたい。</p> <p>【福井運輸支局 五十嵐委員】 →まだまだ利用者数としては伸びていくものと感じている。免許を返した人しか利用できない訳ではないと思うので、免許証を持っている人でも利用できるという意識を住民の方にもってもらうことも大切である。また P7 に地域と協力しながらとあるが、今利用している利用者の方にはどうすればもっと使いやすくなるか、利用していない方にはどうして利用しないのかについてヒアリングを行っていくことが大事であり、そうすることで地域の方が利用していく風土が出来上がってくる。</p> <p>【鯖江交通㈱ 上田委員】 利用登録者数は大きく伸びているが、ドライバー数は反対に 6 人に減っている。事業として継続していけるか。</p> <p>(回答) 【地域公共交通鯖江】 辞めたドライバーについては、やむを得ない状況で辞められてしまったところである。現在の利用回数の状態であれば問題ない状況である。ただ、利用状況が増えてくるとドライバー不足になってくるところであるため、ドライバー募集についても継続して行っているところである。申込者数が一定数集まった段階で、ドライバーになるための講習についても実施していく。</p> <p>【福井運輸支局 五十嵐委員】 利用者とドライバーの中で、実際に運行するにあたってマッチングにズレなどが生じなかったか、何時に使いたかったがドライバーが見つからずマッチングが出来なかったなど、そういった割合も今後計測していただきたい。また乗合いの仕組みについての検討は？</p> <p>(回答) 【地域公共交通鯖江】 今すぐにマッチング率というのは数値的には出せないが、多少の時間調整が発生する場合</p>

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告事項	<p>がある。乗合いの仕組みについては、現在まだ検討できていないが、導入の際には委員の方々の意見や利用者の意見も踏まえながら検討していく。</p> <p>◎報告第2号 「鯖江市地域公共交通計画の実施状況について」 【資料 No. 5-1, 5-2】</p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ [資料 No. 5-1, 5-2] 鯖江市地域公共交通計画 目標毎の評価指標と数値目標 および 各事業の進捗状況について説明。 <p>【三寺座長】</p> <p>→ 報告事項の第2号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>～質問者無し～</p> <p>【三寺座長】</p> <p>→ いずれの目標についても高い目標であることには間違いない。目標4の公共交通利用促進のための市民団体の活動回数については、市民任せにならないよう、プログラムをどう作り上げていくか、当協議会の委員の皆様にはこのような機会創出に御協力いただきたい。</p> <p>◎報告第3号 「つつじバスの利用状況について」 【資料 No. 6-1, 6-2】</p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ [資料 No. 6-1, 6-2] 資料 6-1 にてつつじバス利用状況について説明、資料 6-2 にて生産性向上に向けた取組み事項について説明。 <p>【三寺座長】</p> <p>→ 報告事項の第3号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>【福井運輸支局 五十嵐委員】</p> <p>全路線としては大きく増えていると思うが、路線によっては減少したところもある。それぞれの路線について原因等が分かるようであれば教えていただきたい。</p> <p>(回答) 【事務局】</p> <p>全路線での増加についてはコロナ禍からの回復の影響もありつつ、新路線がどれだけ受け入れられているか測るのが難しいのは事実である。地区毎の路線の増加・減少の要因について正確に突き詰めるのは難しいところではあるが、例えば片上・中河線については、隣の地区との行き来を切った路線再編をしたとことで、北中山・中河線に利用者が流れたことにより減少したように見えている部分もあるかと考えている。また、再編したダイヤにあった生活スタイルが定着するまでは各地区路線については、利用者が伸びてくるまで時間がかかるものであろうと想定している。循環線との接続性向上のPRは引き続き行っていくことが大事だと考えている。</p>

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告 事項	<p>【三寺座長】 お得な制度がつつじバスには多くある。利用促進の取組みの中でそのような点も周知していくとよい。SNS の発信については、運休や迂回経路情報の発信について、Twitter や Instagram で発信とあり、Twitter はイメージがつくが、Instagram はどのような発信を行っていく想定か。</p> <p>(回答) 【事務局】 現状は両 SNS で投稿している内容は同じものを投稿しているが、全国のバス好きのファンがいることを認識しているおり、レッサーパンダ柄のバスが可愛いといった投稿も目にする。市内の綺麗な背景をバックにしたつつじバスの写真を投稿していき、市外の方々向けにもつつじバスの認知度を上げていく中で鯖江市を PR していけたらと考えている。</p> <p>【福井鉄道(株) 惣宇利委員】 資料 No. 6-2 の市町内分析シートの国庫補助額というのはフィーダー(支線)補助路線としての補助という認識で間違いないか。また、補助額 0 円となっている路線は、幹線と接続されていないため 0 円となっているのか。</p> <p>(回答) 【事務局】 フィーダー補助路線として国からの補助金ということで間違いない。補助額 0 円となっている路線については、幹線との接続が無く補助対象外路線のため、0 円となっている。</p> <p>◎報告第 4 号 「令和 4 年度第三者評価委員会の評価内容の共有について」 【資料 No. 7】</p> <p>【事務局】 ・ [資料 No. 7] 令和 4 年度第三者評価委委員会にて発表を行い、アドバイス・フィードバックいただいた内容について説明。</p> <p>【三寺座長】 → 報告事項の第 4 号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>～質問者無し～</p> <p>◎協議第 8 号 [鯖江市地域内フィーダー系統確保維持計画案] 【資料 No. 8】</p> <p>【事務局】 ・ [資料 No. 8] 鯖江市地域内フィーダー系統確保維持計画(令和 6 年度事業分)について説明。</p> <p>【三寺座長】 → 協議事項第 8 号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p>

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告 事項	<p>【鯖江市区長会連合会 山本委員】 地域公共交通確保維持事業に係る目的・必要性の中に、「北陸新幹線敦賀開業に向けて、幹線交通網の変化に対応するとともに、市民をはじめ、観光、ビジネス等で本市を訪れる人々への移動環境を整備するため、つつじバスを中心とする二次交通網の再編が必要不可欠となっている」とあるが、この観光、ビジネスという点においては、どういう観点から実現されるものと考えているか。</p> <p>(回答) 【事務局】 つつじバスの循環線については来訪者でも分かりやすいということでパターンダイヤ化を実施した。神明駅や JR 鯖江駅でそれぞれ接続する各地区路線は違うが、JR 鯖江駅と神明駅を拠点とし、各地区路線との接続性を高め、来訪者の方々にとっても分かりやすいダイヤにしたいという思いから再編内容を意識して決定したところである。バス台数に限りがある状況ではあるが、その中で可能な限りの便数の設定、路線再編を行ったところである。</p> <p>【三寺座長】 → 協議事項第 8 号について承認いただける委員の皆様は挙手をお願いする。 ～委員多数挙手～ → 委員の皆様多数承認とのことで協議第 8 号について協議が調ったこととする。</p>
4 閉会	<p>【三寺座長】 → 以上で本日の議事は終了となる。令和 5 年度第 1 回鯖江市地域公共交通活性化協議会を終了する。本日は慎重なご審議をいただき感謝する。</p>