

配布先

| | | | | | | |
|---------|----|----|----|----|-------|--------------------|
| 議 事 録 ① | 課長 | 課員 | 作成 | 発行 | 番 号 | No. 1 / 8 |
| | | | | | 年 月 日 | '2026年3月30日 |
| | | | | | 部 署 | 鯖江市産業交流部交通・にぎわい創出課 |

| | | | | |
|-----|--|---------------|----------------------|--------|
| 日時 | '2026年3月13日(金曜日) | 10:00 ~ 11:45 | 会議時間 | 1時間45分 |
| 会議名 | 令和7年度第5回 鯖江市地域公共交通活性化協議会 | 場 所 | 鯖江市役所 4階 会議室 | |
| 出席者 | 別紙(配席図)のとおり (計26名:事務局含む。随行者除く。) | 主管部署 | 鯖江市 産業交流部 交通・にぎわい創出課 | |
| | | 原紙保管 | 鯖江市 産業交流部 交通・にぎわい創出課 | |
| | | 記 録 者 | 交通・にぎわい創出課 河野 | |

| 項 目 | 議 事 内 容 |
|----------------|---|
| 1 開会 2 会長挨拶 | 会長 佐々木市長より挨拶 |
| 3 協議・報告 事項 | <p>◎協議第1号[令和7年度決算報告について]</p> <p>【事務局】 ・[資料No.1]令和7年度決算報告について説明。</p> <p>【三寺座長】 → 協議第1号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>～質問者無し～</p> <p>【三寺座長】 → 協議第1号について承認いただける委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>～委員多数挙手～</p> <p>→ 委員の皆様多数承認とのことで協議第1号について協議が調ったこととする。</p> <p>◎協議第2号[令和7年度事業報告について]</p> <p>【事務局】 ・[資料No.2]令和7年度事業報告について説明。</p> <p>【三寺座長】 ・一つ一つ丁寧に計画に基づいて協議をしてきたという状況である。</p> <p>→ 協議第2号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>～質問者無し～</p> |

| 項 目 | 議 事 内 容 |
|---------------|---|
| 3 協議・報告 事項 | <p>【三寺座長】 → 協議第2号について承認いただける委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>～委員多数挙手～</p> <p>→ 委員の皆様多数承認とのことで協議第2号について協議が調ったこととする。</p> <p>◎協議第3号[令和8年度予算（案）について]</p> <p>【事務局】 ・ [資料 No. 3] 令和8年度予算（案）について説明。</p> <p>【三寺座長】 → 協議第3号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>～質問者無し～</p> <p>【三寺座長】 → 協議第3号について承認いただける委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>～委員多数挙手～</p> <p>→ 委員の皆様多数承認とのことで協議第3号について協議が調ったこととする。</p> <p>◎協議第4号[令和8年度事業計画（案）について]</p> <p>【事務局】 ・ [資料 No. 4] 令和8年度事業計画（案）について説明。</p> <p>【三寺座長】 → 協議第4号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>～質問者無し～</p> <p>【三寺座長】 → 協議第4号について承認いただける委員の方は挙手をお願いします。</p> |

| 項 目 | 議 事 内 容 |
|---------------|--|
| 3 協議・報告 事項 | <p>～委員多数挙手～</p> <p>→ 委員の皆様多数承認とのことで協議第4号について協議が調ったこととする。</p> <p>◎協議第5号[シェアサイクルの導入について]</p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・[資料 No. 5]シェアサイクルの導入について説明。 <p>令和8年度から鯖江観光協会を運営管理者とする形でシェアサイクルの導入を予定している。2年間の実証事業として利用状況を検証しつつ、地域公共交通計画にも盛り込んでいきたいと考えているため協議事項とした。現在行っているレンタサイクル事業は令和6年度443台、令和7年度330台と年々減少しており、シェアサイクルを導入することで、利用者のサービス向上や運営管理の負担軽減等を図ることや、実証事業とすることで観光誘客や産業観光も推進するための二次交通手段としての流用性等を検討していきたい。運用開始については4月17日から行う。</p> <p>【三寺座長】</p> <p>→ 協議第5号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・エリア3つでそれぞれポートを設置ということだが、エリアを超えた利用は可能なのか。 <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・エリアを超えた利用も可能。だが小さい自転車のため長時間には向かないと思う。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他社も目立つ形で福井県内で導入が進んでおり、過去にLUUPの社会実験を嶺南の方でやられていたが、その課題や共有すべきポイントはあるか。 <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・おおい町は社会実験として無料でやられていて、実際に利用が多くあったため本格的な導入も考えたいと聞いている。無料ということで参考にはならないかもしれないが、かなり利用があり、ポート数は少ないが借りたところへ返す方が多くレンタサイクルより都市部の方の利用が増えたと聞いている。 <p>【福井県バス協会 小林委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・産業観光の推進に向けた二次交通手段としての有効性と資料に書かれているが、二次交通手段は鯖江市はシェアサイクルだけで考えていくと捉えていいのか。次の公共交通計 |

| 項 目 | 議 事 内 容 |
|-----------|---|
| 3 協議・報告事項 | <p>画の中でと説明もあったが、観光に対する二次交通手段の一つのツールであることは間違いないが、全体的にそこはどのように考えているのか。</p> <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> 次期計画に向けても二次交通手段の一つとして自転車を考えており、その他にもカーシェアリングを中心としてつつじバスの充実やシェアサイクルを考えている。 <p>【福井県バス協会 小林委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> いろんな手段を用いて、全体的に言い形になっていけばいいと思うので、例えばこれはこれとしてやっていって、福井県さんの方で自転車の利活用の計画を作っており一緒に考えていければと思う。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> 鯖江市はまだ自転車の活用推進計画は作られていないと思うので、県の上位計画にもあるように、自転車をどのような位置付けにしていくのかというところは計画の中で位置付けをし、それに基づいて検証していかなくてはいけないのかなと感じている。ただ、シェアサイクルを鯖江市が覚悟を決めて入れるというところは非常に有効なネットワークの一部になり得るし、上手くこの交通会議で公共交通とどうリンクしているのかを議論や検証する必要があると感じている。 <p>【福井県交通まちづくり課 中村参事】</p> <ul style="list-style-type: none"> 県の方でも自転車の利活用ということで日常生活で使うということもあるし、サイクリングやサイクルツーリズムなど色々なことをお伝えしているが、公共交通の一手段として導入してそのあと計画に盛り込んでいくということで、二次交通として充実していくのに、従来のバス等も充実していくがプラスαの選択肢としてシェアサイクルやカーシェアを考えていくという趣旨だと思うので、きちんと実証した上で計画に反映していただけるとありがたいと思う。 <p>シェアサイクルの課題にヘルメットが一つだと思っていて、県としてもヘルメット着用率を上げていくのにどうするかはすごく難しいところで、ポートに設置して自由に使えるとか、有料で使えるとか、どのような形なのか。また、人が使ったのをまた使うのに抵抗がある人など、どういう運用にするのかがあれば参考にしたい。</p> <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> 各ポートにケースを置いて自由に無料で使っていただけるよう、自転車の台数以上を用意してカバーも一緒に使えるように対応していこうと思っている。適宜、観光協会や市の方でも回ってきれいにしたり、ヘルメットの偏りもないように用意していこうかと考えている。 |

| 項 目 | 議 事 内 容 |
|-----------|---|
| 3 協議・報告事項 | <p>【観光協会 関本委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現状のレンタサイクルもやっているが、シェアサイクルについては、バッテリーもアプリで充電状態が分かり切れる前に事前に交換もできたり、故障が起きた時も LUUP が回収してくれたり、こちらの負担が少ない。 また、今現状では一般の市民も結構使うため、二次交通の補完という面で当てはまるのではと思う。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> お客様の声をうまく吸い上げることは鯖江市と一緒にあって、現場の声を拾える仕組みを合わせて作ってほしいと思う。 <p>【鯖江高等学校 栗田委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> 鯖江高校では令和7年度において、ヘルメットの着用を徹底してきました。学校生活の中では被るが、日常生活においてはまだまだということが課題である。ポートにヘルメットを置いて、利用者の方は自己責任で被るということで被らないのではないかと思います。ですが、なにか義務付けはしないのか、それは自己責任とするのか。また、シェアサイクルを借りたいときにバッテリーがない自転車が多いのをよく耳にする。台数が多ければ多いほどバッテリー切れが多くなり結局行きたいところまで行けずに近くのポートでまた乗り換えないといけないといったこともある。そういった対策も必要なのではと思う。 <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ヘルメットについては、ヘルメットを被らなければ使用できないとは言えないが、HPの方でも4月からの改正に合わせて、歩道ではなく車道を通るなど交通安全の啓発をやっていたり、ポートの看板の横にも4月からの改正内容なども表示したりして、少しでもヘルメットを被っていただけるように努力していきたい。盗まれるかもしれないことも考慮して倍以上用意して対応する。バッテリーについては、精度も上がっているし、管理している側でバッテリーの状況が分かる。また台数40台に対して半分程度の予備のバッテリーがいただけるので、観光協会と市の方で確認して対応したい。 <p>【観光協会】</p> <ul style="list-style-type: none"> ヘルメットについて LUUP と話したときに、他の自治体のヘルメットはどうかを聞き、他の自治体ではほとんどヘルメットを用意していないとのこと。そんな中で、鯖江市は用意する。観光協会の方でも、ヘルメットを着用するように話はしていきたい。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> 安全面でどのように使うのかという啓発はいろんな工夫をしていかないといけないのかなと思う。 |

| 項 目 | 議 事 内 容 |
|-----------|---|
| 3 協議・報告事項 | <p>【福井県交通運輸産業 橋本委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・シェアサイクルの実証実験ということで、自転車を40台設置し、今後は増台などの対応もするのか。 <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当初は40台ということで、臨機応変に対応するが、今おっしゃられたようにサンドーム福井のコンサートでは置いてある分だけ出ると思っている。利用状況を見て、あくまでも実証なので、あまりにも人気であったら増台していきたいと思っている。LUUPの方でもアンケートをとってもらい、利用状況を調べるとともに意見をお聞きする。それと同時に4月に広報やHPでもポートを設置しませんかといったことを載せ、その状況によっては増台も考えなければと思っている。増台が必要になるくらい人気があればと思う。 <p>【三寺座長】</p> <p>→ 協議第5号について承認いただける委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>～委員多数挙手～</p> <p>→ 委員の皆様多数承認とのことで協議第5号について協議が調ったこととする。</p> <p><u>◎報告第1号「鯖江市地域公共交通計画策定の進捗について」</u></p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・[資料 No. 6]鯖江市地域公共交通計画策定の進捗について説明。 <p>市民アンケートについては、令和8年2月13日に発送し、3月4日を締め切りとし回収状況については、紙による回答が428通、webによる回答が214件の計642件。全体の回収率はやく24.8%。今後は回収データの解析をし、次回以降の協議会で報告する。また、実態調査や高校生アンケート調査も今後行っていく。</p> <p>【三寺座長】</p> <p>→ 報告第1号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>【福井工業高等専門学校 吉田委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高校生アンケートということで、高専も対象にさせていただけるのであれば、高専生という記載もしていただきたいと思う。自分が対象者だと分かるようなものにしていただければと思う。 |

| 項 目 | 議 事 内 容 |
|---------------|---|
| 3 協議・報告 事項 | <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・着々と前半の方は進んでいるというところと、前回と大きく違うのは、関連の計画が多くあるので整合性をうまく拾って反映しなければいけないところかと思う。また、人口の分布も前はやりわり書かれていたが、今回はきちんと分布図が書かれているのでネットワークと重ねて見ることができる。 <p>【福井県バス協会 小林委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高校生アンケートについて、鯖江市在住の高校生ということで、登校と下校でも交通手段が複数出てくると思うが、そういった場合この設問で読み取れるのか。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・簡略化し、いかに短く入れたい情報を入れられるように駆使していると思う。鯖江市以外の高校に通っている生徒に関しても拾っているし、複数回答可になっているところもある設計になっている。 <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・福井市や越前市など鯖江市から出ていく生徒を想定して作っており、また、鯖江高校や高専などについては、重複される方もいると思うので、そのような方に関しては回答不要にするよう内容の変更し再度作り直すよう検討している。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・鯖江市内の公共交通ということで、もう少し分かりやすく修正した方がいいというところと、設問を増やすと答えてくれないので難しいがより少ない設問で分かりやすくできるようになればと思う。 |
| 4 閉会 | <p><u>◎報告第2号「市の交通関係予算について」</u></p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・[資料 No. 7]市の交通関係予算について説明。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事務局や市町が何をやっているのかが分かりづらいことがあったが、共有されたと思う。アンケートの中でも、こういうことをやっているというところをあえて見せてそれに対して評価をいただくというものになっており、こういったことは重要だと感じる。 <p>→ 報告第2号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> |

| 項 目 | 議 事 内 容 |
|------|--|
| 4 閉会 | <p>【事務局】</p> <p>→以上で本日の議事は終了となる。令和7年度第5回鯖江市地域公共交通活性化協議会を終了する。本日は慎重なご審議をいただき感謝する。</p> |