

配布先

議 事 録 ①	課長	課員	作成	発行	番 号	No. 1 / 6
					年 月 日	'2026 年 1 月 9 日
					部 署	鯖江市産業交流部交通・にぎわい創出課

日時	' 2025 年 12 月 25 日 (木曜日)		時 分 時 分 15 : 00 ~ 16 : 30	会議時間	時間 分 1 時間 30 分
会議名	令和 7 年度第 4 回 鯖江市地域公共交通活性化協議会			場 所	鯖江市役所 4 階 第 2 委員会室
出席者	別紙(配席図)のとおり (計 26 名：事務局含む。随行者除く。)			主管部署	鯖江市 産業交流部 交通・にぎわい創出課
				原紙保管	鯖江市 産業交流部 交通・にぎわい創出課
				記 録 者	交通・にぎわい創出課 河野

項 目	議 事 内 容
1 開会 2 会長挨拶	会長 佐々木市長より挨拶
3 協議・報告 事項	<p>◎協議第 1 号[令和 7 年度鯖江市地域公共交通確保維持改善事業に関する自己評価について]</p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none">・[資料 No. 1] 令和 7 年度鯖江市地域公共交通確保維持改善事業に関する自己評価について説明。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none">・計画は作って終わりではなく PDCA サイクルを回すことが求められている。指標に応じて達成していないものは次のアクションを実施するとしており、そのための資料として事務局に説明いただいた。 <p>→ 協議第 1 号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>【福井運輸支局 三屋委員】</p> <ul style="list-style-type: none">・鯖江市はかなり取組を頑張っている。評価委員からは色々言われるだろうが、この資料で一旦結構かと思っている。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none">・補助金をもらうだけでなく、きちんと実行しているか厳しい確認を受けられると思うが、より分かりやすくという観点で数字を示して頂いた資料となっている。・前段のプランの部分について、福浦線が廃止され、鯖浦線で福浦線利用者の移動を補いつつ、鯖江市内についてはコミバスで補完しているという状況変化があったと認識しているが、これらの点で事務局より補足はあるか。 <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none">・当初計画に対し、途中で鯖江市外の変更があった点については記載を検討していきたい。

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告 事項	<p>【三寺座長】</p> <p>→ 協議第1号について承認いただける委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>～委員多数挙手～</p> <p>→ 委員の皆様多数承認とのことで協議第1号について協議が調ったこととする。</p> <p>◎協議第2号[鯖江市地域公共交通計画および鯖江市地域公共交通利便増進実施計画策定業務事業者選定プロポーザル結果・計画の概要・スケジュール・アンケート（案）について]</p> <p>【事務局】</p> <p>・[資料 No. 2]_鯖江市地域公共交通計画および鯖江市地域公共交通利便増進実施計画策定業務事業者選定プロポーザル結果・計画の概要・スケジュール・アンケート（案）について説明。</p> <p>【三寺座長】</p> <p>・今回の調査については、パーソントリップ調査形式で行う形となっており、細かい移動が取得可能な内容となっている。そのため、時間、目的、方法について1日の移動をすべて取る形となっている。加えて、私から高校生の移動に関する調査の実施を提案させていただいた。送迎の転換の可能性も含め把握したいという意図である。</p> <p>→ 協議第2号について質問のある委員の方は挙手をお願いします。</p> <p>【福井県バス協会 小林委員】</p> <p>・計画策定に向けて、資料2-2で計画の背景目的が書かれているが、社会環境変化として新幹線開業などが挙げられている。パーソントリップ調査で動きを追うことも大事が、環境が大きく変化している中で、鯖江市がどういう交通を担うかが設問にない気がする。つつじバスについては、利用者が増加し定着していることが明らかであり、さらに利用を増やしていくのは当然であるが、何か他の視点がいるのではないか。また、満足度については今回改めて検証していくとのことだが、公共交通の利用の有無で満足度が全然違うのではないか。もともとの指標が、「公共交通が充実していると感じている人の割合」だが、充実しているかどうかというのがよく分からない。この考え方のままだと、つつじバスが市民に認められているかどうかの調査にすぎない形になってしまうのではないか。</p> <p>アンケートでは、満足度の設問の後に、改善が必要な事項を問い、かつ問8で利用の転換を聞くという流れとなっているが、改善内容を具体的に聞かないと、現時点で充実しているつつじバスの改善点につながっていかないため、工夫が必要ではないか。</p>

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告事項	<p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通常であれば2年かけて計画を策定するところを、前段の背景や目的は同時進行でブラッシュアップしていかなければならないということではあるが、委員のご指摘のような詳細な情勢を踏まえた方向性を示せるようなアンケート設計が本来必要と思う。現段階で回答することは難しいかと思うが、可能な範囲で回答願いたい。 <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・環境の変化については、ハピライン開業、人口減少、運転士不足、燃料高騰、バス事業者の一部撤退などの状況も聞いている。また自動運転も含めて提示していきたい。公共交通の必要性は認識してもらっているが、利用につながり切っていない現状もあり、ご指摘内容を踏まえ、市としての考えも反映したアンケート設計とした。実態調査は、市職員も現場で対応する予定である。 <p>【福井県バス協会 小林委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ハピライン開業が前回からの変化とあったが、JR時代から特急がなくなっており、観光入込客がどのようにアクセスするのか、観光二次交通という視点も考えていかなければならないのではないか。そういう市民意向も考えていかなければならないのではないか。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・重要な指摘である。地域公共交通というと、住民目線での整理となりがちだが、特急が止まらなくなったという情勢を踏まえると、観光移動等も把握できるような検討は宿題とさせていただきたい。 <p>【観光協会 関本委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民に聞いていると、越前たけふ駅はシャトルバスがあったときはよかったが、鯖江駅まではタクシーを利用するという。越前市もタクシー助成をやめてしまった。福井駅との連携を考えた方が良いのでは、という意見もある。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・越前市の乗合タクシーもなくなり、観光客の移動がタクシーなど車系しかなくなった中でどうしていくか、検討課題とさせていただきたい。満足度や利用転換も、改善できるようならば検討いただきたい。 <p>高校生アンケートについて、福井高専様にはご協力いただけるか。</p> <p>(回答) 【福井高専 吉田委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・協力はするが、今はWEBで簡単に出来るがゆえに様々なアンケート依頼があり、生徒はアンケートに疲れている部分もあることから、正しい回答が得られない可能性もある。設問の聞き方など工夫いただければと思う。

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告事項	<p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・坂井市で同様の高校生アンケートをしたところ、高校生に負担のかからないように工夫をして実施し、転換のポテンシャルがわかるようになった。質の高いアンケート設計を行いたいので、ぜひご協力をお願いしたい。 <p>【福井運輸支局 三屋委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・問 11 は枠が 5 個あるがその意味がわかりにくい。 <p>(回答) 【日本海コンサルタント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 5 段階評価としく、中間部分は「ややそう思う」といった意味合いであるので、この部分は修正したい。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 修正指摘はいつまで対応可能か。 <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 2 月に発送予定であるため、1 月 10 日までにいただきたい。 <p>【福井県バス協会 小林委員】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 問 10 について、「必要でない」という選択肢までであるが、この回答が大半となってしまったらどうするつもりか。公共交通のあり方が文章で説明されているが、実際に市民がそういった認識かどうかはわからない。メッセージを出すのは重要だが、回答状況によっては「必要でない」という結論にならないかが多少心配である。事務局の考えはわかるが、実際にやってみないと結果は分らない。例えば、「必要でない」がほかの回答と同数くらいとなればどうするのか。少し設問を工夫し、市民に市の取組を理解しているか確認するような設問としてはどうか。 <p>(回答) 【日本海コンサルタント】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 「必要ない」という選択肢はセンセーショナルすぎるので再考したい。また、公共交通の維持に賛同の度合いを伺うような設問に工夫したい。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 設問の趣旨自体はいいと思うので、修正・工夫をお願いしたい。 <p>→ 協議第 2 号について承認いただける委員の方は挙手をお願いする。</p> <p>～委員多数挙手～</p>

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告事項	<p>→ 委員の皆様多数承認とのことで協議第2号について協議が調ったこととする。</p> <p>◎報告第1号「自家用有償旅客運送について」</p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none">・[資料 No. 3] 自家用有償旅客運送について説明。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none">・厳しい状況が続いていることは承知していたが、いよいよ終了するということである。地域が動き出すということで1年間は鯖江市から補助をだすこととなっているが、費用はどの程度となるか。 <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none">・150万円程度を予定している。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none">・それ以外については地域で負担するということで、有償運送ではなくなるということだが、パッケージとしては同じ形になるか。 <p>(回答) 【福井運輸支局 三屋委員】</p> <ul style="list-style-type: none">・道路運送法の「登録を要しない輸送」いわゆるボランティア輸送という扱いになり、その観点からの助言が可能と思う。ボランティア輸送であれば登録不要だが、運賃的なものの収受に該当しないことが必要である。また詳細について相談いただければと思う。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none">・資料のアプリ画面は利用イメージということであるが、利用状況はいかがか。 <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none">・アプリ利用時は資料のような画面がでてくるものの、利用者は高齢者が多く、ほとんどは電話予約と伺っている。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none">・継続してアプリが必要かどうかの議論はされていないのか。 <p>(回答) 【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none">・オペレーターの問題もあり、無償ボランティアでは難しいとのことである。

項 目	議 事 内 容
3 協議・報告事項	<p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状としては、地域でできる限りはボランティアで続けていくとのことで、運賃等の議論もあったが、会社としては運営が難しいため、もう1年、別の形で継続するという報告であった。 <p>◎報告第2号「鉄道ふくいフェスタ 2025in さばえ開催について」</p> <p>◎報告第3号「令和8年度事業（案）について」</p> <p>【事務局】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・[資料 No. 4]鉄道ふくいフェスタ 2025in さばえ開催について、および[資料 No. 5]令和8年度事業（案）について説明。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・令和8年度事業については、詳細資料は予算査定中とのことで、口頭説明となったが、公共交通に対する支援を厚く実施する市の意向は確認できたかと思う。 <p>あわせて、鉄道ふくいフェスタについては、非常に熱心にイベント盛り上げに尽力いただいた。印象的だったのが、子供が部屋の中でファシリテートしながら鉄道模型を動かしていた。尽力いただき感謝申し上げます。イベント自体が計画の指標のひとつになってるので、引き続き意識醸成に努めていければと思う。</p> <p>【福井県交通まちづくり課 清水代理】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運転手の確保・支援について、県の制度もあわせた説明を事務局よりしていただいたが、県としてもまだ査定中で現時点の情報であることについて補足したい。 <p>【三寺座長】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・確定したら、次回会議にお示ししていければと思う。
4 閉会	<p>【三寺座長】</p> <p>今後は計画策定ということになるので、積極的にご発言頂けるようつとめていきたい。</p> <p>【事務局】</p> <p>→以上で本日の議事は終了となる。令和7年度第4回鯖江市地域公共交通活性化協議会を終了する。本日は慎重なご審議をいただき感謝する。</p>