

就学前児童の保育・教育に関する アンケート集計結果

令和 8 年 5 月
保育・幼児教育課

就学前児童の保育・教育に関するアンケート実施要領

1 調査目的

少子化に伴う園児数の減少により、現行の教育・保育体制の維持が困難となることが見込まれるため、認定こども園化を含めた今後の在り方を検討するための基礎資料として、保護者および地域の意向を把握することを目的にアンケートを実施しました。

2 調査対象者

鯖江市に住民票がある 0～5 歳児のお子様を持つ保護者

2,460 世帯（市内就園家庭 2,034 世帯、市外就園家庭および未就園家庭 426 世帯）

3 調査時期

令和 7 年 12 月 8 日～令和 7 年 12 月 22 日

4 調査方法

市内公私立園の在園児については依頼文を配布、未就学児世帯についてはハガキを送付し、Logo フォームにて回答を収集

5 配布数・回答数・回答率

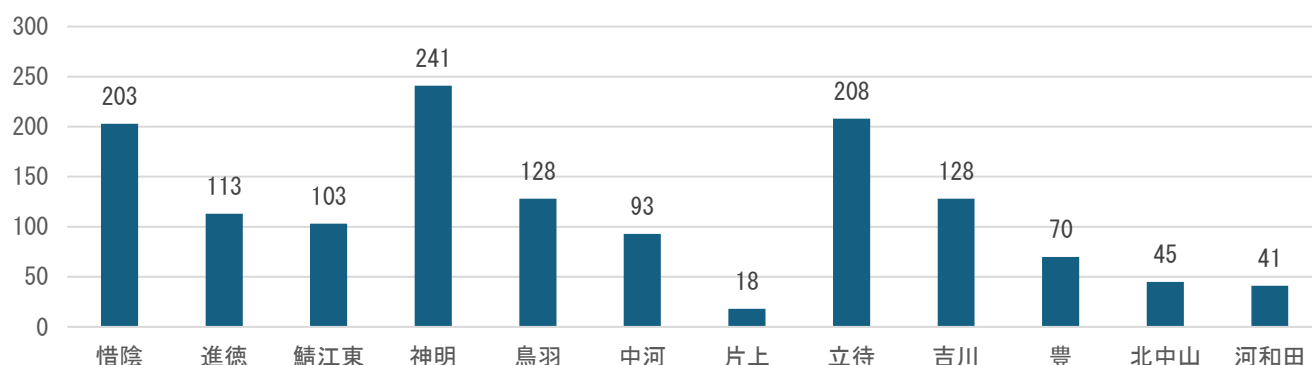
配布数 2460 世帯

回答数 1391 世帯

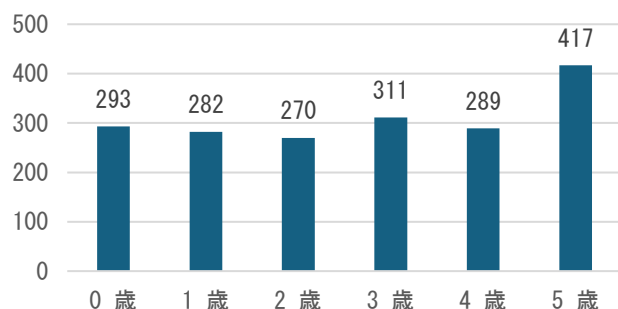
回答率 56.5%

本アンケート結果の記述式の公表に当たりまして、園や個人が特定されるものについては、個人情報の保護並びに関係者の名誉及び尊厳の保持の観点から、部分的に削除または修正をさせていただきました。

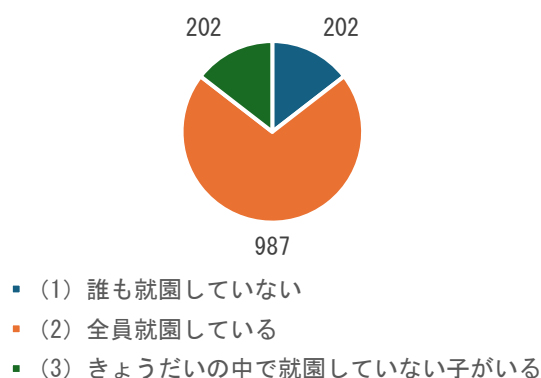
問1-1 お住まいの地域に該当すると思う小学校区を選んでください。



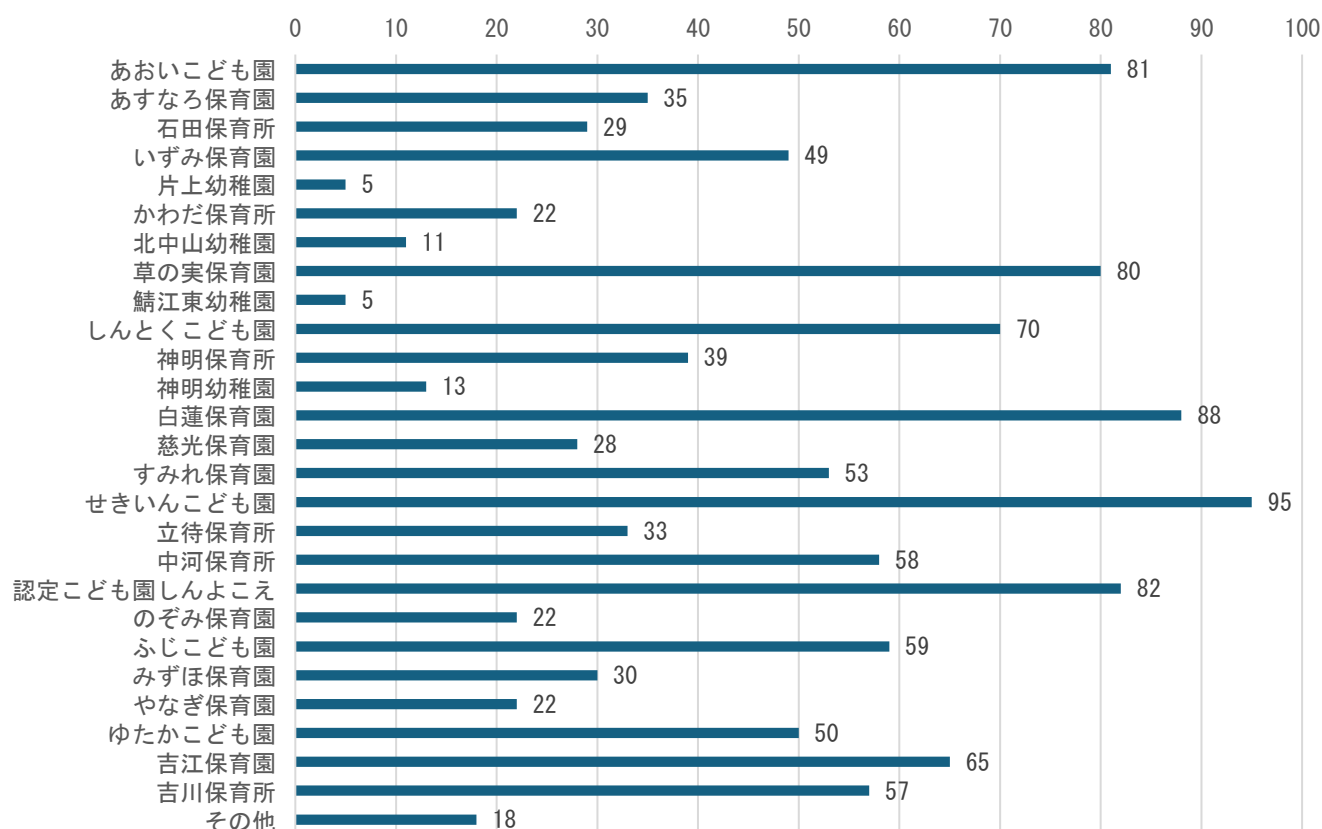
問2 就学前（小学生未満）のお子様の年齢を教えてください。複数いる場合はすべて選んでください【令和7年4月1日時点】（複数回答可）



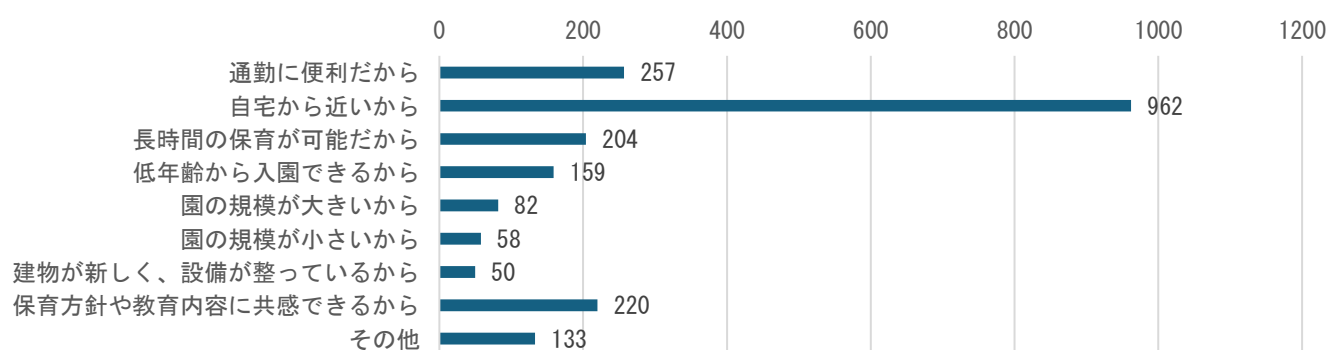
問3 現在、就学前のお子様は就園（保育施設に入園）していますか。



問4-1 問3で全員就園しているまたは、きょうだいの中で就園していない子がいるを選んだ方にお聞きします。現在就園している保育施設を教えてください（就学前のきょうだいすべて）（複数回答可）

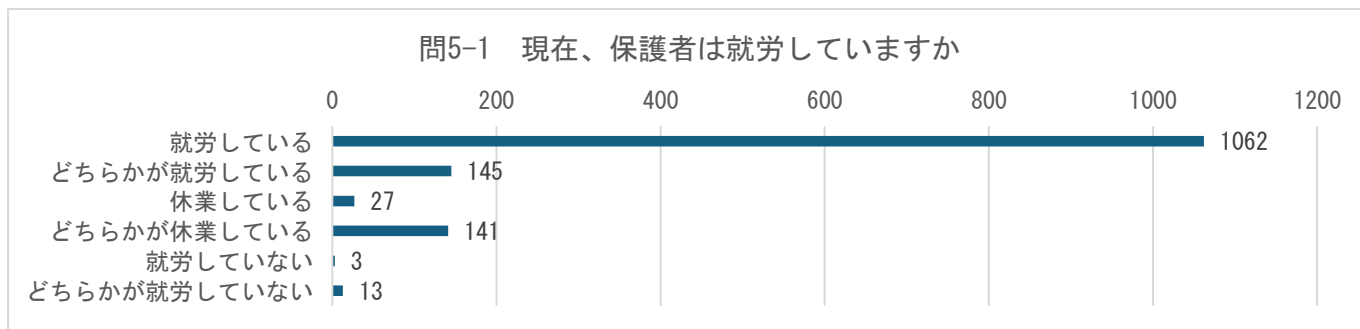


問4-2 問4-1で回答した保育施設に通っている理由を教えてください（複数回答可）



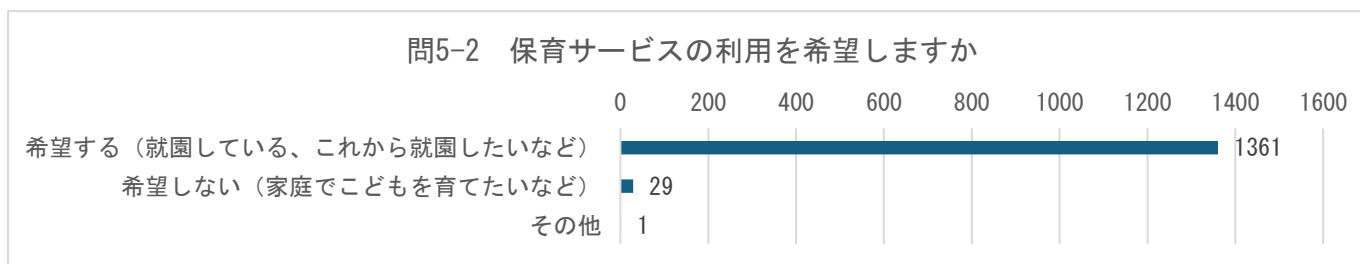
【要点】自宅から近い80.9%、保育方針・教育内容18.5%、通勤に便利21.6%、長時間保育17.2%など。近さが圧倒的。

【考察】通園先を選ぶ理由としては「自宅から近い」が最も多くなっています。一方で、「保育方針や教育内容」や「通勤の利便性」を理由に挙げる回答も一定数ありました。



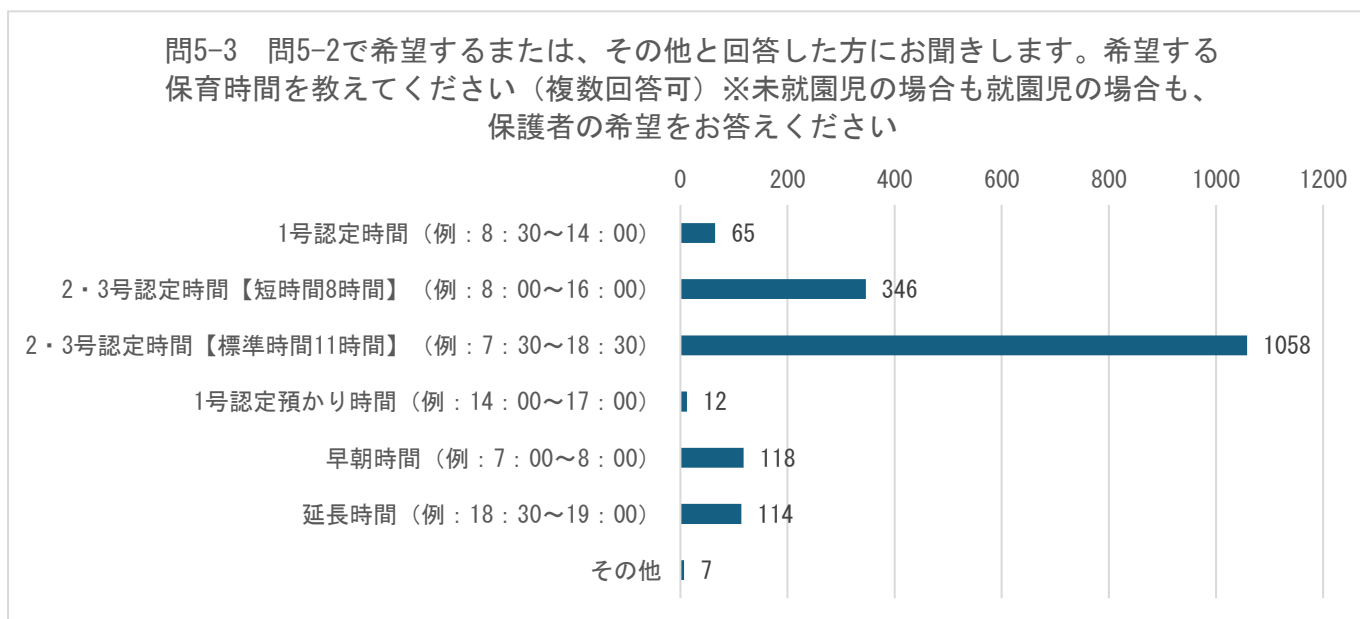
【要点】就労している 76.3%、どちらか就労 10.4%、どちらか休業 10.1%。非就労は 1%未満。

【考察】就労している世帯が大半を占めており、保育サービスへの継続的なニーズがうかがえます。



【要点】希望する 97.8%、希望しない 2.1%。利用志向が非常に強い。

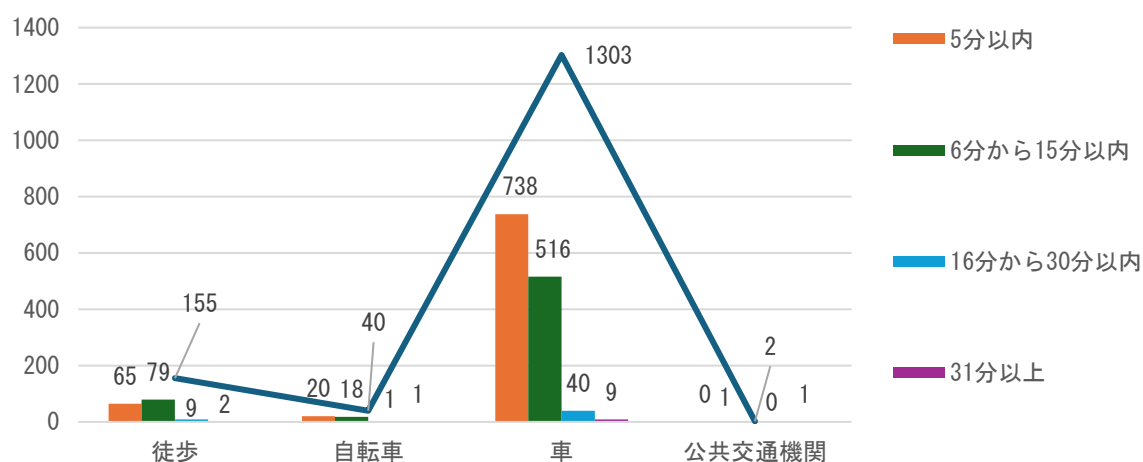
【考察】保育サービスの利用を希望する回答が大多数を占めており、保育ニーズの高さが確認できます。



【要点】標準 11 時間 76.1%が圧倒的。短時間 8 時間 24.9%、早朝 8.5%・延長 8.2%も一定のニーズ。

【考察】標準時間（11 時間）を希望する回答が多く、長時間利用へのニーズが高いことがうかがえます。

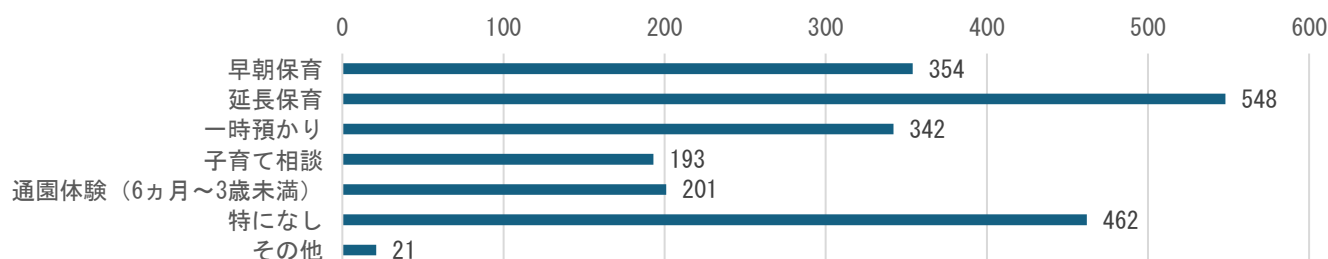
問6-1通園手段・かかる時間を教えてください（複数回答可）※未就園児の場合も就園児の場合も、保護者の希望をお答えください



【要点】車 86.9%が主流。徒歩 10.3%、自転車 2.7%、公共交通 0.1%。

【考察】通園手段は車が中心となっており、駐車場や送迎時の安全確保が重要であることがうかがえます。

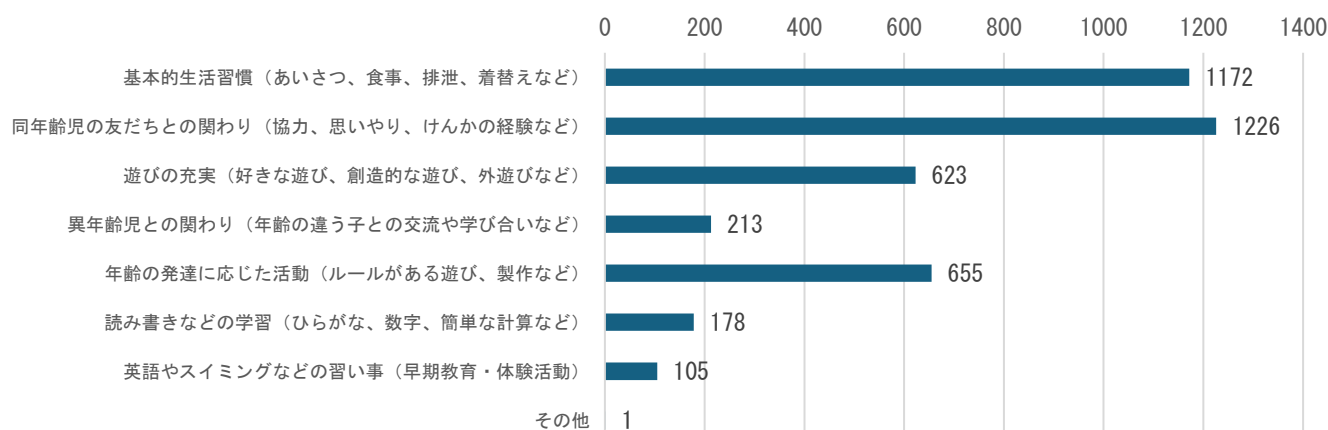
問7 利用したい保育サービスを教えてください（複数回答可）



【要点】延長保育 39.4%、特になし 33.2%、早朝 25.4%、一時預かり 24.6%、相談 13.9%。

【考察】延長保育や早朝保育、一時預かりへの希望が比較的多く見られました。

問8 3歳以上児の集団生活で、特に大切だと思う経験や体験を3つ選んでください

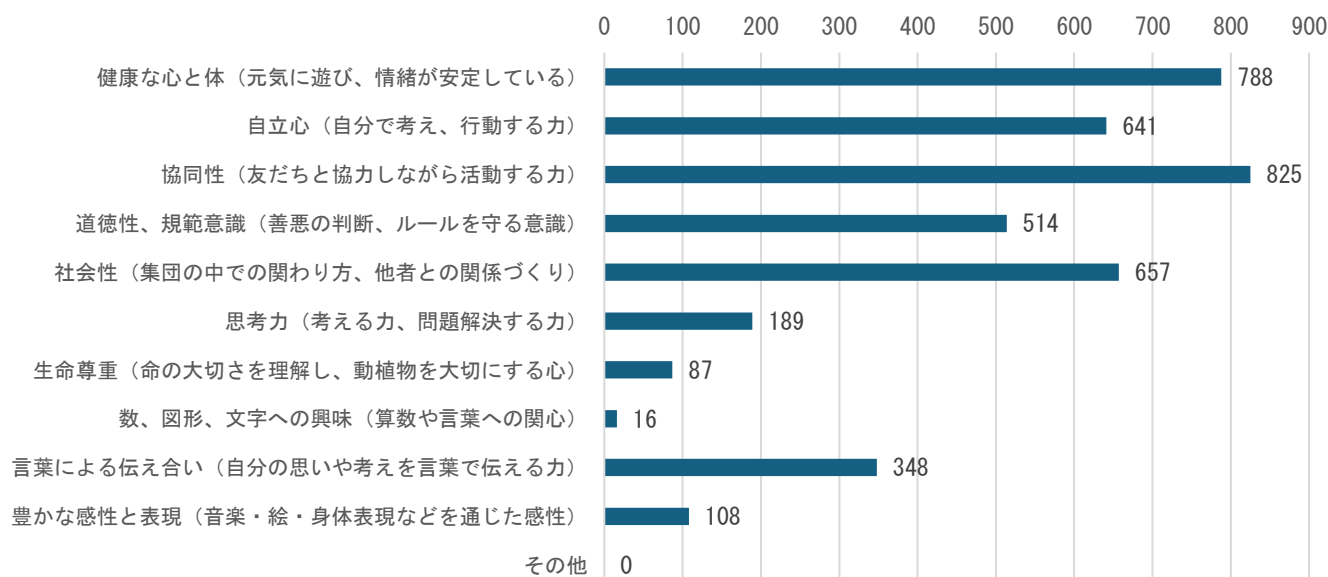


【要点】上位は同年齢の友だちとの関わり(1,226)、基本的な生活習慣(1,172)、年齢の発達に応じた活動(655)。遊びの充実(623)も高位。

【考察】子ども同士の関わりや基本的な生活習慣の習得、発達段階に応じた活動を重視する回答が多く見られまし

た。

問9 園では次のようなこどもの育ちを大切にしたい保育に取り組んでいます。幼児期の集団保育の中で育ってほしい力として特に重視するものを保護者の視点から3つ選んでください



【要点】上位は協同性(825)、健康な心と体(788)、社会性(657)、自立心(641)、規範意識(514)。

【考察】協同性や社会性、自立心など、人との関わりの中で育まれる力を重視する回答が多く見られました。

問10 認定こども園に入園したいと思いますか



【要点】既に入園 36.9%+入園希望 28.3%=65.2%。入園したくない 2.3%、どちらともいえない 32.6%。

【考察】認定こども園への入園に前向きな回答が多い一方で、「どちらともいえない」とする回答も一定数見られました。

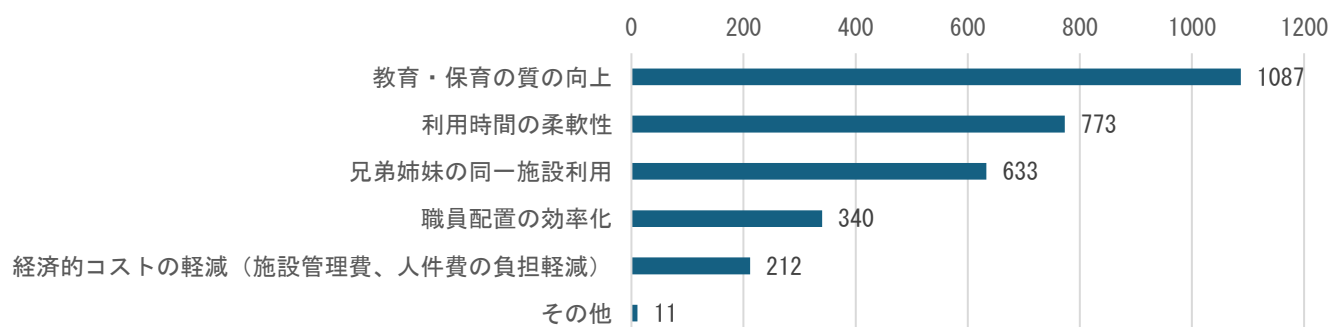
問11 次のような園があった場合、どちらに入園したいと思いますか



【要点】設備・配置が整った近隣園 55.1%が多数。区内老朽小規模園 23.1%、どちらともいえない 21.9%。

【考察】小学校区との関係よりも施設設備や保育環境を重視する回答が多く見られました

問12 認定こども園化（統合）に期待することは何ですか（複数回答可）



【要点】教育・保育の質向上 78.1%が最上位。続いて利用時間の柔軟性 55.6%、兄弟同一施設 45.5%、職員配置効率化 24.4%、コスト軽減 15.2%。

【考察】認定こども園化に対しては、「教育・保育の質の向上」や「利用時間の柔軟性」を期待する回答が多く見られました。

問 13 認定こども園化（統合）についてご意見があればご自由にお書きください

1. 特になし
2. 保育者の方々の賃金を含む労働環境が改善されて、子どもたちに笑顔で接してくれたらと思います
3. 保育の質の向上
4. 保育園に通っていましたが、こども園化後、14時に帰る子がいることを知り、子どもが羨ましがるようになりました。また長期休みには「〇〇くんは来ない」と寂しようにすることもあり、保育時間の異なる子どもが混在することが、子どもにとってどのようなメリットがあるのか疑問に感じています。また、時間帯によって子どもの人数や入れ替わりがあることで、先生方の配置が手薄になったり、現場の運営が混乱しないかも心配しています。子どもにとっての具体的なメリットが分かりにくいと感じています。
5. 今の保育所で、十分満足しています。今年中ですが、卒園するまでは、変わらないことを願っています。
6. 特になし
7. このアンケートでは、少子化によるコスト削減のための統廃合ありきで、本当に子どもに望んでいる保育内容の充実は図れないのではないかと？子どもの育ちや学びが当たり前保障される、また、保護者も納得できる保育内容と、質の向上の枠組みをもう少し細かく検討していただけるとありがたいです。
8. 子どもの保育園を決める際、園での活動を重要視して決めました。見学に行った園は、〇〇などのイベントがなく、少し寂しいと思って他の園に決めました。こども園は保育と教育の両立を目指す場所ということでとても素敵だと思うのですが、多少保護者の負担はかかりますが、そういった親子での活動や習い事があってもいいのではないかと思います。実際に私自身が保育園に通っていた時も、イベントの日は本当に楽しみで、嬉しかったのを覚えています。そういった活動があるならばこども園に入れたいと思いました。
9. いいと思います。これを機に、保育を見直してもらいたいたい。保育の質を高めて欲しい。
10. 1、3人目ですが、今回、入園するまでが厳しく、市の職員に入園できるかどうか分かりませんと返答されました。確かにそうかもしれませんが、この返答では会社いつから戻れますと伝えることもできず、大変困りました。入園できるかできないか、もっと早い段階で答えるようにするなどを確立していただきたい。2、先生の質が園によって大幅に変わります。どの園でも同じようにこどもをみていただけるよう、先生に対しての教育、給与の見直し、勤務時間など。だれもが気持ちよく仕事できる環境作りを市からお願いします。先生自身が満足して仕事ができなければ、子への対応もかわります。
11. 統廃合するのは自由、施設の老朽化に対する検討であったり、先生の数を増やす、維持することを検討してほしい。
12. とにかく仕事をしないといけないので預けたい。2回も申請した園に落ちていて、復帰も決まっているが、

現時点でも保育園に空きがないとの市役所からの返事で、会社も私もとても困っています。

13. 職員不足で、あってはならない事故が起きるということは最低限防いで欲しい。
14. 市外で保育士をしています。こども園は、保護者にとってメリットはありますが、幼稚部の子、保育部の子が混在することで、その分、現場の職員の負担が大きくなります。職員に負担がいかないような人員配置、働き方を充実させた上で、進めて行ってほしいです。
15. 今は園へ通っているので統合となると子供達の環境の変化が心配です。ただこども園が増えてきてるので統合も良い事だと思うし、お友達も増えてプラスになると思うので統合は賛成です。園は先生の人数もカツカツな感じなので統合して大きくなったとしても先生の数が大丈夫なのか心配です。いつも本当に良くしてくれて、運動会、発表会、たくさん用意もしてくれて朝も早くから受け入れしてくれて私たちと同じでお子さんお持ちの先生方が多いので先生達の負担も心配です。お給料としてしっかり反映してほしいです。
16. 統合は働きたくても働けない少数派の親にとって申請しやすくなり助かります。保育者の方に負担が増えて申し訳ない気持ちもありますが、家庭内保育だけでは子どもを教えることは難しいです。
17. 統合するにあたり、場所の選定は慎重に吟味してほしい。また、園の風土は統廃合にかかる園の良い方を引き継いでほしい。
18. 鯖江市は待機児童が多いように実感として感じます。認定こども園になることで、通えるこどもが多くなることを期待します。
19. 毎年一定数の入園者を持続していけると良いです。
20. A園からB園に転園し、2つの園での比較になりますが、B園はA園に比べ施設も良く（廊下も暖房）習い事もありその点では良かったです。子供一人一人の意見を尊重し、自由でのびのびと学べる環境が素晴らしく、先生達も子供を大切にしているのが伝わってきます。入園出来る年齢と延長時間が短いため、入園したいけど諦める方が何名もいました。こども園化で、どちらの良い点が合わさったものになるといいなと思います。
21. 子供は『ママといたい』が前提で、0.1.2才は母子分離をしてほしくない。たくさん子供を産みたい人は子供といたい、子育てしたいと思っている人はずです。なのでまずはママが仕事復帰しなくてもいいよう自治体からの呼びかけや補助をお願いしたい。その上で年少からは保育園か幼稚園か選択できるのがいいと思います。子供の気持ちファーストの自治体であってほしいです。
22. 保育園の学童も利用しております。来年度（2026年）は、利用する1年生が多いため、学童に入れないかもと言われました。校区内の学童すべてが無理だと言われました。仕事を辞めるわけにもいかず。学童のほうもどうかしてほしい。最近は何事でも、子供が家に1人である時に事件にあたりすることもあります。怖いので。周りに手助けしてくれる人もいないです。学童のほうもどうかしてほしいです。
23. 共働きのため、幼稚園は行きたいけど行けないため、こども園が増えることを期待します。
24. 保育の質の向上を目指すのであれば、保育士の給与をあげてほしいです。先生方の仕事ぶりと、現状の給与は見合っていないと感じます。相応の対価があることで、保育士を目指す人も増えて人手不足の解消につながると思っています。
25. 共働きの親が増えてきている中、教育と保育を同時に活用できることは、とてもいいと思います。それぞれの家庭状況にも対応して下さるならなおありがたいです。
26. 鯖江市の保育園、幼稚園は老朽化が進んでおり、こども園への統合は早急に進んで欲しい。また階段、スロープ、多目的トイレの未設置など、いろんなニーズに添えるようにバリアフリー化して欲しい
27. なし
28. 物価高で家計も圧迫されているので、保育料無償化とまではいなくても保育料が少し安くなってくれとありがたいです。
29. こどもを大切にいただき、さまざまな体験を通して成長していく環境を望みます。また、園での日々の様子が知りたいです。

30. 園が統合してより良くなるのであれば、賛成です。鯖江市は保育園の時から学区制があります。他の地域にはあまりない制度です。小学校に移ったときに、スムーズに学校生活を送れるなどのメリットもありますが、園によって良い悪いの差が大きくなるばかりで、悪い所を改善せず、園の運営体制や保育内容など、怠慢な部分が出てきてしまうデメリットが大きいと思っています。初めての社会生活、まささらなところに大切な価値観を身につける時期に、子どもたちを第一に考え、子どもたちのための保育ができるように、少なからず、園同士がより良くするための競争はあるべきだと思っています。これは園を決めるときに、学区制にしておけば文句を言われたい、決めやすいなど、行政の怠慢でもあると思っています。また、これから少子化が進んでいくなかで、この園なら安心して子どもを預けられるといった心強い味方がいることは、2人目、3人目を、思うひとつの要因になると思います。これからの子どもたちが健やかに成長していけるような前向きな統合であること、それらを職員がしっかり理解し、こども園化したときに保育園との違いを理解し、職員が置いてきぼりにならないようにしてほしいです。そして、統合によって必ずより良い園ができるようにしてほしいと思います。
31. 数が少なくなって入園できず空きが出るまで待っていないといけなは困る
32. こども園にするのならば、保育園だけではできないような習い事や活動などができる施設であってほしい。充実した園生活が送れると思うためぜひ入園させたいが、自宅近くには通えるこども園がない。近くにあればぜひこども園を選びたい。
33. 統合されるのは、効率化のためにいいと思います。しかし、鯖江から新幹線や特急の利用がしにくくなったような統合のあまり近くに保育園などの利用がしにくくなるのは困ります。
34. 早朝保育や延長保育、小学校の学童保育の機能を備えてほしい
35. とくになし
36. 2人目以降の育児休暇中の上の子の保育園入園を認めてほしい。
37. 預かってもらう立場なので預かってもらえる環境が継続できるのであれば統合されるのは仕方のないことだと思います。少子化であるのは日本の政策がどう変わるかにもよると思うのでもっと子供の生みやすい、育てやすい環境になることを期待してます。統合されても今までと変わらない保育よろしくをお願いします。
38. 小学校校区内の認定こども園に入れたら嬉しいので、こども園の受け入れ人数が増えたらなと思います。
39. 特にありません
40. 給食に白米を持参するのではなく、園で用意してもらえると大変助かります。温かいごはんをおいしく食べてもらいたいので。布団を持参するのではなく、コットを園で用意してもらえると嬉しいです。雨の日に自転車で行くのが大変なので。
41. 現在保育園には大変お世話になりありがたいのですが、近年保育士による悪質なニュースが絶えない中で、保育士の教育や適性をしっかりしてほしい。また、小学校進学後の学童預かりがあると更に良い（有料でもいいので長期休暇時は給食が出ると嬉しいです）
42. 今の園で、先生の余裕のなさを感じ、子供と保護者に対しての対応に不安を感じる事があった。先生の働く環境の見直しも、実際に働いている方にアンケートをとって、改善できることなどないか見直して頂きたいです。
43. 先生方に負担がなく、子供たちがやり過ぎ良くなるなら形にはこだわりはないです。ただ、先生方の待遇の改善が1番大切かと思っています！
44. 保育士1人あたりのクラス人数が少ないため0歳児からの保育園入所が難しいのは理解できる。しかし、統合により1園あたりの保育士が増えたら少しは解消できると思う。ただ統合されることにより倍率が高くなるのも避けられない。少しでも0歳児から入園できる保育園が増えて欲しい。
45. 働く保護者の多様化に対応し保育士さん達が余計な対応に追われて保育が疎かになるくらいなら、子どもが健やかに育つことを最重視して欲しい。認定こども園への進行に合わせて、保育士さん達の待遇が大幅に改

善され保育士が十分に充足される前提でしたら宜しいのでは。目的より手段を優先されないようくれぐれもご留意ください。

46. 現在認定に通園していますが、とても良い園だと実感しています。
47. 問 11 は例えが極端。少人数が良いという保護者もいるのではないだろうか。a 地区だと A 園と B 園があるが、2 つとも無くして、他の地区と統合するのだろうか？統合する際は、統合の要望がある地域から進めるべきだと思う。
48. 0 歳児の数と保育施設の数が現状見あってないなあと思っています。もちろん施設の広さの問題、職員不足の問題など重々承知していますが、1 歳の誕生日で職場復帰するのが通例なので、統合で未満児を預ける施設が増えるのは嬉しいです。が、やはり職員不足が気になります。無理に統合して、保育士資格しかない人が働けなくなったり、少ない人数で安全面の行き届かない保育を提供されても、預ける側は不安です…。働かなきゃいけないけど、安全面が保証されないなら預けたくない…と世知辛いですね。
49. 娘はこども園に通っていますが、育休に入っても退園させられることなく、保育時間の変更の対応をいただけて助かりました。親の就業の都合で退園させられることは、子にとってもストレスになる場合があるので、柔軟に保育時間を変更していただきありがたかったです。また、集団での活動や、縦割りでの保育によって異年齢のお友達と交われるのも、家では体験させられないので、こども園の良いところだと思います。お友達と活動することによって、ぐんぐん伸びているのを実感しています。統廃合はやむを得ないことかと存じますが、地区外で小学校区が異なる場所に通わなくてはならない場合（例えば河和田と北中山）であれば、車での送迎が必須で、やや送迎が大変だなあと感じます。老朽化した施設を改修する場合、障がいを持った子の入園も想定して建物の設計や人員配置をして欲しいです。（健常者だけでは行き届かない視座があります。）特に以上児になると、大体の子が幼稚園や保育園に通うことになると思うので、私立園では補完できない部分を公立園がカバーできると良いなと思います。
50. 鯖江市はそもそも他市町村に比べて保育士の人数が足りないのか、保育の質を落としてでも保育士が働きやすい環境を作ろうとしている気がしています。それがもし市の財源や配慮等が足りないためなら、こども園化したところでなにも変わらないと思うので、むしろこども園化することで建築費用等に財源が取られるならやめて欲しいです。こども園化をするのは、あくまでも保育士の労働環境と子供の保育、教育環境を整えてくださることを主目的にお願いします。
51. 認定こども園といわれても具体的に活動がどうかかわるのかは分かりませんが、今の保育園より子どもの人数が多くなると思うので今までの保育園みたいに先生が自分の子どもに関わる時間が少なくなるのではないかと不安に思います。
52. 指数だけで考えず、保育教諭の数を増やして安心できる環境を作ってほしいです。
53. 施設利用理由が就労の為、元々幼稚園は希望していなかったのですが、認定こども園化することにより幼稚園的な要素、例えば教育面などが受けられるのであれば希望したいなと思いました。
54. 働いている職員の労働環境や賃金が向上して欲しい。こどもを一日中見ているのは、いくらこどもが好きな保育士達であってもとても大変なことなので、こころのゆとりをもてる環境で保育してほしい。それが結果的に子供達の安全や園で安心して過ごせることに繋がると思う
55. それぞれの保育園にそれぞれの教育理念、方針があり、そして実際の園生活を見て保護者は自分の子供にどう育てて欲しいかなどを考え入園先を決めていると思います。ただ、そうした中で園が統合され、認定こども園が増えることで各園の特徴であった教育理念、方針までもが統合されてしまった場合、保護者は自身の考えにそぐわない場合も生活の為に入園せざるを得ない状況になるのではと思うところがあります。今述べさせて頂いた思いは極論のようなもので、実際は多様性があり選ぶ余地のある結果になると思っておりませんが、是非、各保育園の教育理念や方針を大事にして頂き、統合を進めて頂きたいと思います。
56. 現在通っている保育園は、自宅から近く、駐車場も確保されているため、利便性が非常に良いが、統廃合さ

れて自宅近くから保育園が無くなるということになると、毎日の通園に時間がかかることが予想されるので、利便性は確保してほしい。近くのこども園は、小学校と同じ敷地にあり、大勢の小学生が通学している横を車で通ることに不安があるし、道が狭く、駐車場も狭いため、そこが解消されないと統廃合は賛成できない。

57. 各小学校区に公立のこども園が一つずつあってほしいです。
58. こども園化に賛成ですが、規模が大きくなると駐車場なども混み合うのもっときちんと整備してほしいです。冬場は本当に危険です。
59. 地区はこども園の数が少ない。園を無くすのではなく、こども園として運営して行って欲しかった。施設の数が減ることで、同地区の受け入れ施設が他地区と比べて極端に少ないのは不公平では無いのか。施設数が少ないのであれば、地区で、園の入園を希望した場合には、必ず入れる様な体制を整えて欲しいと強く希望する。
60. 長女がお世話になっていたこども園では、1号認定+延長保育で夕方までお願い出来たので、お友達と一緒に遊ぶのを楽しんで帰りの会まで過ごすことが出来て、娘も充実した園生活を送っているようでした。先生方も一人一人丁寧に接して下さっていたので、安心してお任せすることが出来ていました。これからできるこども園も現在あるこども園も子供たちにとってより良い環境になっていくと良いなと思います。
61. 料金割り増しで毎日給食、土曜日保育の場合は希望制で弁当を出してくれたら凄くありがたいです。
62. すでに認定こども園に通っているのですが、幼稚園と保育園のどちらの良さも兼ね備えていると思うので、統合されることに賛同します。ただ、統合されることで保育士さんが働きにくくなることがあると離職が増えて、子どもの心の安定が欠けるかと思うので、雇用の安定を求めます。
63. 保育と教育の両面を担うことは魅力的だが、2人目以降の妊娠出産で上の子が1号認定になり、園の利用時間が減って苦労する話をよく聞きます。私自身もですが、核家族で保護者1名で複数の幼児を保育するのは至難の業です。午睡があるうちは、上の子も保育を行っていただけるようにしていただけるとありがたいです。
保育現場は女性が多い職場であり、妊娠出産や家族の介護など、さまざまなライフステージの変化が、職員自身にあると思います。保育士の処遇改善など、人材確保も積極的に行っていただきたいです。統合をする場合、今後子どもが増えるような地域を優先的に行っていただきたいです。入園申込の際に、校区外減点をなくしていただきたいです。長々と、失礼しました。
64. 良いことであると思うので、是非進めていただきたい。
65. 鯖江市内の保育所や幼稚園施設の老朽化が気になるので、統合に合わせて施設を新しくできて良いと思う。また現状に応じた体制に変えていくことは必要だと思う。なぜ二の足を踏んでいるのか、よくわからない。早急に対応してほしい。
66. 統合するのはいいが、入園できる施設が減ってしまうのは非常に困る。特に鯖江市は未満児の入園が厳しい、面接時言われます。就職・就学する場合、入園できるかどうか生活もかかっている、とても不安になります。希望の園に入る場合、就労証明（合格通知）が無いといけませんが、会社などが予算が決まらないのに合格通知の書類が発行できない。しかし合格決定してる時に役所とのやり取りの時、書類が無いと厳しいと…融通がきかないこと。改善して下さる事よろしく願います。
67. 少子化といいますが、最近戸建てが増えた地区では、保育園に入れなかった子供が増えているので統合することで保育を受けられる子どもが増えることを願います。
68. 受け入れられる人数が増えることを望みます。現在は3歳になり入園できていますが、1歳になるときに受け入れが不可になったことがありました。審査時の11月は妻が求職活動をしており、子どもが1歳になる4月からは鯖江市内の会社に内定をもらっており、共働きになる予定であったのですが、2月ごろの通知ではどの園にも入れないということでした。内定を出して頂いていた会社に迷惑になることも考え、夫である私が10年勤めた会社を退職することになりました。それから2歳になるまでは園や市、民間の一時預かり

を利用しながら自営業を始めることになりました。住民税非課税世帯になるレベルにまで収入が落ち込んでしまい、それ以降から鯖江市に対して強い恨みを抱えて暮らしています。どうか自分のような境遇になる人が他に生まれないようになるべくたくさんのお子さんを受け入れてくださる環境をいち早く整えていただきたいとは思っています。ただの願望ですので期待は全くしていません。

69. 今小さな子供がいるため統合するなら早くして欲しい。統合できるまでの保育も充実させてほしい。
70. 今のこども園に上の子が4歳の時に転園してきて2年経ちました。毎日が楽しそうで、日々成長を実感しました。親として驚きとともにこの園に行けてよかったとの思いが強くなりました。優しさや時には厳しく子供の成長を促してくれる園が統合しても継続して行って欲しいです。
71. 保育料、食費、おむつなど無償化してほしい。
72. 統合することで園の方針が変わってしまうのは困る。統合する場合は、なるべく園の方針が近いところ同士で統合してほしい。
73. 第2子以降の出産育休の際にも、退園せずに利用できるようにしてほしい
74. 料金次第
75. 統合についての意見ではないので申し訳ありませんが、土曜保育は子どもが通っている園で行ってほしい。知らない園、知らない先生だと子どもが戸惑います。また、正月の餅の提供はやめた方がいいと思う。(誤嚥する可能性のあるもの全て) 伝統文化を理解するねらいがあると思いますが、万が一のことを考えてください。家庭で行えばいいだけの話だと思います。あと、〇〇の行事は控えてほしいです。熊の出没が心配です。虫除けスプレーはしてるそうですが、蜂や、マダニの心配があり危険が伴う行事は控えてほしいです。検討をお願いします。
76. コストカット大事ですが、保育士さんと子供の人数の割合が国が定めるギリギリで運営していかななくてはいけないのでしょうか？ほぼパートで正社員1人とか、そんな環境とかではないですか？介護はそうですので、心配です。ピリピリな環境で保育してほしいくないので、保育士が余裕のある環境で子供を見てほしいです。行事の準備や日々の活動準備はとても大変です。感染症のリスクもある中で、ギリギリの職員運営をしていかないといけない環境を変えられるなら、どんな改革でもしてほしいです。また、将来を考えるならば英語教育を進めることも大事ではないでしょうか？外国の英語の保育士さんもいていいのではないのでしょうか。ご検討いただきたいです。
77. 土曜日のお弁当廃止
78. 質の高い保育を希望します。今の園の先生方は熱心で、子ども達の考えを優先してくださる先生が多くてとてもありがたいです。引き続き質の高い保育を受けることができればと思います。
79. 子を預ける側だけでなく、職員側の意見もきちんと聞き取った上で統合を進めて行って欲しい。
80. 公立保育所は統合しなくてもいいのでは？と思います。
81. 認定こども園は保育料が高いイメージがあって抵抗がある。
82. 家の直ぐ側にA園がありますが、核家族で働きながら通わせるのは不可能です。職場も自宅近くです。小学校の区域にはA園しかありません。自宅から保育園に送って職場まで戻って往復1時間かかります。せめて近くの園に入園させてほしかったです。その辺の柔軟性を鯖江市に期待したいです。同居してる家族は、遠くの園でも送迎出来る人が居るでしょうが核家族では本当に厳しいです。何をもって園の入園を決めているのが不明です。これからの良い変化に期待します。私のように困る方が少しでも少なくなりますように。切に願います。
83. 第一子がこども園を卒園しましたが、以上児の3年間は同じ先生に担任をしてもらいました。若い先生でしたが、子供だけでなく、保護者とも親身になって接してくれる先生で、より高いコミュニケーション能力が必要と思われる以上児クラスを受け持つのが最適だと、素人目ではありますが感じました。色々な経験を積む必要もあると思いますが、適材適所で先生方の負担を軽減することが子供達の安心にも繋がると思うので、

従来の方式にとらわれず、先生方がいきいきと働けるこども園ができることを願っています。

84. 特になし

85. こどもを預けられる場がなくなることが一番困るので、統合などで地域の保育の場を存続できる形に整えていくことは必要不可欠だが、現在園に通えていることで非常に満足・助かっている為、保護者としては卒園まで存続していると嬉しいです。統合で職員の方が楽になることもあると思うので統合自体には異論はないです。

86. ひとりひとりの回答にすべてに目を向けていただきたい。ただ、それぞれの間の集計だけでは見えてこない問題があると思う。親の就業時間の大小で、入園できなかった経験があり、子供達が違う園に通っている時はとても大変だった。でも、そのおかげでそれぞれの園の良し悪しが経験できたのは良かったとおもう。子供を育てやすい環境が整わないかぎり、子供を産もう育てようと思う人は減る一方だと思う。遊ぶ施設の新規整備よりも、先生方の負担減や、預けやすさ(煩雑な手続きの削減、荷物の簡素化など)に重きを置いて欲しい。

87. 子供たちをいつも見てくださる先生方がいてこそ、私たちが働くことが出来ます。先生たちの働き方改革は子供たちの未来のために必要な事だと思います。先生がいなかったら子供たちも保育園に通えません。先生の待遇が最優先だと思います。

88. ご飯を園で準備して欲しいです。紙おむつ(サブスク)が可能だと良いです。連絡全てアプリにして欲しいです。日々の生活が圧迫され、時間がカツカツなので、ちょっとしたことでこどもをひどく叱る、おこる、トイレの失敗をなじるなど、子どもへのマルトリートメントに繋がっていると考えています。

89. A 園に通わせている子と、B 園に通わせている子と両方いるが、どちらも良い面があると思っている。A 園は、園児の人数が少なく、先生からの指導は手厚いなど感じており、少ないなりに、友達や教師など他者との関わりも学んでいるなどと思います。B 園に通わせている子は、同学年の子も多くて、お友達と遊んだり、お友達から学ぶことも多いのかなと思ってます。年少から A 園への転園も考えたが、あまりにも同学年が少なすぎるのも可哀想かなと思い、げんざいの B 園のまま継続することにしました。

90. いつも先生達にお世話になっており、親も安心して仕事が出来ています。第二の親と言ってもいいくらい。親でも気付かない子供のちょっとした事や少しの変化も気付いて教えてくれるので子育てが楽しいです。

91. こども園を希望していますが鯖江市に認定こども園がそもそも少なく倍率が高く入れるか不安なので保育園だけではなくこども園を増やしてほしい

92. 人口減少など様々な課題があるなかで、保育についても効率化など必要なことは理解できます。保護者が本当に願うことは、子供を安心して信頼して預けることが出来る園です。さまざまな面でよい方向に向かうことの出来る統合化を進めていただきたいです。

93. 園のレベルがかけ離れている。保護者は習い事をさせてくれるからありがたいと思うかも？ですが、その分、先生保育士とのスキンシップ会話不足で子どものこと何にもみてないから怪我ばかりする。市役所も〇〇じゃないって言い方をするしどうなってるの？〇〇も社会福祉ややり方がどうなのか？みてきてほしい。保育士のレベル〇〇の方がはるかにいい!!

94. 子供が伸び伸びと学べ、安心してお願い出来る場所であって欲しい

95. 働く人達にとって保育園は欠かせないものです。しかしながら施設によっては劣化が目立ち寒い思いなどをしているなど心配になります。統廃合により環境改善を期待します。

96. 特になし

97. 小学校に入った後の学童の整備もお願いしたいです。

98. 統合するに当たって、設備が人数に合うものかどうか。基本的には、小学校区と合致する地区内にこども園があると良い、例えば2地区の子は、ここのこども園など。産休中も預けられるようにしてほしい

99. 現在保育園に通わせていて、仕事を辞めた際に保育所に通えなくなると困るので、転職を考えていてもなか

- なか踏み出せない。そういう点ではこども園だと時間を変えて通わせることができるのでありがたいと思う。
100. 近いことが大事だと思っています。統廃合によって最寄りの園に入れないことは避けてほしいなと思います。
101. どんなにきれいな建物よりも、先生の雰囲気を選ぶ。ストレスまみれの先生に大事な子どもを預けたくない。
先生たち、子ども達みんなが楽しく過ごせる、働ける職場であって欲しい
102. 特に期待したいことはありませんが、強いて言うなら、地区に、すぐにでも誰でも入れるこども園が欲しいです。
103. 保育現場に余裕ができ、2人目の育児休業中に、1人目が3歳未満でも入園できるようになるといいです。
近隣の市では可能で、鯖江市は不可能なので格差を感じています。
104. 表面上の見栄えだけよくする統合だけにはならないようにしてほしい。
105. 期待してます
106. 認定こども園化にあたり、料金面の変化と行事内容の変更が特に気になっています。統合によって料金体系がどのように変わるのかは、家庭にとって大きな影響があるため、できるだけ早い段階で具体的な説明をいただけると安心できます。また、これまでの園行事が減ってしまう可能性があることと聞き、不安を感じています。子どもたちが園生活の中で楽しみにしている行事は、成長の機会でもあり思い出にも残るものなので、できる限り今までと同じように充実した内容が維持されることを望んでいます。認定こども園化そのものには理解がありますが、料金や行事など、家庭や子どもに直接影響する部分については、具体的な方針を示していただきたいと思っています。
107. 仕事復帰で入園希望した人が入れるようになってほしい。
108. 保育料第一子からの無償化
109. 延長保育を19時までにしてほしい。
110. 1号認定が入れる施設が少なすぎます。全ての園がこども園となり、選択肢が増えることを切に願います。
111. 保育士です。親として記入しながらも複雑な気持ちになりました。保護者が求めるものを知る事も大切ですが、まずはそれを受け入れる保育士が足りているのかなと感じます。少子化とは思えないほど一つの園にたくさんの子どものがいて、上記にもあるような保護者の多様なニーズに応えられるのでしょうか。まずは子どもを受け入れる保育士がこの仕事を続けられるように保育業界の働き方を変えてほしいです。
112. 先生方の負担が少しでも軽くなるよう望みます。
113. 認定こども園化を機に、施設の整備を進めてほしい。公立園はどうしても老朽化が目立つので、安心して通うためにもお願いします！また、保育士の待遇も見直し、モチベーションアップ、そして質の向上につなげてほしいです。
114. 今通ってる園は統合して欲しくない。
115. 統合となると、幼稚園、保育園の先生方の保育に関しての意見がなかなかまとまりにくいと思われるが、日々話し合いを重ね、常にどの職員も納得できるような保育を目指して欲しい。
116. 問13には関係ないのですが、aに住んでいるのでa地区にはなりますが、〇〇なのでb小学校に通います。
117. 賛成です。私の地域は働く親にとって、核家族、共働きは使うことができない園です。そのため地域のつながりや行事などしにくい状況です
118. 特になし
119. 統合し、公立の教育機関が残ることはいいことだと思うが、在園児の遊びや生活の妨げにならないように、既存の園を改装したり、既存の園があるところに新築したりせずに、近くでも別のところに建てるか、子ども達が安全に過ごせる場を確保してから建ててほしい。
120. 保育士さんのお給料をあげてほしい。手当を市から出してほしい。虐待などがないように、あった場合に確認できるようにカメラなど設置してほしい。
121. 市立の保育園における保育方針（紙おむつか布おむつか、など）の統一化

122. 熱が出た時も一時預かりしてくれるサービスがあるととてもありがたいすぐに仕事抜けられない時もあるので
123. 先生方も、限られているので仕方ないとは思いますが統合により先生方の異動や担任の交代などが頻繁に起こり、園生活最後の1年で赴任してきた先生になり信頼関係の構築から始めなければならない現状があるため、子供達が不安にならないような取り組みをお願いしたいです。
124. こども園化したとして、現在はこども園の入園申し込みで早朝から長時間並ばないと申し込みができないと聞くので、それはやめてほしい。
125. 小さい保育園より大きい保育園にいたい。理由は子どもが少ない保育園だと、小学校入学したときに知っている友達が少ないからです。建物が古い保育園は嫌なので、老朽化した保育園は統合すべき
126. 地区にも私立のこども園もあっても良いと思う。公立のこども園と私立のこども園ではやっていることが違いがあり過ぎるので、公立で就学前に読み書きなど教えてあげてほしい。
127. 他の地区にはこども園があって a 地区にはまだ無いから a 地区にもこども園があるといいなあと思います。
128. こども園化すると数年で短時部の園児が激減するという話を聞きます。そうすると午後の保育教諭の人員が不足したり、保育教諭の負担が増えたりしないのかという心配はあります。また、幼稚園教諭と保育士のどちらが担任になるかによって保育に少なからず差が出ると思います（やってきたことが違うので）。その辺りをカバーする工夫もしていただきたいと思います。保育士さんの負担を減らすことで人員の確保に繋がるいいなと思います。
129. できれば就学後も通園していた同じ園で学童を開いてくれるとありがたいです。
130. a 市に比べ、こども園が少ないです。少し遅れている印象があります。
131. 統合することにより、保育や教育の質の向上を希望します。発達障がいのある幼児にも適切な指導や保育に取り組んでほしいです。
132. 統合や募集人数の枠を広げることで1人あたりの面積が狭くなり、窮屈で慢性的にストレスのかかる状態になっている園や学童の話をよく聞く。園での密度を下げるためにもっと利用時間を柔軟に対応できるようにして最低限度の時間預けられるような仕組みが欲しい。職場もフレキシブルになる中、短時間で8-16時で預けたい人もいれば、同じ8時間でも10-18時で預けたい人もいる。しかし、現状では18時まで預けるには長時間保育しか選べなくて困っている。
133. 遠足や外での遊び学び、子供の記憶に残るような行事をもう少し増やしてほしい。
134. 統合しても園の教育と保育を曖昧にせず、短時部までは教育、午後からは保育というようにメリハリをつけてやってほしい。人手不足で教育の部分が疎かになってしまっているように思う。
135. いまの園は、人数の規模もちょうどよく、子どもたち自身が先生たちの名前も覚えられるくらいの規模のため、このまま続けて行って欲しいなと思います。
136. 校区内にあり、自宅から遠くない距離にこども園があれば通園させたいです。通園の不便は、一番の問題かなと思います。統合により保育士不足が解消されるのも期待したいです。
137. 保育士の給与をもっと充実させてほしい。保育は命を預かり守る仕事です。働いてくれる保育士さんをもっと大切にしたい。
138. 子育て中でも上の子を預けられるという利点から、ぜひ、統合を進めていただきたい。校区内に幼稚園がなかったことから、育休が取れる期間の間、兄弟をずっと家庭で見ていた。社会性を身につけることや育児負担軽減などの観点から、統合には賛成である。
139. 特にありません
140. 保育をしてくださる、先生方が安心して就労できる環境を整えてあげて下さい。
141. 特になし
142. 古い設備の園を複数残してランニングコストを増やしてしまうよりは、統合をして人数を集約することでコ

ストカットし、統合先の園に設備投資をしていただけるのであれば、認定こども園化もいいのかなと思います

143. こども園にするに当たって、子どもに対してにどれだけの安心、充実がもたらされているか、疑問があります。『子どもたちの健やかな成長を支えるとともに、保護者の多様なニーズに応える柔軟な体制を整えることができます。』様子を見聞きしていますが、このように満足した保護者の声を聞いていません。こども園に移行するメリット、それは、子どものため、保護者のためでもなく、市の役割の効率化、財政の削減でしかないと思っています。子どもへの本当の意味での充実した施設になることを願っています。
144. 現在、就労していないと保育園に預けられないしくみになっていると理解しています。保育園は、就労中に子供をみてもらえることはとても大きいですが、特に大事な時期に、親や身近な人以外の人（先生や同年代の子、少し歳が違う子等）とのいろいろな関わりや、家ではなかなか難しいと思われる遊びを通して、いろんなことを経験して学んでということがとても大事だと思っています。もちろん、親との関わりがあつてこそですが、就労に追われていると、なかなかその関わりも疎かになってくるところもあります。なので、就労に関係なく、もう少し就労に緩く、通える園があるととてもありがたいです。
145. 今入ってる保育園は先生たちが子どもたちのことをよく見てくれて、細やかに気遣ってくれていると思います。のびのびと遊んでる様子が伝わって入ってよかったと思っています。ただ他の保育園の子が字を習っていたり、高度な運動をしているのを聞くと少し焦ってしまう気持ちもあります。認定こども園は保育、教育体制をしっかり整えるとのことなので、いいことだと思います。今以上に良くなることは大変ありがたいのですが、先生たちの負担が大きくなればいけないとは思いますが。
146. どの子供が幼稚園の部か保育園の部か分からない印象があるので、明示できるシステムがあるのか？と疑問に思う時があります。
147. 園も施設老朽化もあり、統廃合は仕方ないと思います。今後小中学も含めてある程度の活動を維持できる形にしていくためにも集約の必要があると思います。その際はスクールバスなども活用して遠隔地の人についても考慮して欲しいです。
148. 働いてる親が多い中で幼稚園は保育時間が短いと思うので、保育園選びの際除外することがある。なので、こども園だと候補に入と思うのでこども園化はいいと思う
149. もとものの幼稚園としての役割、機能はなくさないでほしい。本人の自主性、創造性を時間いっぱい付き合っけてほしい。自分が幼稚園卒だが、今幼稚園ではなく自分の子をこども園に通わせていて、こども園と幼稚園(a市の幼稚園も何箇所か見学して)と比べると親子参加の行事や活動量が少ない気がするため。
150. いつもありがとうございます。
151. 統合も大事ですが、近隣の市区町村に比べて子育て支援が極端に遅れているのが気になります。
152. こども園についての知識がほぼ無いため勉強が必要だと思った。保育園・幼稚園との比較表などわかりやすい資料があると嬉しいです。
153. 子供の人数が増えることで場慣れしにくい子たちへの配慮もしていただけると嬉しいです。人見知り、場所見知りが強い子だったのでストレスにならないか不安でしたが、今の保育園ではしっかりフォローしていただけいたと感じています。
154. 保育してくださる先生方が働きやすくのびのび保育できる環境にしていきたいです。
155. こども園化されるにあたり、質の向上を1番に望みます。先生も少なく、お忙しいとは思いますが、全く挨拶のない先生や、頭ごなしに叱られたり、と気になることがあります。
155. 県外から移転してきた身としては、車文化がないので規模の大きい園とかはバスが止まって(朝と夕方の時間のみ)くれると、どの園に入るとかは決まってませんが助かると思います。また、共働きでも、ばあちゃんやおじいちゃんが近くにいるならバスがあれば送迎を頼みやすいのでは？と思います。
156. 特に無し

157. 積極的におこなってほしい。ただ、保育園が減ることによって入る倍率が上がるのであれば、困る。昔に比べて両親の共働きが増えたり、核家族化、祖父母の継続的な就労が多いため、保育施設の充実をより一層お願いしたい。また、多子世帯への支援は、お金を配ることばかりでなく、優先的に保育施設に入れるなどがあるがたい。子どもが1人で両親が働いている家庭が保育園に入れるのに対し、子どもが3人以上いても入れないのはいかか。少子化の流れを少しでも抑えるためには、子どもを多く産み、育ててもらう。でもそのためには、多く産み育てようと思ってもらう（保育園に確実に入れて安心して働けるという見通しなど）ことも大切かと。
158. 認定こども園になったときに距離が遠くなると困ります。
159. 福井県は共働きが多いせいか幼稚園が少なく、鯖江市は幼稚園でのプレ保育をしている園すらありません。しかし保育園は激戦区らしく、共働きでないと入れない。しかし預けれないと仕事も探せない。ならば1号認定で通えるこども園を増やすのは必要だと思います。
160. 人材が少ないとその分子ども一人一人に対する目配り気配りがおろそかになり子どもにも影響してくるのでそこは確実にして頂きたい。
161. 保育士さんの業務をもっと削減するべきだと思う。夜遅くまで電気が付いている。女性の職場なので、それでは保育士が辞めていくばかりだ。
162. 園内外での安全性や、防犯面などの対策や強化。子供達が楽しく、色々なことを学んで過ごすことができればいいです。
163. 子どもが安全に健やかに育つ場なので、教育になかなか力を入れてもらえない。心の成長も大切だが、入学前の教育は、文字も数字もしてもらいたい。こども園化になれば、それも取り組みやすくなるのではないのでしょうか。上の子の時は県外で、縦割り保育やモンテッソーリ教育のある幼稚園で過ごしました。縦割りクラスは特に良かったです。（同学年の時間もある。）福井県にはほとんどないので。幼稚園もほとんどないですね。今、都会も幼稚園が保育園と同時間のこども園化になってるところが多いです。こども園にのることについて、デメリットなイメージは、ありません。
164. 認定こども園へ通わせたいが、通園通勤の利便性を考えた上で認定こども園ではない園への転園を希望しているところなので、今後統合し保育に加え教育なども充実すると有り難いです。
165. 福井県は子供の学力、体力のレベルの高い理由として、共働き率も高いからか、園の利用者も多いため、幼少期からの社会性等の確立や体力、学力等の底上げにつながっているのではないかと。と思うので、就労関係に関わらず、小学校のようにみんなが通える環境になるといいな。と思います。
166. 統合される認定こども園もそうだが現状既に存在する認定こども園も1歳児、2歳児の未満児の入園がより入りやすいようになって欲しい。できるだけ希望する人が希望する園に入れるようになって欲しい。また、私立、公立ともに標準時間を18時半にしてもらえるととてもありがたいと思います。
167. 全ての園で土曜保育を充実させてほしい。
168. 習い事ができたり体験できるとありがたいとおもいます。
169. 特になし
170. 現在登園してる場所から、変わることは希望しない。
- 【考察】自由記述では、保育の質の向上、保育士の処遇改善や人員確保、施設整備、入園しやすい環境づくりなどに関する意見が多く寄せられました。また、子どもの安全や通園の利便性を重視する意見も多く見られました。