

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	1
提案団体名	合資会社 藤田印刷所
代表者名	藤田 順一
事業名	まちかど歴史浪漫コンサート
担当部署	文化課
審査委員会での 主な意見	3年連続で本山誠照寺が実施会場となっているが、同事業の主旨は、広く市民に文化財への理解を深めていただくことであり、目的に沿って会場は変更すべきである。
事業所管部署か らの採択条件 ※採用の場合のみ	<p>本事業の目的は、鯖江地区本町周辺にある文化財の周知のために実施しているわけではなく、広く市民に文化財への理解を深めていただくことです。よって、3年連続で本山誠照寺を会場として実施することは認められませんので、当課と協議の上、会場を変更してください。悪天候の場合を想定しているとするば、実施季節を再考するか、誠照寺クラスの広い本堂を有する以下の場所を御検討ください。</p> <p>【例】西光寺（杉本町）、仰明寺（和田町）、萬慶寺（深江町）、平等会寺（平井町）、専蓮寺（西大井町）</p>

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	②	<p>事業の実施にあたり、より多くの市民の参加を得るなど事業の広がりや波及効果が期待できるとともに、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案内容となっているため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、実施会場については、上記事業所管部署からの採択条件を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、提案内容を修正してください。</p>

※ 一部修正の場合の最終結果

① A	<p>会場を本山誠照寺以外で行うことにつき提案者と事務所管部署と合意しており、市民主役事業として実施することが適当と判断されます。</p>
-----	---

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	2
提案団体名	任意団体
代表者名	—
事業名	鯖江市美術展開催事業
担当部署	文化課

審査委員会での 主な意見	シンポジウムの具体的な内容や具体的な改善点が見受けられない。 より具体的な事業内容を示して提案していただきたい。
-----------------	---

事業所管部署から の採択条件 ※採用の場合のみ	
-------------------------------	--

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	③	事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制、および費用対効果の向上や成果の改善が危惧されるため、今回は不採用とさせていただきます。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	3
提案団体名	(特活) 平成謙光舎
代表者名	清水 孝次
事業名	まなべ学講座
担当部署	文化課
審査委員会での 主な意見	<p>今後の講座内容をより良く改善し、後世に残せるように積み重ねていくことが大切であると思われるため、講座受講者に対するアンケートを実施するなど、参加者のニーズを把握することも必要である。</p> <p>スタッフ、組織がしっかりと整っている団体と思われる。また、民間と行政との役割分担の観点から、現時点では民間が行なうことが適切な内容である。</p>
事業所管部署から の意見 ※採用の場合のみ	<p>会場の使用については、文化課管轄施設は協力可能ですが、他施設は文化課を通じて申請してください。</p> <p>実費負担の可能性を記述されていますが、当初契約金額を超える経費は支出できません。また、文化課が実施している「間部プロジェクト」との連携も視野に入れてください。</p>

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	<p>事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が整備され、適正な規模と活動内容を有しているとともに、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案内容となっているため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。</p>

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	4
提案団体名	(特活) エル・コミュニティ
代表者名	竹部 美樹
事業名	就職支援事業
担当部署	商工政策課
審査委員会での 主な意見	<p>学生団体withメンバーだけでなく、セミナー受講者全体の就職内定率を把握すべきであるとともに、受講者の修飾内定率の向上を目指していただきたい。</p> <p>セミナー受講者を市内在住の大学生に限定することは難しいと思われるが、在校生だけでなく、卒業生も対象としてより多くの受講希望者をこの事業で対応していただきたい。</p> <p>学生団体withメンバーの負担が心配される。</p>
事業所管部署から の意見 ※採用の場合のみ	<p>就職支援事業は、平成24年度より提案型市民主役事業として実施しているが、事業受託者には、鯖江市の労働政策という意識をもって、引き続き市内の就労希望者の参加を促していただきたい。また、事業効果として、就職希望者の就職内定率向上を目指し、より就職活動に直結する事業展開も行っていたいただきたい。</p>

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	<p>住民サービスの向上が図られているとともに、成果の改善が期待できる。また、民間と行政との役割分担の観点から、現時点では民間が行なうことが適切な内容となっているため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。</p>

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	5
提案団体名	(特活) エル・コミュニティ
代表者名	竹部 美樹
事業名	若者による地域活性化推進事業
担当部署	商工政策課
審査委員会での 主な意見	<p>関東や関西など全国の大学生からの提案だけでなく、地元の学生を育てるためにも、地元に着した鯖江市の学生からの提案もいただきたい。</p> <p>事業の具現化状況だけでなく、当該事業の成果報告書をまとめていただきたい。</p> <p>市民主役事業である以上、他の市民主役事業と同様に、事務局はエル・コミュニティが行い、市はサポート役とすべきである。</p>
事業所管部署から の意見 ※採用の場合のみ	<p>市民主役事業という観点から、実行委員会事務局は、市が直接所管するより事業受託団体で対応していただきたい。</p>

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	<p>市民主役事業として実施することにより、将来的に人づくりや市民同士の連携の強化、「市民の自立」「自治力」の高まりにつながるものであり、民間と行政との役割分担の観点から、現時点では民間が行なうことが適切な内容であるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、事務局体制については、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。</p>

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	6
提案団体名	(特活) エル・コミュニティ
代表者名	竹部 美樹
事業名	学生滞在型まちづくり活動支援事業
担当部署	企画財政課
審査委員会での 主な意見	<p>県に対する補助金申請や実績報告書等の提出は市が行う必要があるため、行政側との連携が必要不可欠である。</p> <p>市に対する補助金申請の窓口がNPO法人となった場合、行政の補助金制度であることを大学側に対する周知が必要と思われる。</p>
事業所管部署から の採択条件 ※採用の場合のみ	<p>県事業（福井県教育旅行誘致促進事業補助金（合宿誘致））であるため、補助金申請の受理および補助金交付は、鯖江市側で行います。</p>

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	②	<p>応募した事業を行うにあたり、適正な規模と活動内容を有している団体であるとともに、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案内容となっているため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、補助金に関する業務については、上記事業所管部署からの採択条件を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、提案内容を修正してください。</p>

※ 一部修正の場合の最終結果

①A	<p>補助金交付に関する業務を除き、担当課と実施内容、経費について合意ができたので、市民主役条例として実施可能と考えます。</p>
----	---

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	7
提案団体名	(特活) エル・コミュニティ
代表者名	竹部 美樹
事業名	日中外国語大学と地域住民との「絆」交流促進事業
担当部署	市民協働課
審査委員会での 主な意見	昨今の日本と中国における尖閣諸島問題で、反響が大きかったと思われるとともに、京英会とのタイアップ事業ではあるが、今後も継続した取り組みを期待したい。ぜひ、鯖江市のPRを中国でも行っていただきたい。
事業所管部署から の意見 ※採用の場合のみ	長年、本市において日中友好を推進している鯖江市日本中国友好協会（事務局は市民協働課）との連携を図っていただきたい。

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	応募した事業を行うにあたり、適正な規模と活動内容を有している団体であるとともに、成果の改善だけでなく、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案内容となっているため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。 ただし、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	8
提案団体名	鯖江公共未来塾
代表者名	掃部 哲雄
事業名	コミュニティビジネス支援委託事業 「新しい公共」起業家支援事業
担当部署	市民協働課
審査委員会での 主な意見	NPO団体向けのサポートだけでなく、サラリーマンなど広く対象者を広げて実施していただきたい。 起業家に対する継続的な支援が必要と考えられる。
事業所管部署から の意見 ※採用の場合のみ	講座参加者が最終的に起業に向けて「ビジネスプラン」を作成できるかが重要な鍵となっており、3年目の事業実施にあたっては、更なる事業成果の向上を期待したい。また、両事業の統合にあたり、未来塾の受講生を広く募る意味からも、一般向けの啓発講座を前期事業内に位置づけて実施していただきたい。

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	民間と行政との役割分担の観点から、現時点では民間が行うことが適切な内容であるとともに、成果の改善だけでなく、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案内容となっているため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。 ただし、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	9
提案団体名	(特活) Comfortさばえ
代表者名	掃部 哲雄
事業名	いきがい講座
担当部署	長寿福祉課
審査委員会での 主な意見	60歳以上の高齢者が健康で生きがいのある生活を送っていただくために実施する事業ではあるが、60歳未満の方も受講できるように改善可能ならば行うべきである。
事業所管部署から の意見 ※採用の場合のみ	新規講座の開設やイベント開催等意欲的な提案となっているが、今年度においては具体化されなかったため、来年度は是非とも積極的に取り組んでいただきたい。

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	講座の改廃を含め、住民サービスの向上が図られているとともに、成果の改善が期待でき、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案内容となっているため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。 ただし、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	10
提案団体名	(特活) Comfortさばえ
代表者名	掃部 哲雄
事業名	児童劇公演事業
担当部署	児童福祉課
審査委員会での 主な意見	ミュージカルに児童を参加させることは良い提案である。 市からの委託費以外にも宝くじからの助成を受けているということを市側にも周知 願いたい。
事業所管部署か らの意見 ※採用の場合のみ	児童劇については、例年、児童厚生員が、公演前に見学などして児童劇を選定し、 質の高いプロの演劇を提供してきた。今回の公演についても、どの学年の児童も楽し めて感銘を受けるような演出での児童劇を提供していただきたい。 また、児童劇公演時に、児童センターの職員等による企画展や模擬店などを実施す る場合は、協力をお願いしたい。公演開催時期については、できるだけ多くの児童が 参加できるように配慮していただきたい。

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	民間と行政との役割分担の観点から、現時点では民間が行なうことが適切な内容であるとともに、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案となっているため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。 ただし、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	11
提案団体名	(社福) 鯖江市社会福祉協議会
代表者名	齋藤 多久馬
事業名	出会い交流サポート事業
担当部署	児童福祉課
審査委員会での 主な意見	イベントだけでなく、結婚相談業務と連携して取り組むべきである。 他の団体と連携して実施していただきたい。
事業所管部署か らの意見 ※採用の場合のみ	全体的に参加者される方の職業、年齢は偏らないように実施していただきたい。なお、各イベント毎に対象者を絞ることは可能です。また、可能であれば、イベント等の参加した方をデータベース化することにより、継続的な情報提供などを実施していただきたい。

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が整備され、適正な規模と活動内容を有しているとともに、より多くの市民の参加を得るなど事業の広がり、波及効果が期待できるため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。 ただし、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	12-1
提案団体名	任意団体
代表者名	—
事業名	出会い交流サポート事業
担当部署	児童福祉課
審査委員会での 主な意見	出会いの場の提供だけでなく、悩み相談など総合的な対応も検討すべきである。
事業所管部署から の採択条件 ※採用の場合のみ	—

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	③	民間と行政との役割分担の観点から、現時点では民間が行なうことが適切な提案ではありますが、実施にあたっての成果の改善および費用対効果の向上、ならびに住民サービスの向上について、他団体からの提案が勝っていると判断できます。 よって、今回は不採用とさせていただきます。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	12-2
提案団体名	夢みらいWe
代表者名	栗山 祐子
事業名	男女共同参画啓発事業 男女共同参画推進大会（フェスタ）開催事業 男女の社会参画促進事業（男と女共生講座等） 新米お父さん教室等開催事業 男女共同参画推進運営事業（地域啓発推進事業）
担当部署	市民協働課

審査委員会での 主な意見	<p>男性の参加率が2～3割程度と非常に少ないので、企画内容に工夫を凝らしていただきたい。</p> <p>リーダー養成のためのしっかりとした研修会を実施していただきたい。</p>
-----------------	---

事業所管部署か らの意見 ※採用の場合のみ	<p>第三次男女共同参画プラン（以下「プラン」という。）に沿った効率的な事業内容で進行していくことが重要であり、事業は行政評価やプランに基づき、市男女共同参画審議会において、事業評価および修正、見直しがされます。プラン推進の進捗状況などの情報を提供しますので、自らも事業参加者のアンケートを実施し、その結果や市民ニーズを把握して事業企画、内容に活かしていただきたい。</p> <p>関係部署との連絡、情報提供、場所の提供調整、他の事業との調整と情報提供のため、事業実施前の連絡、意見交換、相談、実施後の報告を行ってください。また、啓発、講座、イベント等を含めた企画事業について、男女共同参画の拠点施設である夢みらい館・さばえのホームページをより充実し、市民に向けての情報発信をお願いします。あわせて、事業の参加や集客のための広報活動にも工夫をお願いします。</p> <p>通年の事業展開ができるように事業企画を熟慮、検討し、年間計画を作成し、数多くの市民が参加できるようにしてください。また、今年度の事業実績を踏まえた上で、事業の進行に関しては市と十分な打合せを行うようにしてください。</p>
-----------------------------	---

【審査結果】

項目	判断	判断理由（②の場合 修正提案等）
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	<p>事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が整備され、適正な規模と活動内容を有しているとともに、より多くの市民の参加を得るなど事業の広がり、波及効果が期待できるため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。</p>

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	12-3
提案団体名	夢みらいWe
代表者名	栗山 祐子
事業名	スポーツ教室開催事業（リスタート・フレッシュアップ事業）
担当部署	スポーツ課
審査委員会での 主な意見	今日の電子申請時代、臨機応変に夢みらい館のHPからも受講申込みができるよう検討していただきたい。 男性の参加率を減少させないよう検討していただきたい。
事業所管部署か らの意見 ※採用の場合のみ	—

【審査結果】

項目	判断	判断理由（②の場合 修正提案等）
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	①A	民間と行政との役割分担の観点から、現時点では民間が行なうことが適切な内容であるとともに、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案であるため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	13
提案団体名	特定非営利活動法人
代表者名	—
事業名	スポーツ教室開催事業（リスタート・フレッシュアップ事業）
担当部署	スポーツ課
審査委員会での 主な意見	設備投資にかかる費用が懸念されるところではあるが、ノルディックウォーキングを新たな視点で取り入れた提案となっている。
事業所管部署から の採択条件 ※採用の場合のみ	—

【審査結果】

項目	判断	判断理由（②の場合 修正提案等）
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	③	事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制は整っていますが、費用対効果の向上および経費の配分の観点から、他団体からの提案が勝っていると判断できます。 よって、今回は不採用とさせていただきます。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	14
提案団体名	鯖江茶道連盟
代表者名	波多野 由紀子
事業名	西山公園（仮称）松堂庵呈茶もてなし事業
担当部署	都市計画課
審査委員会での 主な意見	<p>つつじまつりやもみじまつり期間だけでなく、それ以外の時期でも定期的を実施していただきたい。 可能ならば、他の提案団体と利点を活かしながら連携して実施していただきたい。</p>
事業所管部署から の採択条件 ※採用の場合のみ	<p>本提案ともう一方の団体の提案ともに計画として同意できるため、実施時期を相互に調整して、両方の団体に実施していただきたい。</p>

【審査結果】

項目	判断	判断理由（②の場合 修正提案等）
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	②	<p>住民サービスの向上が図られており、より多くの市民の参加を得るなど事業の広がりや波及効果が期待できるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、事業の実施にあたっては、上記事業所管部署からの採択条件を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、提案内容を修正してください。</p>

※ 一部修正の場合の最終結果

①A	<p>同事業に提案のあったもう一方の団体とのあいだで、経費の見積もり内容、実施日程等について合意がなされたので、市民主役事業として2団体の共同による事業実施が可能と判断されます。</p>
----	---

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	15
提案団体名	(一社) ふくい動物愛護管理支援センター
代表者名	小西 伴彦
事業名	畜犬登録事業
担当部署	環境課
審査委員会での 主な意見	<p>狂犬病予防注射の啓発は大切な業務であり、より充実した取り組みを実施すべきである。</p> <p>昨年度同様、目的をしっかりと意識して実施していただきたい。</p>
事業所管部署から の意見 ※採用の場合のみ	—

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が整備され、適正な規模と活動内容を有しているとともに、住民サービスの向上と成果の改善が期待できるため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	16
提案団体名	(特活) エコプラザさばえ
代表者名	井上 哲夫
事業名	ごみ減量化・資源化市民啓発事業
担当部署	環境課
審査委員会での 主な意見	「リデュース (Reduce=ごみの発生抑制)」「リユース (Reuse=再使用)」「リサイクル (Recycle=再資源化)」の3Rの啓発も大切ではあるが、行政と一体となったゴミ行政を展開する必要がある。
事業所管部署から の意見 ※採用の場合のみ	—

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	①A	応募した事業を行うにあたって、適正な規模と活動内容を有している団体であり、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	17
提案団体名	(特活) エコプラザさばえ
代表者名	井上 哲夫
事業名	グリーンカーテン普及促進事業
担当部署	環境課
審査委員会での主な意見	グリーンカーテン設置については、市庁舎が耐震工事中であるため、他施設での設置も検討していただきたい。 昨年度同様、目的をしっかりと意識して実施していただきたい。
事業所管部署からの採択条件 ※採用の場合のみ	市庁舎南側へのグリーンカーテン設置は、耐震工事中のためH25年度は実施不可能となります。また、進徳小でのゴーヤ給食会（経費ゼロ）も実施できませんので、提案された「試食イベント」も含め、再度、当課と協議をお願いしたい。

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	②	事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が整備され、適正な規模と活動内容を有しているため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。 ただし、実施内容については、上記事業所管部署からの採択条件を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、提案内容を修正してください。

※ 一部修正の場合の最終結果

①A	「試食イベント経費」を除いて経費を見積もり直し、担当課とのあいだで今年度の実施内容について合意ができたので、市民主役事業として実施可能と判断されます。
----	---

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	18
提案団体名	(特活) エコプラザさばえ
代表者名	井上 哲夫
事業名	さばECO (鯖江っ子) ストップ温暖化チャレンジ事業
担当部署	環境課

審査委員会での 主な意見	数値目標をしっかりと意識して、事業を遂行していただきたい。また、貴団体のHPアクセス数を増やす取り組みも期待したい。
-----------------	--

事業所管部署から の意見 ※採用の場合のみ	—
---------------------------------	---

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	①A	事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が整備され、適正な規模と活動内容を有しているため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	19
提案団体名	(特活) 小さな種・こころ
代表者名	清水 孝次
事業名	地産地消推進「さばえの味再発見」事業
担当部署	農林政策課

審査委員会での 主な意見	<p>学校側との事前調整をしっかりと行っていただくとともに、モデル的に実施することはとても大事であり、今後につなげていく意味でもフィードバックしていただきたい。</p> <p>あわせて、レシピの公開をお願いしたい。</p>
-----------------	---

事業所管部署か らの意見 ※採用の場合のみ	<p>地元の農家や農村主婦会議などの団体等との農業交流およびJ Aや丹南農林総合事務所による営農指導や農薬指導も受けていただきたい。また、子育て世代に向けて、子育て支援センター等と連携した味覚の講座などの出前講座の開催や地域の園芸農家（ハウス栽培農家）を巻き込んだ協力体制の構築なども御検討いただきたい。</p>
---------------------------------	--

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	①A	<p>成果の改善が期待できるとともに、事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が整備され、適正な規模と活動内容を有しているため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。</p>

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	20
提案団体名	(特活) 小さな種・こころ
代表者名	清水 孝次
事業名	さばえブランド特産物販売戦略推進事業
担当部署	特産づくり応援室
審査委員会での 主な意見	<p>グルメツアー時だけでなく、今後の事業推進を意識して、しっかりと生産者との連携を図っていただきたい。</p> <p>日野川へのさばえ菜花の植栽にかかる県との調整については、行政側が継続的に行うべきである。</p>
事業所管部署から の意見 ※採用の場合のみ	—

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	<div style="font-size: 2em; font-weight: bold;">①A</div>	<p>成果の改善が期待できるとともに、より多くの市民の参加を得るなど事業の広がり、波及効果が期待できるため、市民主役事業として実施することが適切であると判断されます。</p>

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	21
提案団体名	特定非営利活動法人
代表者名	—
事業名	鳥獣害対策果樹商品化事業
担当部署	特産づくり応援室
審査委員会での 主な意見	<p>ゼロ予算で取り組んでいた事業に対し、費用対効果の向上や成果の改善があまり期待できない。</p> <p>製品の商品化を市事業として委託することは好ましくない。むしろ、市民団体の独自事業として実施すべきである。</p>
事業所管部署か らの採択条件 ※採用の場合のみ	—

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	③	<p>費用対効果の向上や成果の改善が危惧されるとともに、市民団体の独自事業として実施すべき提案内容であるため、今回は不採用とさせていただきます。</p>

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	22
提案団体名	パークサポートLLP
代表者名	田畑 善教
事業名	花によるまちづくりコンクール開催委託事業
担当部署	市民協働課
審査委員会での 主な意見	市の顔であり、玄関口でもある鯖江駅付近での花壇づくりが行われるよう御検討いただきたい。 インターネット上での花壇位置図の掲載といった企画はとても良い企画であり、今後も続けていただきたいが、花壇写真の掲載も検討していただきたい。
事業所管部署から の採択条件 ※採用の場合のみ	平成24年度の委託費450千円に対し、平成25年度の提案では480千円となっているが、事業費拡大を伴うような事業内容の大きな変更点が見受けられないので、今年度と同額の事業費で委託させていただきたい。

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	②	住民サービスの向上が図られているとともに、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案となっているため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。 ただし、事業費については、上記事業所管部署からの採択条件を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、提案内容を修正してください。

※ 一部修正の場合の最終結果

①A	経費見積もりの見直しについて、申請者とのあいだで合意ができましたので、引き続き市民主役事業として継続実施が可能と判断されます。
----	---

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	23
提案団体名	(特活) さばえNPOサポート
代表者名	八田 登師男
事業名	ボランティア養成委託事業 市民まちづくり応援団養成講座
担当部署	市民協働課
審査委員会での 主な意見	モデル地区として年間2地区程度での実施となっているが、継続的に実施していただきたい。 地域でのリーダー養成という事業目的から、地域の区長会等との協議をしっかりと行った上で実施していただきたい。
事業所管部署か らの採択条件 ※採用の場合のみ	講座の具体的な内容を詰めていく段階においては、事業の共催団体である市民主役条例推進委員会の地域自治部会や、受け入れ側である地区の団体との調整が必要であり、事業の受託にあたってはこれまで以上に粘り強い取り組みをお願いしたい。 また、経費において、講師謝礼、会場設営費、企画運営費等の積算根拠が示されていないので、再度、調整を行いたい。また、統合とはいえ「ボランティア養成委託事業」分として、地区住民だけでなく幅広い方が参加できる講座も一部組み込んでいただきたい。

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	②	事業を実施することにより、将来的に人づくりや市民同士の連携の強化、「市民の自立」「自治力」の高まりにつながるものであるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。 ただし、上記事業所管部署からの採択条件を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、提案内容を修正してください。

※ 一部修正の場合の最終結果

①A	経費について積算根拠を明らかにし、必要な経費に絞った経費見積もりが再提出されました。また現行の「養成講座」を実施している市民主役条例推進委員会の代表者とも事前打ち合わせを行い、講座として地区で実施可能な講座カリキュラムについて意見交換を行った上、今後も委員会と事業受託者側で連携を取りながら企画運営を進めていくことを確認したので、市民主役事業として実施可能と判断されます。
-----------	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	24
提案団体名	特定非営利活動法人
代表者名	—
事業名	NPO法人育成支援事業
担当部署	市民協働課
審査委員会での主な意見	講座等の開催は委託できる内容ではあるが、NPO団体育成のための補助金交付に関する業務については、行政が行うべきである。
事業所管部署からの採択条件 ※採用の場合のみ	—

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	③	費用対効果の向上や成果の改善が危惧されるため、今回は不採用とさせていただきます。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	25
提案団体名	(特活) さばえNPOサポート
代表者名	八田 登師男
事業名	市民主役フォーラム開催事業
担当部署	市民協働課

審査委員会での 主な意見	鯖江市区長会連合会との共同開催および鯖江市民主役条例推進委員会との連携を図っていただきたい。
-----------------	--

事業所管部署から の意見 ※採用の場合のみ	これまで、条例や市の施策等に関心の低かったと思われる市民の皆さんに対し、広く「新しい公共」の意義や条例の考え方を知っていただくという点で、鯖江市区長会連合会との連携・協力は不可欠であるため、実施にあたっては十分な調整をお願いしたい。
-----------------------------	--

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が整備され、適正な規模と活動内容を有しているとともに、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案内容となっているため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。 ただし、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	26
提案団体名	任意団体
代表者名	—
事業名	高齢者と子どもたちとの世代間交流「だがしや楽校」事業
担当部署	長寿福祉課
審査委員会での 主な意見	<p>神明地区と片上地区での開催となっているが、全市的な広がりを期待したい。 新たに結成された市民団体のようなが、委託事業の受託にはメリットもデメリットもあるので、公民館講座との連携や他の補助金など、別メニューでの支援を考 えていただき、まず自団体の足元を固めることから始めてはどうか。</p>
事業所管部署か らの採択条件 ※採用の場合のみ	—

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	③	事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が不十分であるとともに、費用対効果の向上や成果の改善が危惧されるため、今回は不採用とさせていただきます。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	27
提案団体名	ふるさと体験の家「椀de縁」
代表者名	荒木 真弓
事業名	西山公園（仮称）松堂庵呈茶もてなし事業
担当部署	都市計画課
審査委員会での 主な意見	つつじまつりやもみじまつり期間だけでなく、それ以外の時期でも定期的を実施していただきたい。 可能ならば、他の提案団体と利点を活かしながら連携して実施していただきたい。
事業所管部署から の採択条件 ※採用の場合のみ	本提案ともう一方の団体の提案ともに計画として同意できるため、実施時期を相互に調整して、両方の団体に実施していただきたい。なお、自主事業での施設の無償貸出は不可能です。

【審査結果】

項目	判断	判断理由（②の場合 修正提案等）
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	②	住民サービスの向上が図られており、より多くの市民の参加を得るなど事業の広がりや波及効果が期待できるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。 ただし、事業の実施にあたっては、上記事業所管部署からの採択条件を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、提案内容を修正してください。

※ 一部修正の場合の最終結果

①A	同事業に提案のあったもう一方の団体とのあいだで、経費の見積もり内容、実施日程等について合意がなされたので、市民主役事業として2団体の共同による実施が可能と判断されます。
----	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	28
提案団体名	鯖江市連合婦人会
代表者名	前田 サツ子
事業名	買物袋持参啓発事業
担当部署	環境課
審査委員会での 主な意見	昨年度同様、目的をしっかりと意識して実施していただきたい。
事業所管部署か らの意見 ※採用の場合のみ	買物袋持参率調査は、H21年度から連合婦人会に委託しており、買物袋持参運動の企画・運営まで拡大することで、環境保全に対する意識のさらなる向上が期待できる。

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	①A	事業の実施にあたり、より多くの市民の参加を得るなど事業の広がりや波及効果、および成果の改善が期待できるため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	29
提案団体名	(特活) エコプラザさばえ
代表者名	井上 哲夫
事業名	環境活動表彰事業
担当部署	環境課
審査委員会での 主な意見	昨年度同様、目的をしっかりと意識して実施していただきたい。
事業所管部署から の採択条件 ※採用の場合のみ	平成24年度の事業費160千円に対し、平成25年度の提案では170千円となっているが、事業費拡大を伴うような事業内容の大きな変更点が見受けられないので、今年度と同額の事業費で委託させていただきたい。

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	②	<p>市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案となっており、より多くの市民の参加を得るなど事業の広がり、波及効果が期待できるため、昨年度に引き続き、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、事業費については、上記事業所管部署からの採択条件を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、提案内容を修正してください。</p>

※ 一部修正の場合の最終結果

① A	提案者から経費見積もりの修正が出されており、引き続き市民主役事業として実施することが適当と考えます。
-----	--

提案型市民主役事業化制度 審査結果

ヒアリングNo.	30
提案団体名	(社福) 鯖江市社会福祉協議会
代表者名	齋藤 多久馬
事業名	災害ボランティアセンター連絡会支援事業
担当部署	市民協働課
審査委員会での 主な意見	昨年度同様、目的をしっかりと意識して実施していただきたい。
事業所管部署か らの意見 ※採用の場合のみ	当課は、市区長会連合会の事務局も担っていることから、当課と協働により、区長会とも連携しながら、今後も災害ボランティアの意義を広く市民に伝えていく活動等、新たな業務を開拓することで、引き続き市民主役による安心安全なまちづくりの推進を図っていただきたい。

【審査結果】

項目	判断	判断理由 (②の場合 修正提案等)
事業化の可否 ①採用 A 随意契約 B 競争入札 ②一部修正の上採用 ③不採用	① A	事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が整備され、適正な規模と活動内容を有しているとともに、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる提案内容となっているため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。 ただし、上記事業所管部署からの意見を踏まえ、事業所管部署と調整を行った上で、実施してください。

※ 一部修正の場合の最終結果

--	--