

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリングナンバー	1	提案者	エル・コミュニティー
事業ナンバー	49	担当部署	商工政策課
事業名	就職支援事業		

審査委員会での主な意見	<p>就職の困難な時代であり、対象者を在校生だけに留めることなく、就職浪人や再就職を希望している卒業生も対象に広げるともっと良い事業となるのではないか。</p> <p>参加者募集の広報活動については、市主催である以上、学生団体に任せるのではなく、行政側も積極的に行うべきである。</p> <p>費用的に、講師サポート代などにつき削減の余地を検討していただきたい。</p>
-------------	---

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	<p>成果の改善が期待でき、将来的に人づくりや市民同士の連携の強化、「市民の自立」「自治力」の高まりにつながるものと期待できるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、講師謝礼や講師サポート代などの経費について、削減が可能かどうか検討をお願いします。</p>
一部修正の場合の最終結果	<p>経費の見直しが行われており、市民主役事業として実施可能です。</p>

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリング回数	2	提案者	株式会社 ウォンツ
事業回数	50	担当部署	商工政策課
事業名	市民主役による家族あいのりの旅（鯖江百景を巡ってみよう）支援事業		

審査委員会での主な意見	<p>今年度も市民主役事業として行ったが、学校を通じた告知、説明の仕方が統一できなかったためか、参加者が減少している。</p> <p>実際に参加した児童・親御さんの感想を見ると、コミバスに乗り日頃訪れることの少ない事業者等を巡ることができ非常に良い反応が返ってきている。</p> <p>学校側の積極的な協力が得られるよう努め、昨年同様の企画であるならば、印刷・デザイン費、Web 構築費は減額すべきではないか。</p>
-------------	---

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	学校側の積極的な協力が得られるよう努め、昨年同様の企画であるならば、印刷・デザイン費、Web 構築費の減額を検討してください。
一部修正の場合の最終結果	参加者の掘り起こしについて工夫が加えられ、また経費見直しも行われており、市民主役事業として引き続き実施可能です。

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリングナバ -	3	提案者	鯖江市連合婦人会
事業ナバ -	59	担当部署	環境課
事業名	市民主役による買物袋持参啓発事業		

審査委員会での主な意見	今年度の反省点を踏まえて、企画内容が改善されており、良い提案となっている。
-------------	---------------------------------------

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	企画内容も今年度の反省点を踏まえて改善されているとともに、引き続き市民が取り組む意義があり、事業の広がり、波及効果も期待できるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。
一部修正の場合の最終結果	

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリング回数	4	提案者	特定非営利活動法人 エコプラザ さばえ
事業回数	53	担当部署	環境課
事業名	市民主役による環境活動表彰事業		

審査委員会での主な意見	事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が整っており、費用対効果の向上も見込まれる。
-------------	--

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	事業を自立して実施できる事務局体制や組織体制が整っており、費用対効果の向上も見込まれるとともに、引き続き市民が取り組む意義があり、事業の広がり、波及効果も期待できるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。
一部修正の場合の最終結果	

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリング回数	5	提案者	一般社団法人 ふくい動物愛護管理支援センター
事業回数	54	担当部署	環境課
事業名	畜犬登録事業 一部可能		

審査委員会での主な意見	<p>狂犬病予防注射の啓発は必大切な業務であり、法的に委託することが可能ならば、より充実した取組みを実施すべきである。</p> <p>狂犬病予防注射を拒否した場合の指導を徹底して実施していただきたい。</p>
-------------	--

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	<p>成果の改善が期待でき、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、狂犬病予防注射の接種率の向上を図るよう努めてください。</p>
一部修正の場合の最終結果	

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリングナバ -	6	提案者	パークサポート LLP
事業ナバ -	10	担当部署	市民協働課
事業名	市民主役による花によるまちづくりコンクール開催委託事業		

審査委員会での主な意見	<p>単に花だんの美しさを競うのではなく、花による「まちづくり」や「地域づくり」の取り組みを評価するという点は評価できる。</p> <p>市庁舎ロビーでの公開表彰式、入賞写真の展示等を通じ、市ホームページだけでなく、広く評価結果を市民に公表している点も評価できる。</p> <p>参加者増を見込んで経費が上昇しているが、経費を上げずに進めることはできないか。</p>
-------------	---

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	<p>引き続き市民が取り組む意義があり、事業の広がり、波及効果も期待できるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p> <p>ただし、昨年に比べ経費が9万円の増になっており、今年度の予算実績をもとに予算見積もりの調整を行ってください。</p>
一部修正の場合の最終結果	<p>経費の見直しが行われており、市民主役事業として実施可能です。</p>

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリングナバー	8	提案者	特定非営利活動法人 さばえNPOサポート
事業ナバー	19	担当部署	市民協働課
事業名	市民主役によるコミュニティビジネス支援委託事業		

審査委員会での主な意見	<p>京都府の事業所へのバス見学会となっているが、単なるバスツアーだけでは、コミュニティビジネスの起業支援にはなりえないのでは。事前、事後の講座・相談等を通じ、より丁寧なフォローが行われることを期待する。</p> <p>具体的な目標参加者数等の成果指標が示されておらず、費用対効果が不明瞭である。</p>
-------------	--

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	<p>バスツアー参加者に対する事前事後のフォローを通じ、起業支援につながるよう実施してください。</p> <p>具体的な実施内容に合わせ、経費配分にも配慮してください。</p>
一部修正の場合の最終結果	<p>フォロー講座の実施が明確化されており、経費配分も適切に見直しがされていると思われます。市民主役事業として引き続き実施可能と考えます。</p>

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリング回数	13	提案者	合資会社 藤田印刷
事業回数	81	担当部署	文化課
事業名	市民主役によるまちかど歴史浪漫コンサート		

審査委員会での主な意見	<p>今年度の実績を踏まえて、2年連続で同じ会場、同じ出演者となっているが、今年度の反省点を踏まえた企画内容となっており、成果の向上が見込める内容となっている。</p>
-------------	--

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	<p>企画内容も今年度の反省点を踏まえて改善されているとともに、市民が誇りややりがい、楽しみを持って参画できる事業であり、引き続き市民が取り組むことにより、事業の広がり、波及効果も期待できるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p>
一部修正の場合の最終結果	

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリングナバ-	14	提案者	特定非営利活動法人 平成謙光舎
事業ナバ-	84	担当部署	文化課
事業名	市民主役によるまなべ学講座		

審査委員会での主な意見	<p>平成 23 年度に幕末の井伊氏と間部氏との係わりから彦根市へのバスツアーを実施し、彦根市民との市民交流が生まれたとのことで、市民主役事業として市民が企画・運営したことの効果がかがえる。</p> <p>新年度に向けての企画では、講座の回数が 4 回～ 5 回に増えたことで開催経費が増額となっているが、回数を増やすこと以外に事業の成果を改善できる方法がないか。</p> <p>またバスツアー参加者から負担金として昼食代分の金額を集めるとの計画であるが、負担金の額は見直すことはできないか。</p>
-------------	--

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	バスツアー参加者から昼食代以外の負担をお願いしたり、各講座間の共通経費を切り詰めたりすること等により、経費の削減が可能かどうか再度検討をお願いいたします。
一部修正の場合の最終結果	講座内容の維持を図った上で、経費見直しも行われており、市民主役事業として引き続き実施可能と思われます。

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリングナバ -	15	提案者	特定非営利活動法人 小さな種・こころ
事業ナバ -	52	担当部署	農林政策課
事業名	地産地消推進「さばえの味再発見」事業		

審査委員会での主な意見	<p>事業の実施にあたっては、高校の先生との十分な事前調整が必要である。</p> <p>農業体験は収穫だけとなっているが、育てる過程も大切であり、組み入れないものか検討していただきたい。</p>
-------------	---

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	<p>農業体験は収穫だけとなっているが、育てる過程も大切であり、組み入れないものか検討してください。</p> <p>より具体的な事業計画を提示していただき、それに見合った経費を計上してください。</p>
一部修正の場合の最終結果	<p>高校との協議も経て、苗植え時・中間時、収穫時の3回にわたる農業体験が実施可能となっています。</p> <p>また経費的にも具体性が増しており、市民主役事業として適当と考えます。</p>

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリングナンバー	16-1	提案者	夢みらいWe
事業ナンバー	87	担当部署	スポーツ課
事業名	市民主役によるスポーツ教室開催事業（リスタート・フレッシュアップ事業）		

審査委員会での主な意見	<p>必要経費のバス代 300,000 円の用途など、より具体的な事業内容の説明があるとよい。市全域を対象とした事業となりうるのか。</p>
-------------	--

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	<p>成果の改善と住民サービスの向上が図られることが期待できるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p>
一部修正の場合の最終結果	

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリングナンバー	16-2	提案者	夢みらいWe
事業ナンバー	8,16,17,18,23	担当部署	市民協働課
事業名	市民主役による男女共同参画啓発事業（しあわせ伝言コンクール事業等） 市民主役による男女共同参画推進大会（フェスタ）開催事業 市民主役による男女の社会参画促進事業（男と女共生講座等） 市民主役によるイクメンパパ講座等開催事業 市民主役による男女共同参画推進運営事業（地域啓発推進事業）		

審査委員会での主な意見	<p>男女共同参画の啓発や推進にかかる5つの事業を一括して進めているが、そのことにより重複した経費の削減などのメリットがあると思われるので、その点がより明確になると良い。</p> <p>夢みらい館さばえが男女共同参画の拠点施設としての機能を高めることも重要であるが、市の事業として実施するので館の利用者以外にも市全域での事業実施を目指す必要があるのでは。</p> <p>そのために市の担当課との連絡を密にし、それぞれが役割分担をしながら連携した事業運営を進めてほしい。</p>
-------------	--

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	<p>当該団体が民間として行う意義がある事業です。</p> <p>5つの事業を一括して受託しているが、それぞれの事業には個別の事業目的があるので、その点配慮して事業運営にあたってください。</p> <p>今年度も同じ5事業の受託をしているので、その実績も踏まえ各事業別のより詳細な予算の見積もり、および具体的な事業計画の提出をお願いします。</p>
一部修正の場合の最終結果	<p>今年度の実績を踏まえて、詳細な予算の見積もりおよび具体的な事業計画の提出があり、市民主役事業として実施可能です。</p>

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリングナバー	17	提案者	社会福祉法人 鯖江市社会福祉協議会
事業ナバー	42	担当部署	児童福祉課
事業名	出会い交流サポート事業		

審査委員会での主な意見	<p>提案団体は、これまでは市から事業を受託してきた団体のひとつであったが、今回の提案では他の受託団体にも声をかけ幅広く連携しながら行う点に意味がある。</p> <p>提案団体は、過去にも多くの市民が参加した出会いイベントを実施している。</p> <p>参加者のプライバシーの保護については、契約等で十分配慮してほしい。</p>
-------------	--

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	<p>提案団体はこれまでも同様の事業を実施し、出会い・結婚に結び付けてきた実績があり、成果の改善が期待できます。</p> <p>スケジュール等、より詳細な事業計画を立て、経費の節減が可能な場合は検討してください。</p>
一部修正の場合の最終結果	<p>スケジュール等の詳細な計画の提出があり、市民主役事業として実施可能です。</p>

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリングナバ-	18	提案者	特定非営利活動法人 Comfort さばえ
事業ナバ-	43	担当部署	児童福祉課
事業名	児童劇公演事業		

審査委員会での主な意見	<p>「観劇を通して、児童の情感豊かな心を育む」という事業目的があるので、鑑賞する演劇の質の高さを維持することができるかが鍵となる。</p> <p>提案者（代表）で諸事務を担当する Comfort さばえと、実際に劇を制作する劇団しあたあ近松との連携・役割分担が重要である。</p> <p>事業の広報・集客については、従来どおり市の児童館との連携で行うということで担保できると判断される。</p>
-------------	--

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	市民サービスの向上、市民への波及効果が期待できます。 質の高い演劇を提供するために、より多くの経費を配分してください。
一部修正の場合の最終結果	経費配分の見直しが行なわれており、市民主役事業として実施可能です。

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリング回数	20	提案者	特定非営利活動法人 Comfort さばえ
事業回数	34	担当部署	長寿福祉課
事業名	市民主役によるいきがい講座		

審査委員会での主な意見	<p>今年度の事業実施を受けて提案内容を改善した点および市が実施した平成 22 年度よりも平成 23 年度の受講者が増加している点が評価できる。</p> <p>市民主役事業化することで、提案団体が得意な分野の講座が組み込まれていくことになると思われるが、それが行き過ぎると市の事業としての一貫性が損なわれるおそれも出てくるのでは。</p>
-------------	---

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	企画内容も今年度の反省点を踏まえて改善されているとともに、引き続き市民が取り組む意義があり、事業の広がり、波及効果も期待できるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。
一部修正の場合の最終結果	

提案型市民主役事業化制度審査結果

ヒアリングナンバー	25	提案者	特定非営利活動法人 Comfort さばえ
事業ナンバー	75	担当部署	生涯学習課、都市計画課
事業名	市民主役による青少年健全育成事業（西山公園イルミネーション設置事業）		

審査委員会での主な意見	<p>応募数がここ数年約 50 組と一定しており、目標値の 100 組となるよう更なる成果の向上を期待したい。</p>
-------------	---

【審査結果】

項目	判断理由（ の場合 修正提案等）
事業化の可否 採用 A 随意契約 B 競争入札 一部修正の上採用 不採用	<p>企画内容も今年度の反省点を踏まえて改善されているとともに、引き続き市民が取り組む意義があり、事業の広がり、波及効果も期待できるため、市民主役事業として実施することが適当であると判断されます。</p>
一部修正の場合の最終結果	