

その他の主な議案

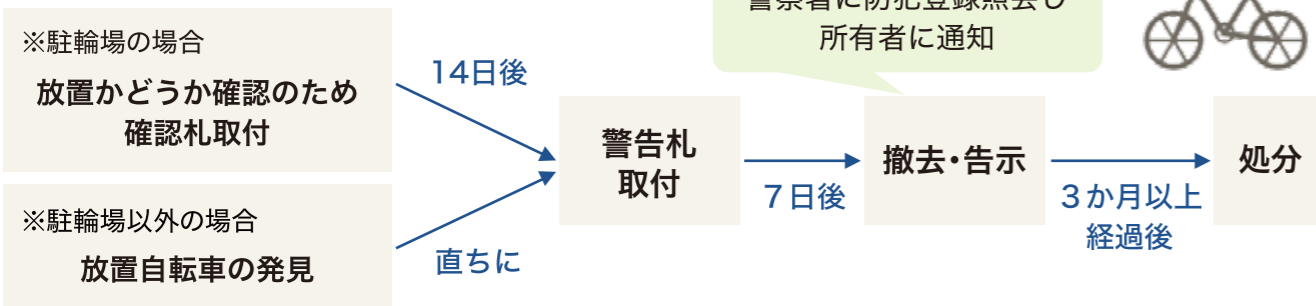
■ 議案第15号 鯖江市特定乳児等通園支援事業の運営に関する基準を定める条例の制定について

令和8年度から国が本格実施する「乳児等通園支援事業」に併せ、事業を安全・公平に運営するための新たな条例を制定する。条例では、利用開始時の面談や重要事項の説明、記録の作成、事故時の対応、苦情相談窓口の設置などを定め、利用者である子どもと保護者を守る仕組みを明確にし、市の責任の下、安心して利用できる体制を整える。令和8年4月事業開始。

■ 議案第16号 鯖江市自転車等の放置防止に関する条例の制定について

交通の円滑化と良好な都市景観の維持を図り、安心して暮らせる生活環境の確保を目的として、自転車等の放置を防止する条例を制定する。条例では、市や利用者、鉄道事業者それぞれの責務を明確にし、警告から撤去・保管までの手順を定めることで、迅速かつ適切な対応を可能にする。

放置自転車対応フロー



議案へのQ&A



議案第3号 令和8年度鯖江市一般会計予算

《バス・タクシー運転士確保支援事業について》

Q 令和7年度の実績は？

将来的に就業を検討する人を対象に、企業説明会への参加を条件として二種免許取得者に1人3万円を補助する事業を実施したが、利用実績はなかった。

Q 令和7年度との違いは？

令和7年度は関心喚起型の事業であったが、新年度は県制度の終了を見据え、市内交通事業者へ就職した人を対象に、二種免許取得費用を補助する就職直結型の制度へ拡充する。

《バス・タクシー未来の担い手育成事業について》

Q どのような内容？

市内小学生とその保護者を対象に、3つの体験イベントを想定している。

- ①つつじバスの洗車体験
- ②バスの運転席の見学・ドアの開閉体験
- ③保護者運転・家族同乗のタクシー体験

《ぐるっとSABAEシェアサイクル実証事業について》

Q 事業内容は？実証事業とする理由は？

電動アシスト自転車約40台を導入し、市内23か所で利用できるシェアサイクルを実証導入する。需要や費用対効果を見極めるために実証事業とし、利用実績や回遊性向上の効果を検証した上で、本格導入を検討する。

■ 市会案第2号（議案第3号）令和8年度鯖江市一般会計予算に対する修正案

提出者：石川 修 議員、東井 忠義 議員、田中 良幸 議員

《提案理由》

嚮陽会館複合交流施設整備費は、本市初の複合化事業であるにもかかわらず、改修を前提に進められ、新築や移設など他の選択肢との十分な比較検討がなされていない。加えて、屋上整備など必要性の根拠が乏しく、削減可能な経費が残されているほか、将来的な事業費増大も懸念される。また、地元からはいまだ十分な理解が得られていない状況である。

以上のことから、将来を見据えた慎重な判断を行うため、複合交流施設整備費および債務負担行為を一旦全額減額・削除する修正を求める。

賛成討論

（田中議員）新たな補助制度や新築案が示されたにもかかわらず、十分な比較検討が行われぬまま進んだ点は問題。巨額事業である以上、熟議の時間を確保すべき。

（大門議員）事業費の変動幅が大きく、国際情勢によるリスクも高いため、工事費を当初予算から切り離すべき。将来世代への負担を懸念し、修正案に賛成。

（東井議員）屋上整備への市民の強い反対意見や、事業費の急増が問題。費用対効果を再検証すべき。

（木村議員）屋上整備の必要性や事業費への市民不安を重く受け止め、一旦修正し再検討すべき。



反対討論

（帰山議員）嚮陽会館整備は、計画・設計を重ね、市民意見も反映しながら進めてきた事業である。事業費は高額だが、先送りは物価高騰によりさらなる増額を招くおそれがあり、現段階で進める判断は妥当である。

（福原議員）全議員参加の特別委員会で約2年にわたり協議を重ねてきた事業であり、現時点で決断が必要。国際情勢や物価高騰を踏まえ、先送りはリスクが高いため予算を進めるべき。

（西野議員）事業は拙速ではなく、市民参加と議論を積み重ねてきた。老朽化対策は不可避であり、先延ばしは維持費増大につながる。

（堀川議員）市民や議会の要望を反映し、にぎわい創出の核となる整備であると評価する。将来のまちづくりの拠点として必要な投資。

（酒井議員）事業費の大きさに葛藤はあるが、市長の覚悟と持続可能な財政運営の考えを確認し、将来を見据えて原案に賛成。

市会案第2号および議案第3号の議決結果

議案	三村 尚司	田中 良幸	加藤 優	土田 光	堀川 秀樹	西野 有香	東井 忠義	酒井友季子	林下 豊彦	江端 一高	大門 嘉和	空 美英	福原 敏弘	佐々木 一弥	遠藤 隆	帰山 明朗	石川 修	木村 愛子	玉邑 哲雄	議決結果
市会案第2号	×	○	×	×	×	×	○	×	×	×	○	欠	×	-	×	×	○	○	×	否決
議案第3号	○	×	○	○	○	○	×	○	○	○	×	欠	○	-	○	○	×	○	○	可決

※佐々木議長は採決に加わっていません。 ○=賛成 ×=反対