

鯖江市議会報

第237号

令和3年
5月25日発行

【今号の表紙】
T・Hさん
西山公園にて

今年は見れて
よかったね

- 令和3年度の予算案を審査しました … 2
- 一般質問 …………… 7
- 表紙写真の募集 …………… 14



鯖江市議会をもっと詳しく！

第428回 3月定例会

【会 期】 2月17日～3月18日(30日間)

【議決内容】 市提出議案23件と議員提出議案1件を可決、2件の専決処分を承認、9件の人事案件に同意・異議なしとしました。3つの常任委員会の審査内容はp.4～p.6に、全議案の議決の詳細は、p.12～p.13に記載しています。

ポイント!

令和3年度 予算案を審査

- ・令和3年度鯖江市一般会計予算(議案第1号)
- ・国民健康保険事業、後期高齢者医療などの4特別会計(議案第2号～第5号)
- ・水道事業、公共下水道事業などの3企業会計(議案第6号～第8号)

令和3年度の一般会計の予算規模は、258億4,800万円で、前年度比3.7%の減。はじめて4分の1以上を社会保障費(※)が占めることとなりました。

コロナ禍の厳しい財政状況の中、経費削減に努める一方で、新型コロナウイルス対策と市民の暮らしを守る様々な事業を継続するため、どういった予算編成となっているのか審査しました。

※ 社会保障費とは…

年金、医療、介護、子育てなどの分野の費用のことです。日本は、他国に類を見ない速度で少子高齢化が進んでおり、社会保障費の増加が問題となっています。



市の歳入予算は減収の見込み

令和2年度に比べ、令和3年度の歳入予算は3.7%の減。新型コロナの影響など、減収の要因はどういったものが考えられるのでしょうか。また、減収を受けて、歳出予算の編成に、どのように取り組んだのでしょうか。(⇒p.4)



コロナ禍での市内産業のPRを

コロナ禍を受け、例年開催されてきたものづくり博覧会が、昨年に続き中止となることが決定しました。しかし、こういった状況だからこそ市内産業をPRする事業が必要です。

どんな取組が考えられているのでしょうか。(⇒p.5)



除雪費は1億円の増額

令和3年度の除雪費予算は、令和2年度に比べ約1億円の増額となりました。近年では平成30年、そして今年1月にも大雪が降りましたが、除雪費増額の内訳はどういったものなのでしょうか。

(⇒p.5)



保育士の育成・確保に向けた取組は

全国的な問題となっている保育士不足。いくつかの要因が考えられますが、市内保育所での人材確保のため、市ではどんな取組を行っているのでしょうか。(⇒p.6)

鯖江市議会会議規則の一部改正について（市会案第1号）

市議会を円滑に進めるための様々なルールを記載した「会議規則」について、時代の流れに沿って下記のとおり改正します。

女性等の参画を促進する環境整備

本会議などを欠席できる理由は、「疾病、出産その他事故」と定められていましたが、新たに「育児、看護、介護、配偶者の出産補助」等を追加し、出産に伴う欠席期間を「出産日の前後8週間」と明記します。

これにより、女性等の市議会への参画が促進されることを期待しています。



請願についての署名押印の見直し

政府が押印廃止の方針を打ち出したことを受け、鯖江市議会においても、検討を行いました。

その結果、市議会に提出される請願について、署名押印を見直し、請願者ご自身の署名がある場合には、押印は不要とします。



教育民生委員会 視察(3月)

4月に開所した新・子育て支援センター『にじいろ』と、耐震補強工事を完了した鯖江市文化センターを視察しました。

『にじいろ』（新・子育て支援センター）

敷地面積が広がったセンターは、内装に抗ウイルス効果がある壁紙やクッション性のある床材が使用され、子どもたちが安心して楽しく遊べる工夫がされていました。また、子育てに関する相談・支援体制も、一層の強化が図られます。

親子交流の場として、鯖江市の子育て支援の拠点として、市民に愛され、親しまれる場となることを切に願います。



「にじいろ」
『晴れた虹のように晴れやかな気持ちになっていただきたい』との思いから、公募した愛称の中から決定した。



アウトフレーム工法による耐震工事が行われた文化センター

鯖江市文化センター

避難所にも指定されている文化センターの耐震化に合わせ、地域交流センター化を目的とした改修工事が行われました。具体的には、ハートフル駐車場や緩勾配のスロープ、多目的トイレ等の整備に加え、多目的スペース、交流スペースを確保する整備がなされました。

今後、地域の文化振興だけでなく、地域社会の活性化に向けた役割を果たす施設として、市民をはじめ、市外の皆様にも十分活用していただけたらと思います。

議案第1号 令和3年度鯖江市一般会計予算

令和3年度一般会計歳入予算の減収内容は？

問 令和2年度に比べ、令和3年度の法人市民税は、2億7千万円余の大きな減収となっているが、その内訳は。

答 法人市民税には、均等割と法人税割の2種類があり、そのうち、法人税額に応じてかかってくる法人税割が、前年度比約6割落ち込むと見込んでいる。この6割のうち3割は、新型コロナウイルス感染症拡大の影響による業績の落ち込みを見込んだものであるが、残りの3割については、税制改正による税率引き下げに伴う減収を見込んだものである。

問 令和3年度におけるJR鯖江駅およびJR北鯖江駅周辺駐車場の使用料の歳入予算が大幅に減少し、2,310万円で計上しているが、その理由は。

答 市内2つのJR駅周辺駐車場の使用料について、令和元年度の実績では5,030万円余の歳入があったが、令和2年度においては、新型コロナウイルスの感染拡大に伴い、企業活動が大きく制約され、出張等によるJR鯖江駅の利用が大幅に減少しているという実績を基に試算し、令和3年度の歳入予算は大幅に減額となった。



JR鯖江駅

議案第1号 令和3年度鯖江市一般会計予算

令和3年度一般会計歳出予算の内容は？

問 令和3年度当初予算編成において、政策的経費の10%削減という方針の下、各種団体への補助金等についても削減を行ったとのことであるが、総額でどれくらいの減額になったのか。

答 現行の行政サービスや行政水準を維持していくために必要となる経常的経費については、5%削減を目標として各部内で査定を行った結果、総額約1億2,000万円の削減となった。また、政策的な判断の下、現行の行政サービスや行政水準の向上を図るため、一時的または臨時的に投入する政策的経費については、10%削減を目標として掲げたが、そのうち団体等への補助金等については、各団体へ現在の財政状況を説明した上で協力を仰ぎ、約2,000万円の減額となった。その他の事業の経費も含めると、政策的経費としては総額約8,600万円の削減となった。

問 事業の縮小や廃止がある中で、令和3年度の市民協働まちづくり基金事業補助金については、昨年度当初予算額の2倍となる300万円が計上されているが、その理由は。

答 市民活動団体やボランティア団体等の方々が自主・自発的に行う公益的なまちづくり事業に対して助成を行う「まちづくり基金事業」は、大小2つの部門で構成していたが、見直しを行い、この2つを統合するとともに、コロナ禍により市の事業が縮小・廃止していく中で、市民のアイデアと「市民力」で未来の鯖江をつくる先進的事業の発掘と団体の育成を図るため、新たに「未来創造型まちづくり部門」を創設するため、昨年度よりも予算を増額した。



まちづくり基金事業
「動画で参加！コロナに負けない
『家族つながる歌合戦』
(NPO法人たんなん夢レディオ主催)

議案第1号 令和3年度鯖江市一般会計予算

ものづくり博覧会の代替事業は？

説明 コロナ禍が収束するまでは集客イベントの開催は不可能との判断から、例年開催してきたものづくり博覧会の開催を白紙とし、代わりに、市内企業から要望が多かった、ウェブの活用方法、YouTubeでの情報発信、マーケティング手法などを専門家から学ぶ事業を企画した。

最終的にはオンライン展示会への出展につなげることで、市内産業の受注増につなげたい。

問 これまで、ものづくり博覧会では、教育の一環として、市内中学生による博覧会の見学事業が行われてきた。教育に関する有意義な取組であったが、これについては継続すべきではないか。

答 昨年、ものづくり博覧会が中止になった際に、企業のものづくりの現場をJK課が取材し、その動画を、各中学校で視聴する事業を実施した。

新年度においても同事業を実施することで、中高生に対する、地場産業教育を継続していきたい。



中止となったものづくり博覧会

議案第1号 令和3年度鯖江市一般会計予算

除雪費 1億円増額の内訳は？

問 令和2年度に比べ、令和3年度の除雪費は約1億円の増額となっているが、その内訳は。

答 除雪協力業者への除雪委託回数を、実績を鑑みて予算計上し、5,000万円を増額。

さらに、今年1月の大雪の結果を踏まえ、古くなった除雪機器の更新と、除雪部の拡幅や通学路の除雪等を想定した、中型の乗用ロータリー車等の新規導入費用として、5,000万円を増額。合計1億円の増額とした。

問 除雪協力業者のオペレーター不足に対応するため、市道で除雪を行うための特殊な車両運転資格の取得を助成できないか。

答 除雪協力業者の確保と、地域ぐるみの除雪体制の整備のためにも、オペレーターが資格を取得しやすい補助制度の検討は必要と考える。国・県の動きも注視しつつ、鯖江市における制度づくりを検討していきたい。



除雪体制のより一層の整備を

議案第6号 令和3年度鯖江市水道事業会計予算

水道管の耐震化は進んでいる？

問 令和3年度の配水管耐震化の実施計画は。

答 令和2年度に引き続き、重要管路である、上水道管理センターから丹南病院への管路耐震化を行う計画で、西縦貫線の900メートル、工事費9,000万円を予定している。

問 重要管路以外の耐震化はどうなっているか。

答 まずは、重要管路の耐震化を優先して行い、あわせて、一般管路に優先順位をつけて順次更新する。水道管の目標耐用年数を60年としており、これを超えないように更新していきたい。

問 古い配水管の中には、既に老朽化している管もあるのではないかと。それらの老朽管の更新は、計画的に行えるのか。

答 60年を超える老朽管もわずかに残存しており、順次更新を行いたい。令和10年度頃から老朽管が増加し始めるので、今後、更新のペースを速め、予算を平準化しつつ、計画的に更新を行っていきたい。



水道管の耐震化工事の様子

教育民生委員会

議案第1号 令和3年度鯖江市一般会計予算

『保育士修学資金貸付制度』の事業効果は？

説明 市内における保育士の確保を図るため、保育士の資格を取得し、将来、市内保育所等で保育士業務に従事しようとする者に、修学資金を貸し付け、5年間市内の保育所等で保育業務に従事すれば、償還を免除するものである。

問 事業が始まって数年経過するが、貸付金を借り、市内の保育所等に就職した実績はあるのか。

答 貸付を受けた者のうち、本年3月初めて3名が卒業する。3名とも、市内民間保育所への採用が決まっている。

修学資金貸付制度が、保育士の確保に、一定の効果を発揮したと考えている。



保育士確保は、子育て支援における課題

議案第1号 令和3年度鯖江市一般会計予算

8月に開催されるインターハイ、鯖江市ではなぜアーチェリー？

問 鯖江市というと、体操やなぎなたのほうが、なじみがあると思うが、なぜアーチェリー競技が開催されることになったのか。

答 県内で体操競技が実施されるなら、鯖江市で開催されると思っていたが、体操競技は今回、新潟県で開催されることとなった。

福井県でも多くの種目が開催されるが、丹南高校アーチェリー部は、学校開設とともに創部された長い歴史を持ち、多くの実績を残す強豪校となっている。有望選手がいることや、練習環境が整っていることから、県の高等学校体育連盟からアーチェリー競技開催の要請があり、丹南高校と統合された新・鯖江高校にも新入部員がいると聞いており、アーチェリー競技の振興のためにもなればと思い、引き受けた。



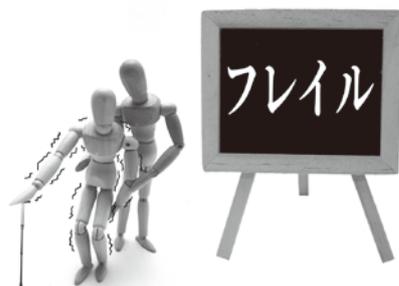
8月のインターハイ時、鯖江市で開催されるアーチェリー競技

議案第4号

令和3年度鯖江市介護保険事業特別会計予算

介護予防普及啓発事業、効果は？

問 この事業では以前から、いきいき講座の開催やフレイル予防活動を行っているが、この活動により、要介護度が重度化しなかったという結果は出ているのか。



介護度の重度化は、予防できる！

答 令和2年9月末現在の資料によれば、市・県・国の要介護認定率は、鯖江市が15.8%、県が17.6%、国が18.6%となっており、鯖江市の要介護認定率は低い傾向にある。

このことは、市が介護予防普及啓発事業に積極的に取り組んでいることの成果と捉えており、要介護度の重度化を防ぐ効果の表れであると考えている。

フレイルとは・・・

加齢とともに運動機能や認知機能が低下してきた状態。要介護に至る前の状態と位置づけられる。

ここが聞きたい!



一般質問

一般質問とは…

市のさまざまな課題等について、議員が市長や理事者に考えを聞くものです。議員は政策提言も含めて質問することができ、内容は自由です。



※ 新型コロナウイルス感染予防のため、時間を1人45分に制限して実施しました。

| | | | |
|-----|---|------|--|
| p.7 | <p>おくむら よしのり 奥村 義則 議員</p> <p>1 ワクチン接種体制について 2 除雪対策について</p> | p.9 | <p>はやしした とよひこ 林下 豊彦 議員</p> <p>1 鯖江市の消費喚起策について 2 各種人権施策について</p> <p>ほか</p> |
| p.8 | <p>えはた かずたか 江端 一高 議員</p> <p>1 鯖江市国土強靱化地域計画について 2 災害への備えについて</p> <p>ほか</p> | p.10 | <p>ささき かずや 佐々木 一弥 議員</p> <p>1 まちづくりへの取組について</p> |
| | <p>やまもと としお 山本 敏雄 議員</p> <p>1 市長の思う二元代表制とは 2 新型コロナワクチン接種実施について</p> <p>ほか</p> | | <p>すがはら よしのぶ 菅原 義信 議員</p> <p>1 生活保護の実態とこの間の推移について 2 鯖江市社会福祉協議会に関わる司法の判断について</p> <p>ほか</p> |
| | <p>だいもん よしかず 大門 嘉和 議員</p> <p>1 当初予算方針について 2 各イベントについて</p> | | <p>に お ひろき 丹尾 廣樹 議員</p> <p>1 財政の健全化 2 産業振興について</p> |
| p.9 | <p>ふくはら としひろ 福原 敏弘 議員</p> <p>1 新型コロナワクチン接種 2 鯖江市公共施設個別施設計画</p> <p>ほか</p> | p.11 | <p>ぞら よしひで 空 美英 議員</p> <p>1 雪害対策について 2 動物愛護について</p> |
| | <p>えんどう たかし 遠藤 隆 議員</p> <p>1 コロナ対策 2 地域公共交通確保対策</p> | | <p>きむら あいこ 木村 愛子 議員</p> <p>1 「笑顔あふれるまち」について 2 第2期 鯖江市まち・ひと・しごと創生総合戦略について</p> <p>ほか</p> |

YouTubeで動画配信中!



公明党
奥村 義則 議員

ワクチンの優先接種対象者について

問 今年に入って介護施設でクラスターが発生しており、介護従事者を65才以上の高齢者と同様の優先接種対象にさせていただきたい。また、集団接種会場での予防接種業務従事者については、自治体の判断で優先接種対象に加えることを国は認めているようだが、県内各自治体が統一見解の下、優先接種対象者に入れるべきと考えるが。

答 入所者の接種の際、介護従事者の方も同時に接種可能となっているが、通所施設従事者は対象外となっている。また、集団接種会場での予診や接種等を行う者を対象として、接種の時期に合わせ優先接種者に

加えることができるが、自治体間での優先接種の違いが出ないように、県に対し統一した見解を要望していきたい。

そのほかの質問

- 医療機関との協議の進捗について
- ワクチン接種に係る市民への周知
- アナフィラキシー発症時の対応について
- 雪置き場の確保等、除雪対策3項目



4月17日に行われたワクチン接種シミュレーションの様子



市政同志会
江端 一高 議員

鯖江市国土強靱化地域計画とはどのようなものか

答 災害が起こっても人命保護が最大限図られ、迅速な復旧復興を可能にする強靱な地域をハード、ソフト両面からつくり上げることを目的としている。

福井県総合防災訓練では教訓を生かした訓練を望む

答 感染症対策を取り入れ、住民参加の実践対応型訓練を実施したい。

SDGsの達成に向けてワーク・ライフ・バランスはどう推進していくのか

答 市長 さばえ38組の立ち上げ、新子育て

支援センターと連携した男性の育児休暇取得促進などに取り組む。

そのほかの質問

- 雪害への備えは出来ているのか、教訓は生かされているのか
- 地震への備えは大丈夫か
- 行政機関のBCP



令和2年度に行われた北中山地区防災訓練の様子



市民創世会
山本 敏雄 議員

市長の思う二元代表制は

問 市長選挙戦出馬において議会議員一名を欠員にした(市議補欠選挙を無視された)その認識と見解を問う。

答 市長 市民のために市議会議員として与えられた時間(告示日まで)を全うすべきと考え、市長選挙に臨んだ。これは民意に沿った判断であると考えている。市長となったが、一名欠員の議会と市政運営には全く支障ないと認識している。

意見 一名欠員とした議会にひずみが生じることが考えられる。首長と議会がかみ合っていないかという不安がある。市長は、ゼロベースでと言うが、確執はゼロにはな

らない。もつれた糸をほぐす努力をされるよう提言しておく。

そのほかの質問

- コロナワクチン接種準備の進捗状況は
- 判決後の鯖江市社会福祉協議会のあり方は
- 新年度予算案の基本方針は



市民創世会
大門 嘉和 議員

成人式のあり方について

問 大雪の中、今年の成人式が行われた。市民の声は。

答 教育長 今年1月10日に総合体育館で開催し、対象者750名に対し502名が参加した。前日からの降雪状況と近隣自治体の開催予定状況を確認し、熟慮した上、会場周辺の広場、道路除雪等、受入れ態勢を万全に整えて開催した。予定どおり開催されてよかったという御意見もある一方で、家から出られず止むを得ず参加を見送られた新成人もおられた。このような困難な状況の中での開催は、賛否両論あるが、大変意義があったと感じている。

意見 一生に一度の成人式であり、予備日を設定するか、気候の良い時期を検討しても良いのではないかと。

そのほかの質問

- つつじまつり、つつじマラソンについて



令和3年成人式の様子



市政同志会
福原 敏弘 議員

新型コロナワクチン接種対象者について

問 仕事や進学のため、住民基本台帳とは違う市町に居住している人がいる。そのため接種券が手元にない人はどのようにすればよいのか。

答 ワクチン接種は、住民票所在地の市町で受けることを原則としている。市内在住で接種日に鯖江市に住民票がない人は、市のコールセンターに問い合わせ、住所外接種届を申請することで接種を受けることができる。その場合も、接種券が住民票所在地に送られているので、その接種券を持って、届出を行う必要がある。肝心のワ

クチンの供給スケジュールが定まらない中で、どういう形で何人の予約を受けられるかそういった計画が立てられないのが現状であるが、混乱なくスムーズに、安心して市民がワクチンを接種できるよう臨みたい。



4月17日に行われた高齢者ワクチン接種シミュレーションの様子

令和3年度における事業者の事業継続を支援する給付制度

問 コロナ禍において国の中小企業等事業再構築促進事業を活用すべきではないか。

答 当該事業は、飲食・小売サービス・運輸・製造・情報処理等の幅広い業種を対象に、コロナ禍の経済社会の変化に対応するための思い切った事業再構築に取り組む事業所を支援する制度である。国が認める支援機関や金融機関等とともに、事業計画を策定することが必要なことや、事業終了後3年から5年で付加価値額が年率平均3～5%以上の増加が見込まれる事業であることなど一定の要件はあるものの、市内中小・小規

模事業者にとって大変希望が持てる支援制度となっている。そのため、市としても、市内事業者に対し、積極的に活用を呼び掛け、商工会議所をはじめ眼鏡・繊維・漆器を含む市内各業界団体と密に情報共有と連携を取りながら活用啓発に努めていきたい。



鯖江の三大地場産業(眼鏡、繊維、漆器)



公明党
遠藤 隆 議員

子供の権利について

問 市ではSDGs推進を掲げ、ジェンダー平等を軸に取り組んでいる。ジェンダー平等は性的に平等だと訴えているが、子供の権利も含めた平等は考えているのか。子供の権利を尊重し、子供が安心して過ごせる鯖江をつくることは、佐々木市長が目指す笑顔あふれる鯖江に直結することだが、市長の御所見を伺う。

答 市長 大人の固定観念で子供たちを束縛しないためには、子供たちはこうあるべき、子供は大人の意見に従うものという、子供に対する無意識の偏見があることに大人自身が気づかなければならない。学校そして

地域社会が連携する中で、子供たちの人権が尊重され、健やかに、そしてたくましく成長できる、そんな社会の形成を私は目指していきたい。

意見 大人の意識を少しずつ変えていく取組を、強く要望する。

そのほかの質問

- 鯖江産眼鏡の消費喚起キャンペーンについて
- プレミアム商品券さばえでおトク券について
- 企業誘致活動について



めがねのまちさばえ SDGs推進シンボルマーク



清風会
林下 豊彦 議員



市政同志会
佐々木 一弥 議員

まちづくりへの取組について

問 コロナ禍でのまちづくり活動についての考えと、活動時のガイドラインの内容、および子供たちの教育への影響は。

答 市長 当たり前にもちづくり活動に参加する鯖江の人たち、そして市民力が鯖江の魅力であり鯖江の宝となっている。

答 ガイドラインでは、すべてのイベント等で参加者、主催者に問診票の記載等の対応をお願いしている。全国の感染状況等を注視しながら、ガイドラインやマニュアルの改定を行っていく。

答 教育長 地区のイベントや事業への子供

たちの参加は控えたが、自分自身が社会を構成する一員という自覚、そしてふるさと鯖江の発展を志向できる子供を育成するためには、児童・生徒のまちづくり活動への参画は欠かせないと考えている。

教育大綱に基づくふるさと教育の推進については、子供たちが暮らす地域の歴史や伝統文化、産業等を理解し、ふるさと鯖江に自信と誇りをもって育ってほしいという願いを理念に掲げて取り組んできたが、学校行事や地域活動を制限せざるを得ない1年だった。令和3年度は、感染対策を万全にして、ふるさと教育を進めていきたい。



日本共産党
菅原 義信 議員

生活保護 一律の「扶養照会」はやめるべき

問 コロナ禍の影響で全国で生活保護の受給者が増えている。鯖江市はどうか。保護に先立ち、親族等に対して援助の可否を問う「扶養照会」を行うが、これが生保申請のネックになっている。国会で菅総理は「生保は国民の権利」、厚労大臣は「扶養照会は義務ではない」と答弁している。個人の尊厳を守る上からも、一律の扶養照会は改めるべき。

答 令和2年度の新規開始は7世帯。病気などが主要因で、コロナ禍によるものはなかった。扶養照会の件は国も検討中で、今後、国県の指導の下実施していきたい。

社会福祉協議会 鯖江市が民主的運営へ指導を

問 昨年、一昨年の評議員会の役員選考を巡って、元評議員が訴え、2度の裁判があった。一審、控訴審とも社協の定款に抵触するとして原告の主張を概ね認め、社協側が敗訴した。社協の健全化と民主的運営のため市が指導監督をすべき。

答 市が指導監督を行う。裁判では相談があった。今年の評議員会の運営は適正にこなされた。

そのほかの質問

○丹南CATVと鯖江市との関係について

答 現状不要な土地の借上げはないとの認識だが、今後の借地契約はもとより現在の借地も、真に必要などうか、また、目的が達成され、使命が終えているものはないか、十分な精査が必要と考える。

問 特に総山墓園はアウトソーシングすべき事業と考えるが、どうか。

答 将来的には、直営にこだわることなく、管理運営の手法を検討したい。



総山墓園管理の再考を

資産債務改革の状況について

問 無駄を省くことが財政健全化の基本。市の保有に係る未利用資産の処分など、今後の見通しと方針は。

答 昨年9月に市公共施設等総合管理計画を一部見直し、実施方針の項目の中に低・未利用資産活用の実施方針を追記、他目的への転用または普通財産化して民間への貸付あるいは売却による歳入確保を検討している。今後も所管部署と協議し、対応する。

問 市による借地について、無駄な借地はないのか。借地関係には、一定の基準や条件を設ける必要があるのでは。



市民創世会
丹尾 廣樹 議員



市民創世会
空そら
美英よしひで
議員

動物愛護について

問 飼い主のいない猫から生まれる猫を増やさないための取組は。

答 市では、(一社)ふくい動物愛護管理支援センター協会に飼育、譲渡等に関する相談業務、飼養マナーの啓発業務等、専門的な所見での対応を委託している。

飼い主のいない猫を将来的に減らす取組である地域猫活動があるが、地域住民の合意が不十分なため、トラブルにつながる事例も聞いている。市でも先進事例を参考に事業化を考えているが、新型コロナウイルスの先行き不透明な中、地域住民への十分な説明ができない状況であるため、事業化

に向けては、区長会への説明をはじめ、関係機関や、獣医師会、猫を保護するNPO等と情報を共有しながら検討していきたい。

意見 人間と一緒に生きる「動物たちの命」を守ってやらなければならない。それができるのは人間しかいない。これ以上不幸な猫たちが増えないよう私たちも頑張っていきたい。



動物愛護センターで保護されている猫



市民創世会
木村きむら
愛子あいこ
議員

ひとづくり・まちづくり

問 持続可能な地域づくりのためにはウィズコロナでも、集まるコミュニティ、公民館であらねばならない。ズームやオンラインも活用したひとづくり・まちづくりのあり方について所見を伺いたい。

答 教育長 文科省の中教審で新しい時代の生涯学習・教育について基本的な方向性や推進方策の整備が示された。学びをとめず、人とのつながりを続ける為に、ICTを活用したオンライン学習の場やウェブ会議を利用したコミュニケーションの場の確保や新たなテクノロジーを活用した学べる場の工夫が必要と考える。

また、高齢者や若者が参加しやすいよう、活動内容を工夫することにより、より多くの地域住民の「人づくり」を広げるとともに、ICT機器が容易に利用できる環境づくりが重要になってくる。

公民館職員は、今後、社会教育士の研修を受講することで、ひとづくり、地域づくりの中核的役割を担う人材として資質の向上に努めていく。



コロナ禍の地域づくり活動とは



SDGs に関する議員研修会

昨年、SDGs（持続可能な開発目標）の理念の浸透と、市民一人一人の行動拠点となることを目指し、めがね会館9階に、さばえSDGs推進センターが設置されました。

鯖江市では特に、目標5「ジェンダー平等の実現」を積極的に推進しており、その理解を深めるため、3月18日に議員研修会を開催しました。

ジェンダー平等とは、男性も女性も社会的に平等であること。性別によって差別されないことです。

当日は、地域おこし協力隊の川口 サマンサさんから、詳しいお話をお聞きし、議員からは、活発に質問がされていました。



さばえSDGs推進センターでの研修会の様子

議案と結果

| 議案番号 | 件名 | 付託委員会 | 議決結果 |
|------|----|-------|------|
|------|----|-------|------|

【2/17提出・同日議決】

| | | | |
|--------|-------------------------------|----------|----|
| 議案第9号 | 令和2年度鯖江市一般会計補正予算(第12号) | 総務・産建・教民 | 可決 |
| 議案第10号 | 令和2年度鯖江市国民健康保険事業特別会計補正予算(第3号) | 教育民生 | 可決 |
| 議案第11号 | 令和2年度鯖江市後期高齢者医療特別会計補正予算(第2号) | 教育民生 | 可決 |
| 議案第12号 | 令和2年度鯖江市水道事業会計補正予算(第2号) | 産業建設 | 可決 |
| 議案第13号 | 令和2年度鯖江市公共下水道事業会計補正予算(第2号) | 産業建設 | 可決 |
| 議案第22号 | 財産の処分について | 総務 | 可決 |

【2/17提出・3/18議決】

| | | | |
|--------|--|----------|----|
| 議案第1号 | 令和3年度鯖江市一般会計予算 | 総務・産建・教民 | 可決 |
| 議案第2号 | 令和3年度鯖江市国民健康保険事業特別会計予算 | 教育民生 | 可決 |
| 議案第3号 | 令和3年度鯖江市後期高齢者医療特別会計予算 | 教育民生 | 可決 |
| 議案第4号 | 令和3年度鯖江市介護保険事業特別会計予算 | 教育民生 | 可決 |
| 議案第5号 | 令和3年度鯖江市総合開発事業特別会計予算 | 産業建設 | 可決 |
| 議案第6号 | 令和3年度鯖江市水道事業会計予算 | 産業建設 | 可決 |
| 議案第7号 | 令和3年度鯖江市公共下水道事業会計予算 | 産業建設 | 可決 |
| 議案第8号 | 令和3年度鯖江市農業集落排水事業会計予算 | 産業建設 | 可決 |
| 議案第14号 | 鯖江市子育て支援センター設置および管理に関する条例の制定について | 教育民生 | 可決 |
| 議案第15号 | 鯖江市部設置条例の一部改正について | 総務 | 可決 |
| 議案第16号 | 鯖江市固定資産評価審査委員会条例の一部改正について | 総務 | 可決 |
| 議案第17号 | 鯖江市介護保険条例の一部改正について | 教育民生 | 可決 |
| 議案第18号 | 鯖江市指定居宅介護支援等の事業の人員および運営に関する基準等を定める条例等の一部改正について | 教育民生 | 可決 |
| 議案第19号 | 鯖江市母子家庭等医療費の助成に関する条例の一部改正について | 教育民生 | 可決 |
| 議案第20号 | 鯖江市税条例の一部改正について | 教育民生 | 可決 |
| 議案第21号 | 鯖江市営住宅の設置および管理に関する条例の一部改正について | 産業建設 | 可決 |
| 議案第23号 | 専決処分の承認を求めることについて(令和2年度鯖江市一般会計補正予算(第10号)) | 総務・産建 | 承認 |
| 議案第24号 | 専決処分の承認を求めることについて(令和2年度鯖江市一般会計補正予算(第11号)) | 総務・教民 | 承認 |

【3/4提出・3/18議決】

| | | | |
|--------|------------------------|-------|----|
| 議案第25号 | 令和2年度鯖江市一般会計補正予算(第13号) | 総務・教民 | 可決 |
|--------|------------------------|-------|----|

【3/18提出・同日議決】

| | | | |
|-----------------------|--------------------------|---|------|
| 議案第26号 | 鯖江市副市長の選任について | — | 同意 |
| 議案第27号 | 鯖江市教育委員会教育長の任命について | — | 同意 |
| 議案第28号 ～ 議案第34号 | 人権擁護委員の推薦につき意見を求めることについて | — | 異議なし |
| 市会案第1号 | 鯖江市議会会議規則の一部改正について | — | 可決 |

賛 否

○…賛成、×…反対、欠…欠席をあらわします。

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-----------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------|
| | 林 下 豊 彦 | 江 端 一 高 | 大 門 嘉 和 | 空 美 英 | 山 本 敏 雄 | 佐 々 木 一 弥 | 福 原 敏 弘 | 帰 山 明 朗 | 奥 村 義 則 | 石 川 修 | 林 太 樹 | 遠 藤 隆 | 木 村 愛 子 | 平 岡 忠 昭 | 丹 尾 廣 樹 | 末 本 幸 夫 | 水 津 達 夫 | 玉 邑 哲 雄 | 菅 原 義 信 | 議員名 議案 |
|--|------------------|------------------|------------------|-------------|------------------|-----------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|-------------|-------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|--------|
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 議案第9号 | |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 議案第10号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 議案第11号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 議案第12号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 議案第13号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 議案第22号 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第1号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第2号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第3号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第4号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第5号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第6号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第7号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第8号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第14号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第15号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第16号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第17号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第18号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第19号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第20号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第21号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第23号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第24号 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第25号 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--------|

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------------|
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第26号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第27号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 議案第28号 ～ 議案第34号 |
| | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | - | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 欠 | 市会案第1号 |

※帰山議長は採決に加わっていません。

【次回】 第429回 6月定例会日程(予定)

新型コロナウイルス感染症予防のため、議員席・理事者席の一部にアクリルパネルを設置するとともに、傍聴席は、間隔をあけてお座りいただくなどの対応をとっております。
来場の際はマスクを着用していただき、発熱等体調不良の場合は、傍聴をご遠慮ください。

| 日付 | 会期日程 | CATV放送予定 |
|----------|-------------------|-------------------|
| 5月26日(水) | 10時 本会議(提案理由説明) | 生放送 |
| 27日(木) | 休会 | 18時 再放送(5/26本会議分) |
| 6月 7日(月) | 10時 本会議(質疑、一般質問) | 生放送 |
| 8日(火) | 10時 本会議(一般質問) | 生放送 |
| 9日(水) | 10時 本会議(一般質問) | 生放送 |
| 10日(木) | 9時30分 常任委員会 | 18時 再放送(6/7本会議分) |
| 11日(金) | 9時30分 常任委員会 | 18時 再放送(6/8本会議分) |
| 15日(火) | 10時 特別委員会 | 18時 再放送(6/9本会議分) |
| 18日(金) | 10時 本会議(委員長報告・採決) | 生放送 |
| 21日(月) | | 18時 再放送(6/18本会議分) |

※ 進行状況により時間の変更が生じる場合があります。

※ 委員会のCATV放送はありません。

あなたの写真で表紙をかざってみませんか！

あなたの写真が表紙になります！ 人物、風景、行事など、どんなものでも構いません。
鯖江市内で撮影された素敵な写真をご応募ください！



今回の応募作品の一部



cocoro さん



K.E さん

応募する写真

鯖江市内で撮影された人物・風景・行事などの写真

応募方法

住所・氏名・電話番号・写真の撮影場所・撮影日時をご記入のうえ、議会事務局へEメールか、郵送、またはご持参ください。

次号の応募締切

7月28日(水)

編集後記

3月定例会では、女性をはじめとする、多様な人材の市議会への参画を促進する環境整備の一環として、「育児、看護、介護、配偶者の出産補助」等の場合に、本会議を欠席できることとする会議規則の修正を行いました(p.3)。

これを機会に、市民の皆様へ、市議会をもっと身近に感じていただけるよう、そして、これからも議会報が市民の皆様へ末永くご愛読いただけるよう、よりよい紙面づくりに議員一丸となってがんばってまいりますので、よろしく願いいたします。

広報委員長 遠藤 隆

発行：鯖江市議会 ☎ 53-2249
E-Mail
SC-Gikai@city.sabae.lg.jp

編集：広報委員会

委員長 遠藤 隆
副委員長 林 下 豊彦
委員 石川 修
委員 佐々木 一弥
委員 空 美英
委員 江 端 一高

今号は、3月定例会の内容を掲載しており、発行時の状況と一致しない場合があります。