

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H30 事業名	公園整備事業 (補助)	事業コード 232
------------	-------------	--------------

総合戦略	基本施策体系	基本目標	基本施策	実施施策	413
		安心で快適に暮らせるまちの創造	コンパクトシティの推進	西山公園の充実	

PLAN(計画)	部署名	都市計画課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	快適で潤いのある都市環境の整備、利便性の高い多目的な公園・緑地の整備、災害時における災害応急対策拠点としての整備する。また、自然を生かしながら極力維持管理費のかからない公園を目指す。				
	概要	西山公園や大谷公園など大規模公園の改築や施設整備を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容	市が保有する施設の整備を設計、発注し、監督する。				

DO(実施)	活動指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	供用開始都市公園等面積	ha	目標値	82	82	82	82	82
			実績値	86	86	86		

DO(実施)	成果指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	都市公園の施設改築	個所	目標値	1	1	4	1	1
			実績値	1	1	4		
	計算根拠	都市公園施設の改築個所数/当該年度における目標改築個所	達成率(%)	100	100	100		
			実数値	1/1	1/1	4/4		
ランク			A	A	A			

タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	0.5
	事業タイプ	補助(国)事業		臨時・嘱託	
	経費区分	普通建設事業費		※所要時間	0

【単位:千円】

事業費	区分	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	補助金等名称 社会資本整備総合交付金(都市再生整備計画事業)
	予算額	2,600	86,000	67,400	52,603	36,000	
	決算額	2,600	86,000	33,764	37,491		

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	主に補助事業により整備する公園であり、多くの市民ニーズがある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市が事業認可を受けている総合公園なので、市が整備を行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>	
		事業名			
根拠					
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	設計時にコスト削減を検討しており余地はない。			
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助金は既に活用しており、これ以上の財源確保はできない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	新しいニーズに対応し、来園者の満足度向上を図ることが大切		

ACTION	【平成30年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成31年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成30年度取組み 西山公園の休憩所等の整備を行い、公園利用者の快適性 および利便性の向上を図る。	平成31年度計画 西山公園の法面整備を行い、景観と公園利用者のさらなる 利便性の向上を図る。

【H31提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>					
年度	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
取組選択	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H30 事業名	公園維持補修事業	事業コード
		239

総合戦略	基本施策体系	基本目標	基本施策	実施施策
		安心で快適に暮らせるまちの創造	コンパクトシティの推進	西山公園の充実
413				

PLAN(計画)	部署名	都市計画課		開始年度	0	終了年度	9999
	目的	公園利用者の利便性、安全性の確保を図る。					
	概要	公園施設の維持管理（遊具、フェンス等）を行う。					
	法令根拠						
	実施形態	現在	民間等委託（一部）				
	内容	市が保有する施設の整備を設計、発注し、監督する。					

DO(実施)	活動指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	管理する公園の数	箇所	目標値	192	192	194	194	194
			実績値	192	194	194		

DO(実施)	成果指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	点検で危険箇所となった施設補修	箇所	目標値	10	15	10	10	7
			実績値	10	15	10		
	計算根拠	補修箇所数/発見箇所数	達成率(%)	100	100	100		
実数値			10/10	15/15	10/10			
		ランク	A	A	A			

タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	0.5
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	
	経費区分	維持補修費		※所要時間	0

【単位:千円】

事業費	区分	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	補助金等名称
	予算額	7,357	4,306	6,902	3,800	3,800	
	決算額	7,357	4,306	6,902	3,800		

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	維持管理等の要望が多くあり、市民ニーズは十分にある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市が公園管理者であるため、市が維持管理等を行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>	
		事業名			
根拠					
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	設計時にコスト削減を検討しており余地はない。			
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="補助金等の活用"/>	根拠	交付金のタイムリーな活用。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	地域住民の協力。		

ACTION	【平成30年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成31年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成30年度取組み 公園施設（広場、園路、遊戯施設等）の調査、点検等により把握した小規模な劣化・損傷箇所の修繕、更新等維持管理を行ない施設の安全性を図る。	平成31年度計画 公園施設（広場、園路、遊戯施設等）の調査、点検等により把握した小規模な劣化・損傷箇所の修繕、更新等維持管理を行ない施設の安全性と長寿命化を図る。

【H31提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						
年度	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
取組選択	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H30 事業名	公園整備市民協働事業	事業コード	2592
------------	------------	-------	------

総合戦略	基本施策 体系	基本目標	基本施策	実施施策	413
		安心で快適に暮らせるまちの創造	コンパクトシティの推進	西山公園の充実	

PLAN (計画)	部署名	都市計画課	開始年度	2008	終了年度	9999
	目的	公園の簡易な整備を、市が資材等を提供し、地元の労力奉仕で実施する。				
	概要	階段を設置する場合、市が階段(擬木)を購入して支給し、地元が取り付け設置を行う。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	市直営			
	内容	公園の簡易な整備を、市が資材等を提供し、地元の労力奉仕で実施する。				

DO (実施)	活動指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	広報誌等による周知回数	回	目標値	2	2	2	2	2
			実績値	2	2	2		

DO (実施)	成果指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	公園整備市民協働事業の実施件数	件	目標値	7	7	7	7	7
			実績値	11	16	16		
	計算 根拠	消耗品・原材料の支給数	達成率 (%)	157.1	228.6	228.6		
		実数値						
		ランク	A	A	A			

タイプ	会計	一般会計	事業 要員	正規職員	0.01
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	
	経費区分	物件費		※所要時間	0

【単位:千円】

事業費	区分	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	補助金等名称
	予算額	1,000	1,000	1,000	800	800	
	決算額	511	695	650	253		

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	公園整備については、地元より多くの要望がある	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	都市公園及び地係公園は、市の管理下にあり整備等は市の責務である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>	
		事業名			
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	原材料支給のため		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	維持管理経費の為		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	地元でできる小規模な事は、地域住民の理解と協力で行う。		

ACTION	【平成30年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成31年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成30年度取組み	地域住民の里親制度への理解と協力を得ながら、里親制度を推進し公園維持管理費の縮減に努める。	平成31年度計画	地域住民の里親制度への理解と協力を得ながら、里親制度を推進し、市民と協働で公園を管理することで、市民が公園に愛着をもっていただくと共に公園維持管理費の縮減に努める。

【H31提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="可能"/>					
年度	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
取組選択	可能	可能	可能	可能	可能	可能
実施状況	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H30 事業名	公園施設長寿命化対策支援事業	事業コード 2714
------------	----------------	---------------

総合戦略	基本施策体系	基本目標 安心で快適に暮らせるまちの創造	基本施策 みんなでつくろう安全・安心なまち	実施施策 公共インフラの長寿命化	436
------	--------	-------------------------	--------------------------	---------------------	-----

PLAN(計画)	部署名	都市計画課	開始年度	2010	終了年度	9999
	目的	都市公園における総合的な安全・安心対策事業を緊急且つ総合的に実施し、誰もが安全で安心して利用できる都市公園の整備を推進する。				
	概要	①都市公園における施設の耐震改修、 ②公園施設のバリアフリー化、 ③長寿命化計画に基づき適切に維持管理されている施設の改築				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容	公園施設の耐震化、施設の改築、更新工事を発注する。				

DO(実施)	活動指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	※設定困難		目標値					
			実績値					

DO(実施)	成果指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	長寿命化整備箇所	箇所	目標値	1	1	1	1	1
			実績値	1	1	1		
	計算根拠	整備対応箇所数/要整備箇所数	達成率(%)	100	100	100		
実数値			1/1	1/1	1/1			
ランク			A	A	A			

タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	0.13
	事業タイプ	補助(国)事業		臨時・嘱託	
	経費区分	普通建設事業費		※所要時間	0

【単位:千円】

事業費	区分	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	補助金等名称 社会資本整備総合交付金
	予算額	18,319	10,536	58,000	70,000	16,000	
	決算額	18,319	10,536	58,000	70,000		

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	遊具等公園施設の改築を行うことにより、安全で安心して利用できる都市公園の整備が 推進されるため。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市が管理している施設の改築等の事業のため。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	計画・設計段階で、コスト削減の対策を行っており、今以上にコストを削減する余地は ない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助金等の活用をしており、今以上に財源を確保する方法はない。		
有効性	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	長寿命計画に基づき、施設の維持管理を行うため、今以上に成果を向上させる余地はな い。		

ACTION	【平成30年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成31年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成30年度取組み	丸山公園の大型遊具取替、公園管理事務所の電気設備改修などを実施し、施設の長寿命化対策を図る	平成31年度計画	老朽化している公園トイレの改修を実施し、施設の長寿命化対策を図る

【H31提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						
年度	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
取組選択	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H30 事業名	都市計画土地利用計画事業	事業コード 2717
------------	--------------	---------------

総合戦略	基本施策 体系	基本目標	基本施策	実施施策	412
		安心で快適に暮らせるまちの創造	コンパクトシティの推進	パークシティーの推進	

PLAN(計画)	部署名	都市計画課	開始年度	2010	終了年度	9999
	目的	都市計画法第6条に基づき、都市計画の策定および見直しを行う際の基礎資料を作成するため、用途地域内の建築物等の現況調査を行う。また、その現況調査をもとに、地域産業の活性化やまちなみ景観の維持・保全など地域特性を最大限に活かすための特別用途地域制度や地区計画制度等の都市計画制度の導入を検討し、候補地を抽出する。さらに、平成24年度に完成した都市計画マスタープランを、土地利用に関する基礎資料として利活用する。(用途地域面積：A=1538.3ha)				
	概要	都市や地域のあるべき将来像を具体的に示し、市民と共同しながらまちづくりを推進していくため、都市計画マスタープランを基に、都市計画制度の活用検討を行う。				
	法令根拠	都市計画法				
	実施形態	現在	市直営			
	内容	都市計画マスタープランを基に土地利用計画を地元と協議する。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	適正な土地利用を図るため、調査・説明会を実施して市民への啓蒙・啓発を図る		回	目標値	2	2	3	3	3
				実績値	2	10	4		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	用途地域や都市計画道路の見直しを図る。		箇所	目標値	2	2	1	1	1
				実績値	2	2	1		
	計算根拠	設定箇所数		達成率(%)	100	100	100		
				実数値					
			ランク	A	A	A			
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	1			
	事業タイプ	単独事業			臨時・嘱託				
	経費区分	物件費			※所要時間	0			

【単位:千円】

事業費	区分	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	補助金等名称
	予算額	500	500	500	570	570	
	決算額	457	459	454	569		

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	適正な土地利用を図っていくため、住民の意識の向上を広める。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	適正な土地利用を図るため、説明会を実施して市民に啓蒙・啓発を行う。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	コスト削減について十分検討しており、削減の余地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	他に補助メニューがない		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	地域住民との協働により、土地利用制度導入の意識向上を図っていく。		

ACTION	【平成30年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成31年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成30年度取組み 市民との合意形成をとりながら、適正な都市計画に向け て、見直しを図る。	平成31年度計画 市民との合意形成をとりながら、適正な都市計画に向け て、見直しを図る。

【H31提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>					
年度	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
取組選択	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H30 事業名	西山公園松堂庵呈茶もてなし事業	事業コード 3066
------------	-----------------	---------------

総合戦略	基本施策体系	基本目標	基本施策	実施施策
		安心で快適に暮らせるまちの創造	コンパクトシティの推進	西山公園の充実

413

PLAN(計画)	部署名	都市計画課		開始年度	2012	終了年度	9999
	目的	西山公園禰陽庭園に整備する茶室(仮称)「松堂庵」で来園者に呈茶のサービスを行うことにより、西山公園および茶室の利用を促進するとともに西山公園の魅力を増進する。					
	概要	提案型市民主役事業により、年間16回、有料で呈茶のサービスを実施する。なお、水は、県の「ふくいのおいしい水」に認定された「榎清水」、「桃源清水」、「三場坂清水」の水を使用する。					
	法令根拠						
実施形態	現在	その他					
内容	提案型市民主役事業により、西山公園禰陽庭園の松堂庵で有料の呈茶のサービスを実施する。						

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	実施回数		回	目標値	20	20	20	20	20
				実績値	20	22	22		

DO(実施)	成果指標								
	指標名		単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	年間利用者数		人	目標値	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
				実績値	1,102	1,194	1,143		
計算根拠			達成率(%)	110.2	119.4	114.3			
			実数値						
			ランク	A	A	A			

タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	0.04
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	
	経費区分	物件費		※所要時間	0

【単位:千円】

事業費	区分	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	補助金等名称
	予算額	512	512	512	380	380	
	決算額	512	512	512	380		

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	県内外の茶室での利用実績があるため、住民等のニーズは十分ある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	公共茶室での呈茶サービスのため、行政が実施する。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>	
		事業名			
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	提案型市民主役事業での実施のため		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="その他"/>	根拠	呈茶利用代金		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	西山公園利用者への周知を行う		

ACTION	【平成30年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成31年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成30年度取組み 提案型市民主役事業より、4月から11月の好天の休日に東山の松堂庵で呈茶サービスを行い、西山公園の憩いの場としての充実を図る。	平成31年度計画 提案型市民主役事業より、4月から11月の好天の休日に東山の松堂庵で呈茶サービスを行い、来園者が茶道にたしなむ機会を設けることで、西山公園の憩いの場としての充実を図る。

【H31提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="可能"/>					
年度	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
取組選択	可能	可能	可能	可能	可能	可能
実施状況	実施	実施	実施	実施	実施	未実施

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H30 事業名	電動自転車レンタサイクル事業	事業コード 3224
------------	----------------	---------------

総合戦略	基本施策体系	基本目標 若者が住みたくなるまちの創造	基本施策 地域資源を活かす観光の推進	実施施策 街なか観光の推進
	263			

PLAN(計画)	部署名	都市計画課		開始年度	2014	終了年度	9999
	目的	現在、レンタサイクルの需要は20台/月ある。観光客に電動機付自転車をレンタルし、鯖江市の魅力をもっと多くの人に見ていただき、感じていただくとともに、低炭素化社会の実現に寄与することを目的とする。また、拠点を複数おくことで、利用者の利便性向上を図る。					
	概要	電動機付自転車をJR鯖江駅と道の駅に5台ずつ設置し、観光客等に対し、無料でレンタルする。自転車の管理運営を鯖江観光協会に委託する。 広報活動として、「広報さばえ」に掲載、宿泊施設に事業の案内、イベント時にチラシ等の配布を行う。					
	法令根拠						
	実施形態	現在	民間等委託(全部)				
	内容	自転車の管理および運営を鯖江観光協会に委託する。					

DO(実施)	活動指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	電動機付自転車レンタサイクルの広報活動	回	目標値	3	3	3	3	3
		実績値	5	4	3			

DO(実施)	成果指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	電動機付自転車レンタサイクルの利用者数	人	目標値	250	300	350	400	450
			実績値	365	451	424		
	計算根拠		達成率(%)	146	150.3	121.1		
		実数値						
		ランク	A	A	A			

タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	0.1
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	
	経費区分	物件費		※所要時間	0

【単位:千円】

事業費	区分	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	補助金等名称
	予算額	1,501	63	35	25	25	
	決算額	1,501	17	35	17		

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	現在、20台/月（冬季を除く）の需要がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="いいえ"/>	根拠	現在のレンタサイクルを鯖江観光協会に委託している。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	最低限の保険料、修理代だけであり、コスト削減の余地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>	根拠	利用者から負担金を徴収する。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	返却場所、時間等を柔軟にすることにより可能であり、今後、検討する。		

ACTION	【平成30年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成31年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成30年度取組み 所管事務や制度等の変更を伴わずに、昨年度同様の形態 で実施する。	平成31年度計画 所管事務や制度等の変更を伴わずに、昨年度同様の形態 で実施する。

【H31提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>					
年度	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
取組選択	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H30 事業名	屋外広告物景観改善支援事業	事業コード	3459
------------	---------------	-------	------

総合戦略	基本施策体系	基本目標	基本施策	実施施策	448
		安心で快適に暮らせるまちの創造	市民と共に“まち美化”の推進～きれいで、魅力的で、オシャレなまち～	景観に対する住民意識の高揚	

PLAN(計画)	部署名	都市計画課		開始年度	2017	終了年度	9999
	目的	西山公園からの眺望や幹線道路の沿道景観は、鯖江市のイメージを印象付ける重要な要素である。このため、西山公園周辺の眺望や主要幹線沿いの景観向上を進めることにより、鯖江の良好な景観形成を図る。					
	概要	西山公園付近の既存不適格となった屋上広告物や主要な幹線道路沿いにある野立て看板の撤去・改修費用に対して補助金を交付する。					
	法令根拠						
	実施形態	現在	補助金等交付				
	内容	看板所有者からの申請受付および県に対する補助金申請業務					

DO(実施)	活動指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	既存不適格広告物の指導・監督箇所	%	目標値				100	
			実績値			100		

DO(実施)	成果指標							
	指標名	単位	年度	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
	屋外広告物の是正	箇所	目標値			4	4	
			実績値			11		
	計算根拠	11/4	達成率(%)			275		
		実数値						
		ランク			A			

タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	0.02
	事業タイプ	補助(県)事業		臨時・嘱託	
	経費区分	補助費等		※所要時間	0

【単位:千円】

事業費	区分	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	補助金等名称
	予算額				2,600	2,600	
	決算額				2,519		

平成30年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text"/>	根拠		
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text"/>	根拠		
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
事業名					
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text"/>	根拠			
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text"/>	根拠			
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text"/>	根拠			

ACTION	【平成30年度 取組み】	維持	【平成31年度 方向性】	廃止・休止
	平成30年度取組み	西山公園周辺の眺望や主要幹線沿いの景観向上を進めるために、屋外広告物の是正を4箇所実施し、鯖江の良好な景観形成を図る。	平成31年度計画	県の補助金が平成30年度で終了するので休止としたい。

【H31提案型市民主役オープン事業実施】	不可能					
年度	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	H31(2019)
取組選択	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施