

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | |
|------------|-------------|--------------|
| H29 事業名 | 公園整備事業 (補助) | 事業コード 232 |
|------------|-------------|--------------|

| | | | | | |
|------|--------|-----------------|-------------|---------|-----|
| 総合戦略 | 基本施策体系 | 基本目標 | 基本施策 | 実施施策 | 413 |
| | | 安心で快適に暮らせるまちの創造 | コンパクトシティの推進 | 西山公園の充実 | |

| | | | | | | |
|----------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 都市計画課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 快適で潤いのある都市環境の整備、利便性の高い多目的な公園・緑地の整備、災害時における災害応急対策拠点としての整備する。また、自然を生かしながら極力維持管理費のかからない公園を目指す。 | | | | |
| | 概要 | 西山公園や大谷公園など大規模公園の改築や施設整備を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | | | |
| | 内容 | 市が保有する施設の整備を設計、発注し、監督する。 | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------|------|-------------|--------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------|--|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | | |
| | | 指標名 | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | |
| | | 供用開始都市公園等面積 | ha | 目標値 | 81 | 82 | 82 | 82 | 82 | |
| | | | | 実績値 | 84 | 86 | 86 | 86 | | |
| | | 成果指標 | | | | | | | | |
| | | 指標名 | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | |
| | | 都市公園の整備率 | % | 目標値 | 59.6 | 60 | 60 | 60 | 60 | |
| | | | | 実績値 | 60.6 | 61.1 | 61.1 | 61.1 | | |
| | | 計算根拠 | 都市公園供用面積÷都市公園の全体面積 | 達成率(%) | 101.7 | 101.8 | 101.8 | 101.8 | | |
| | | | | 実数値 | 85.39/140.92 | 86.86/142.12 | 86.86/142.12 | 86.86/142.12 | | |
| | | | ランク | A | A | A | A | | | |
| | 会計 | 一般会計 | 事業タイプ | 補助(国)事業 | 事業要員 | 正規職員 | 0.5 | | | |
| | 経費区分 | 普通建設事業費 | | | 事業要員 | 臨時・嘱託 | | | | |
| | | | | | 事業要員 | ※所要時間 | 0 | | | |
| | | | | | 【単位:千円】 | | | | | |
| | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | 補助金等名称 | | | |
| | 予算額 | 8,400 | 2,600 | 86,000 | 67,400 | 52,603 | 都市再生整備事業 | | | |
| | 決算額 | 8,400 | 2,600 | 86,000 | 33,764 | | | | | |

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 主に補助事業により整備する公園であり、多くの市民ニーズがある。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 市が事業認可を受けている総合公園なので、市が整備を行う必要がある。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | | 根拠 | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 設計時にコスト削減を検討しており余地はない。 | | |
| | | 根拠 | | | |
| | | 根拠 | | | |
| 有効性 | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 | 補助金は既に活用しており、これ以上の財源確保はできない。 | | |
| | | 根拠 | 新しいニーズに対応し、来園者の満足度向上を図ることが大切 | | |
| 有効性 | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | | | |
| | | 根拠 | | | |

| | | | | |
|--------|--------------|----------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------|
| ACTION | 【平成29年度 取組み】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成30年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成29年度取組み | 西山公園の園路等の整備を行い、バリアフリーを図るとともに公園利用者の安全性および利便性の向上を図る。 | 平成30年度計画 | 西山公園の休憩所等の整備を行い、公園利用者の快適性および利便性の向上を図る。 |

【H30提案型市民主役オープン事業実施】

| 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | |
|------------|----------|-------|
| H29 事業名 | 公園維持補修事業 | 事業コード |
| | | 239 |

| | | | | | |
|------|--------|-----------------|-------------|---------|-----|
| 総合戦略 | 基本施策体系 | 基本目標 | 基本施策 | 実施施策 | 413 |
| | | 安心で快適に暮らせるまちの創造 | コンパクトシティの推進 | 西山公園の充実 | |

| | | | | | | |
|----------|------|--------------------------|-----------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 都市計画課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 公園利用者の利便性、安全性の確保を図る。 | | | | |
| | 概要 | 公園施設の維持管理（遊具、フェンス等）を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 民間等委託（一部） | | | |
| | 内容 | 市が保有する施設の整備を設計、発注し、監督する。 | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------|---------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | |
| | 管理する公園の数 | | 箇所 | 目標値 | 192 | 192 | 192 | 192 | 194 | |
| | | | | 実績値 | 192 | 192 | 192 | 194 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | |
| | 発見した危険箇所の補修割合 | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 補修箇所数/発見箇所数 | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | 実数値 | 2/2 | 3/3 | 10/10 | 15/15 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | A | | |
| | タイプ | 会計 | 一般会計 | | 事業要員 | | 正規職員 | | | 0.5 |
| | | 事業タイプ | 単独事業 | | | | 臨時・嘱託 | | | |
| | | 経費区分 | 維持補修費 | | | | ※所要時間 | | | 0 |
| | 【単位:千円】 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | 補助金等名称 | | | |
| | 予算額 | 4,000 | 7,357 | 4,306 | 6,902 | 3,800 | | | | |
| | 決算額 | 3,784 | 7,357 | 4,306 | 6,902 | | | | | |

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 維持管理等の要望が多くあり、市民ニーズは十分にある。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 市が公園管理者であるため、市が維持管理等を行う必要がある。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | | 根拠 | | |
| 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 設計時にコスト削減を検討しており余地はない。 | | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありませんか。 <input type="text" value="補助金等の活用"/> | 根拠 | 交付金のタイムリーな活用。 | | |
| 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | | 根拠 | 地域住民の協力。 | | |

| | | | | |
|--------|--------------|------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| ACTION | 【平成29年度 取組み】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成30年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成29年度取組み | 公園施設（広場、園路、遊戯施設等）の調査、点検等により把握した小規模な劣化・損傷箇所の修繕、更新等維持管理を行なう。 | | 平成30年度計画 公園施設（広場、園路、遊戯施設等）の調査、点検等により把握した小規模な劣化・損傷箇所の修繕、更新等維持管理を行ない施設の安全性を図る。 |

【H30提案型市民主役オープン事業実施】

| 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | |
|------------|------------|---------------|
| H29 事業名 | 公園整備市民協働事業 | 事業コード 2592 |
|------------|------------|---------------|

| | | | | | |
|------|--------|------------------|-------------|---------|-----|
| 総合戦略 | 基本施策体系 | 基本目標 | 基本施策 | 実施施策 | 413 |
| | | 安心して快適に暮らせるまちの創造 | コンパクトシティの推進 | 西山公園の充実 | |

| | | | | | | |
|----------|------|------------------------------------------|------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 都市計画課 | 開始年度 | 2008 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 公園の簡易な整備を、市が資材等を提供し、地元の労力奉仕で実施する。 | | | | |
| | 概要 | 階段を設置する場合、市が階段(擬木)を購入して支給し、地元が取り付け設置を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 市直営 | | | |
| | 内容 | 公園の簡易な整備を、市が資材等を提供し、地元の労力奉仕で実施する。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) |
| | 広報誌等による周知回数 | | 回 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | | 実績値 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) |
| | 公園整備市民協働事業の実施件数 | | 件 | 目標値 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| | | | | 実績値 | 9 | 7 | 11 | 16 | |
| | 計算根拠 | 消耗品・原材料の支給数 | | 達成率(%) | 128.6 | 100 | 157.1 | 228.6 | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | | | ランク | A | A | A | A | |
| | タイプ | 会計 | 一般会計 | | 正規職員 | | 0.01 | | |
| | | 事業タイプ | 単独事業 | | 臨時・嘱託 | | | | |
| | | 経費区分 | 物件費 | | ※所要時間 | | 0 | | |
| | 【単位:千円】 | | | | | | | | |
| 事業費 | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | 補助金等名称 | | |
| | 予算額 | 1,036 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 800 | | | |
| | 決算額 | 1,036 | 511 | 695 | 650 | | | | |

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 公園整備については、地元より多くの要望がある | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 都市公園及び地係公園は、市の管理下にあり整備等は市の責務である。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 根拠 | | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 根拠 | | | |
| | 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 原材料支給のため | |
| | | | 根拠 | | |
| 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | | 根拠 | 維持管理経費の為 | | |
| 有効性 | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 地元のできる小規模な事は、地域住民の理解と協力で行う。 | | |
| | | 根拠 | | | |

| | | | | |
|--------|--------------|---------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------|
| ACTION | 【平成29年度 取組み】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成30年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成29年度取組み | 地域住民の理解と協力を得ながら、里親制度を活用し維持管理費の縮減に努める。 | 平成30年度計画 | 地域住民の里親制度への理解と協力を得ながら、里親制度を推進し公園維持管理費の縮減に努める。 |

【H30提案型市民主役オープン事業実施】

| 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 取組選択 | 可能 | 可能 | 可能 | 可能 | 可能 | 可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|------------|--------------|-------|------|
| H29 事業名 | 都市計画土地利用計画事業 | 事業コード | 2717 |
|------------|--------------|-------|------|

| | | | | | |
|------|--------|------------------|-------------|-----------|-----|
| 総合戦略 | 基本施策体系 | 基本目標 | 基本施策 | 実施施策 | 412 |
| | | 安心して快適に暮らせるまちの創造 | コンパクトシティの推進 | パークシティの推進 | |

| | | | | | | |
|----------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 都市計画課 | 開始年度 | 2010 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 都市計画法第6条に基づき、都市計画の策定および見直しを行う際の基礎資料を作成するため、用途地域内の建築物等の現況調査を行う。また、その現況調査をもとに、地域産業の活性化やまちなみ景観の維持・保全など地域特性を最大限に活かすための特別用途地域制度や地区計画制度等の都市計画制度の導入を検討し、候補地を抽出する。さらに、平成24年度に完成した都市計画マスタープランを、土地利用に関する基礎資料として利活用する。(用途地域面積：A=1538.3ha) | | | | |
| | 概要 | 都市や地域のあるべき将来像を具体的に示し、市民と共同しながらまちづくりを推進していくため、都市計画マスタープランを基に、都市計画制度の活用検討を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | 都市計画法 | | | | |
| 実施形態 | 現在 | 市直営 | | | | |
| | 内容 | 都市計画マスタープランを基に土地利用計画を地元と協議する。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----------------|--------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) |
| | 適正な土地利用を図るため、調査・説明会を実施して市民への啓蒙・啓発を図る | | 回 | 目標値 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |
| | | | | 実績値 | 1 | 1 | 2 | 10 | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) |
| | 用途地域や都市計画道路の見直しを図る。 | | 箇所 | 目標値 | | | 2 | 2 | 1 |
| | | | | 実績値 | | | 2 | 2 | |
| | 計算根拠 | 設定箇所数 | | 達成率(%) | | | 100 | 100 | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| 地区計画や特別用途地域の設定 | | 箇所 | 目標値 | 1 | 1 | | | | |
| | | | 実績値 | 0 | 0 | | | | |
| 計算根拠 | | | 達成率(%) | 0 | 0 | | | | |
| | | | 実数値 | | | | | | |
| | | | | ランク | C | C | A | A | |
| タイプ | 会計 | 一般会計 | | 事業要員 | 正規職員 | 1 | | 【単位:千円】 | |
| | 事業タイプ | 単独事業 | | | 臨時・嘱託 | | | | |
| | 経費区分 | 物件費 | | | ※所要時間 | 0 | | | |
| 事業費 | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | 補助金等名称 | | |
| | 予算額 | 500 | 500 | 500 | 500 | 500 | | | |
| | 決算額 | 451 | 457 | 459 | 454 | | | | |

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 適正な土地利用を図っていくため、住民の意識の向上を広める。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 適正な土地利用を図るため、説明会を実施して市民に啓蒙・啓発を行う。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 根拠 | | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| 根拠 | | | | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | コスト削減について十分検討しており、削減の余地はない。 | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 | 他に補助メニューがない | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 地域住民との協働により、土地利用制度導入の意識向上を図っていく。 | | |

| | | |
|--------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| ACTION | 【平成29年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成30年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成29年度取組み 市民との合意形成をとりながら、適正な都市計画に向け て、都市計画道路の見直しを図る。 | 平成30年度計画 市民との合意形成をとりながら、適正な都市計画に向け て、都市計画道路の見直しを図る。 |

【H30提案型市民主役オープン事業実施】

| 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | |
|------------|-----------------|---------------|
| H29 事業名 | 西山公園松堂庵呈茶もてなし事業 | 事業コード 3066 |
|------------|-----------------|---------------|

| | | | | | |
|------|--------|-----------------|-------------|---------|-----|
| 総合戦略 | 基本施策体系 | 基本目標 | 基本施策 | 実施施策 | 413 |
| | | 安心で快適に暮らせるまちの創造 | コンパクトシティの推進 | 西山公園の充実 | |

| | | | | | | |
|----------|------|------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 都市計画課 | 開始年度 | 2012 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 西山公園嚮陽庭園に整備する茶室(仮称)「松堂庵」で来園者に呈茶のサービスを行うことにより、西山公園および茶室の利用を促進するとともに西山公園の魅力を増進する。 | | | | |
| | 概要 | 提案型市民主役事業により、年間16回、有料で呈茶のサービスを実施する。なお、水は、県の「ふくいのおいしい水」に認定された「榎清水」、「桃源清水」、「三場坂清水」の水を使用する。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | その他 | | | |
| | 内容 | 提案型市民主役事業により、西山公園嚮陽庭園の松堂庵で有料の呈茶のサービスを実施する。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) |
| | 実施回数 | | 回 | 目標値 | 16 | 16 | 20 | 20 | 20 |
| | | | | 実績値 | 16 | 20 | 20 | 22 | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) |
| | 年間利用者数 | | 人 | 目標値 | 800 | 800 | 1,000 | 1,000 | 1,000 |
| | | | | 実績値 | 800 | 1,142 | 1,102 | 1,194 | |
| | 計算根拠 | | | 達成率(%) | 100 | 142.8 | 110.2 | 119.4 | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | | ランク | | A | A | A | A | |
| | タイプ | 会計 | 一般会計 | | 事業要員 | | 正規職員 | 0.04 | |
| | | 事業タイプ | 単独事業 | | 事業要員 | | 臨時・嘱託 | | |
| | | 経費区分 | 物件費 | | 事業要員 | | ※所要時間 | 0 | |
| | 【単位:千円】 | | | | | | | | |
| 事業費 | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | 補助金等名称 | | |
| | 予算額 | 544 | 512 | 512 | 512 | 380 | | | |
| | 決算額 | 544 | 512 | 512 | 512 | | | | |

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 県内外の茶室での利用実績があるため、住民等のニーズは十分ある。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 公共茶室での呈茶サービスにため、行政が実施する。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 根拠 | | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| 根拠 | | | | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 提案型市民主役事業での実施のため | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="その他"/> | 根拠 | 呈茶利用代金 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 西山公園利用者への周知を行う | | |

| | | |
|--------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| ACTION | 【平成29年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成30年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成29年度取組み 提案型市民主役事業により、来園者が多くなるツツジ・モミジの時期の休日を中心に呈茶のサービスを実施する。 | 平成30年度計画 提案型市民主役事業より、4月から11月の好天の休日に東山の松堂庵で呈茶サービスを行い、西山公園の憩いの場としての充実を図る。 |

【H30提案型市民主役オープン事業実施】

| 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 取組選択 | 可能 | 可能 | 可能 | 可能 | 可能 | 可能 |
| 実施状況 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 | 実施 |

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | |
|------------|----------------|-------|------|
| H29 事業名 | 電動自転車レンタサイクル事業 | 事業コード | 3224 |
|------------|----------------|-------|------|

| | | | | | |
|------|--------|----------------|---------------|----------|-----|
| 総合戦略 | 基本施策体系 | 基本目標 | 基本施策 | 実施施策 | 263 |
| | | 若者が住みたくなるまちの創造 | 地域資源を活かす観光の推進 | 街なか観光の推進 | |

| | | | | | | |
|----------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 都市計画課 | 開始年度 | 2014 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 現在、レンタサイクルの需要は20台/月ある。観光客に電動機付自転車をレンタルし、鯖江市の魅力を更に多くの人に見ていただき、感じていただくとともに、低炭素化社会の実現に寄与することを目的とする。また、拠点を複数おくことで、利用者の利便性向上を図る。 | | | | |
| | 概要 | 電動機付自転車をJR鯖江駅と道の駅に5台ずつ設置し、観光客等に対し、無料でレンタルする。自転車の管理運営を鯖江観光協会に委託する。広報活動として、「広報さばえ」に掲載、宿泊施設に事業の案内、イベント時にチラシ等の配布を行う。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 民間等委託(全部) | | | |
| | 内容 | 自転車の管理および運営を鯖江観光協会に委託する。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) |
| | 電動機付自転車レンタサイクルの広報活動 | | 回 | 目標値 | | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | 実績値 | | 3 | 5 | 4 | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) |
| | 電動機付自転車レンタサイクルの利用者数 | | 人 | 目標値 | | 200 | 250 | 300 | 350 |
| | | | | 実績値 | | 216 | 365 | 451 | |
| | 計算根拠 | | | 達成率(%) | | 108 | 146 | 150.3 | |
| | | | | 実数値 | | | | | |
| | | | | ランク | | A | A | A | |
| タイプ | 会計 | 一般会計 | | 事業要員 | 正規職員 | 0.1 | | | |
| | 事業タイプ | 単独事業 | | | 臨時・嘱託 | | | | |
| | 経費区分 | 物件費 | | | ※所要時間 | 0 | | | |
| 【単位:千円】 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | 補助金等名称 | | |
| | 予算額 | | 1,501 | 63 | 35 | 25 | | | |
| | 決算額 | | 1,501 | 17 | 35 | | | | |

平成29年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 現在、20台/月（冬季を除く）の需要がある。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="いいえ"/> | 根拠 | 現在のレンタサイクルを鯖江観光協会に委託している。 | |
| | 競争性 | 【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | 効率・効果 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 最低限の保険料、修理代だけであり、コスト削減の余地はない。 | |
| | | | 根拠 | | |
| | | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/> | 根拠 | 利用者から負担金を徴収する。 | |
| | | | 根拠 | 返却場所、時間等を柔軟にすることにより可能であり、今後、検討する。 | |
| 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | | | | |
| | 根拠 | | | | |

| | | | | |
|--------|--------------|----------------------------------|--------------|---------------------------------|
| ACTION | 【平成29年度 取組み】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成30年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成29年度取組み | 所掌事務や、制度等の変更を伴わずに、昨年度同様の形態で実施する。 | 平成30年度計画 | 所掌事務や制度等の変更を伴わずに、昨年度同様の形態で実施する。 |

【H30提案型市民主役オープン事業実施】

| 年度 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) |
|------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 |