

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | |
|------------|-----------|--------------|
| H26 事業名 | 給水跡路面復旧事業 | 事業コード 373 |
|------------|-----------|--------------|

| | | | | | | |
|--------|--------|----------------|-----|-----------------|--------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 5061 |
| | 重点施策体系 | 都市機能の充実したまちづくり | 上水道 | 安全でおいしい水を安定供給する | 上水道の整備 | |

| | | | | | | |
|----------|------|------------------------------------------|-----------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 上水道課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 市民が安全に道路を通行できるように、給水工事跡を凹凸の無い安全な道路に復旧する。 | | | | |
| | 概要 | 給水工事跡の舗装本復旧工事を実施する。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 民間等委託(一部) | | | |
| | 内容 | 工事計画等は市にて判断。給水工事跡の舗装本復旧工事を民間業者に発注。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------|---------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | | 指標名 | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | 復旧箇所数 | | 箇所 | 目標値 | 150 | 150 | 150 | 130 | 130 |
| | | | | 実績値 | 103 | 137 | 58 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | | 指標名 | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | 本復旧の完成率 | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 本復旧完成数/本復旧予定箇所数×100 | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | | |
| | | | ランク | A | A | A | | | |
| 実数値 | | | 103/103 | 137/137 | 58/58 | | | | |
| タイプ | 会計 | 水道事業会計 | | 事業要員 | 正規職員 | 0.33 | | | |
| | 事業タイプ | 受託事業 | | 事業要員 | 臨時・嘱託 | | | | |
| | 経費区分 | 維持補修費 | | 事業要員 | ※所要時間 | | | | |
| 【単位:千円】 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2017) | H29(2017) | 補助金等名称 | | |
| | 予算額 | 7,000 | 7,000 | 7,000 | | | | | |
| | 決算額 | 5,996 | 2,404 | | | | | | |

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| CHECK (評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 市民は段差の無い安全な道路を要望している。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 道路交通の安全性を確保するために、仮復旧は申請者において実施し、本復旧に ついては道路の破損状況・影響範囲などを考慮し水道事業者（市）が実施する必 要がある。 | |
| | 効率・ 効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | | 根拠 | | |
| | 効 率 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ある"/> | 所管課 | 上水道課 | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text" value="不可能"/> |
| | | | 事業名 | 本管工事跡の舗装復旧 | |
| | | | 根拠 | 1箇所あたりの工事面積が少なく施工方法が異なるため。 | |
| | 有 効 性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 工事施工面積が少なく、施行箇所が点在しているため、これ以上のコスト削減は 無理である。 | |
| | | | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 | 小さな維持管理事業には補助金等がない。 |
| 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | | | | 根拠 | 受益者負担金も徴収しており、最小限の費用で実施している。 |

| | | | | |
|--------|--------------|----------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ACTION | 【平成27年度 取組み】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成28年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成27年度取組み | 給水工事実施道路の仮復旧舗装を、給水工事前の状態 に戻す舗装本復旧工事を実施する。 | 平成28年度計画 | 当該工事は、給水工事実施道路の仮復旧工事で給水工 事後施工業者が実施し、その後自然転圧を行い、仮復 旧後約1、2年後に、給水前の状態に戻す本復旧工事 を上水道課発注で実施する。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|-----------------------------------------------|
| 【H28提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="text" value="不可能"/> | 〈不可能選択理由〉 建設・用地取得にかかる投資的 経費（普通建設事業費）のため |
| 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | | |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | | |

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | |
|------------|--------|--------------|
| H26 事業名 | 支障移転事業 | 事業コード 378 |
|------------|--------|--------------|

| | | | | | | |
|--------|--------|----------------|-----|-----------------|--------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 5061 |
| | 重点施策体系 | 都市機能の充実したまちづくり | 上水道 | 安全でおいしい水を安定供給する | 上水道の整備 | |

| | | | | | | |
|----------|------|-----------------------------------------------------|-----------|---|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 上水道課 | 開始年度 | 0 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 公共下水道整備工事や道路改良工事等で支障となる上水道管を移設し、安全、安心でおいしい水を安定供給する。 | | | | |
| | 概要 | 公共下水道事業（汚水、雨水）、道路整備改良事業等で支障となる上水道管の移設を実施する。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 民間等委託（一部） | | | |
| | 内容 | 工事計画・設計等は市が実施。移転工事を民間業者に発注。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------|-------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | 移転完了率 | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 移転完了実績数/支障移転箇所数×100 | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| | | | 実数値 | 5/5 | 13/13 | 7/7 | | | |
| タイプ | 会計 | 水道事業会計 | | 事業要員 | 正規職員 | 1 | | | |
| | 事業タイプ | 単独事業 | | | 臨時・嘱託 | | | | |
| | 経費区分 | 普通建設事業費 | | | ※所要時間 | | | | |
| 【単位:千円】 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2017) | H29(2017) | 補助金等名称 | | |
| | 予算額 | 50,000 | 30,000 | 20,000 | | | | | |
| | 決算額 | 46,649 | 10,890 | | | | | | |

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 市民ニーズを考慮した公共工事等に伴う工事であり必要な事業である。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 上水道管は市所有の財産であるため、市が実施するのが当然である。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 根拠 | | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| 根拠 | | | | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 工法等を協議し最小限の経費で取り組んでいる。 | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="その他"/> | 根拠 | 支障移転の負担金で実施している。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 支障工事によって発生するものなので、独自の工法・工程で工事は出来ない。 | | |

| | | |
|--------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| ACTION | 【平成27年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/> | 【平成28年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成27年度取組み 公共下水道工事や道路改良工事等の実施により、支障となる上水道管の移設工事を実施する。 | 平成28年度計画 公共下水道工事、農業集落排水事業や道路改良工事等の実施により、支障となる上水道管の移設工事を実施する。 |

| | | | | | | |
|-------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------------------------------|
| 【H28提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/> | | | | | | 〈不可能選択理由〉 建設・用地取得にかかる投資的 経費（普通建設事業費）のため |
| 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | |

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | |
|------------|---------|-------|
| H26 事業名 | 老朽管更新事業 | 事業コード |
| | | 2082 |

| | | | | | | |
|------------|------------|----------------|-----|-----------------|--------|------|
| 総合計画 体系 | 基本施策 体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 5061 |
| | 重点施策 体系 | 都市機能の充実したまちづくり | 上水道 | 安全でおいしい水を安定供給する | 上水道の整備 | |

| | | | | | | |
|--------------|----------|--------------------------------------------------|-----------|------|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 上水道課 | 開始年度 | 2004 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 水道水の安定供給と有収率向上を図るため、耐用年数を経過した老朽管を更新し、破裂や漏水を削減する。 | | | | |
| | 概要 | 耐用年数を経過した老朽管を順次更新する。 | | | | |
| | 法令 根拠 | 水道法 | | | | |
| | 実施 形態 | 現在 | 民間等委託（一部） | | | |
| | 内容 | 更新計画・設計は市が行い、工事等は業者に発注。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------------|----------|---------------------|---------------|---------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | 工事延長 | | k m | 目標値 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.1 |
| | | | | 実績値 | 0.1 | 0.2 | 0.4 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | 老朽管の更新率 | | % | 目標値 | 99.7 | 99.8 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 99.3 | 99.5 | 99.8 | | |
| | 計算 根拠 | 石綿管施工済延長／石綿管総延長×100 | 達成率 (%) | 99.6 | 99.7 | 99.8 | | | |
| | | | ランク | A | A | A | | | |
| 実数値 | | | 121.61/122.46 | 121.81/122.46 | 122.23/122.46 | | | | |
| タイ プ | 会計 | 水道事業会計 | | 事業要員 | 正規職員 | | 0.5 | | |
| | 事業タイプ | 単独事業 | | 事業要員 | 臨時・嘱託 | | | | |
| | 経費区分 | 普通建設事業費 | | 事業要員 | ※所要時間 | | | | |
| 【単位:千円】 | | | | | | | | | |
| 事業 費 | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2017) | H29(2017) | 補助金等名称 | | |
| | 予算額 | 11,893 | 17,600 | 15,000 | | | | | |
| | 決算額 | 11,893 | 11,209 | | | | | | |

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 市民は水道水の安定供給を望んでいる。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 所有者である水道事業者（市）が実施しなければならない。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 根拠 | | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| 根拠 | | | | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 工法等を検討し、必要最小限の費用で実施している。 | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありませんか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 | 管路更新の補助が受けられない。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 最小限の費用で実施している。 | | |

| | | | | |
|--------|--------------|----------------------------------------|--------------|---------------------------------------|
| ACTION | 【平成27年度 取組み】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成28年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成27年度取組み | 埋設後耐用年数40年以上経過している老朽管路（鋳鉄管、鋼管）を順次更新する。 | 平成28年度計画 | 埋設後耐用年数40年以上経過している老朽管（鋳鉄管、鋼管）を順次更新する。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|-----------------------------------------------|
| 【H28提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="text" value="不可能"/> | <不可能選択理由> 建設・用地取得にかかる投資的 経費（普通建設事業費）のため |
| 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | | |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | | |

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | |
|------------|-----------|---------------|
| H26 事業名 | 開栓・休止業務事業 | 事業コード 2640 |
|------------|-----------|---------------|

| | | | | | | |
|--------|--------|------------------------|-----------|-------------------------|----------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 都市機能の充実したまちづくり | 属性 上水道 | 基本施策 安全でおいしい水を安定供給する | 実施施策 上水道の整備 | 5061 |
| | 重点施策体系 | | | | | |

| | | | | | | |
|----------|------|----------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 上水道課 | 開始年度 | 2009 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 水道利用者からの水道使用や休止申請の対応業務（開栓・休止業務）を委託することによって、業務の効率化と利用者に対するサービスの向上を図る。 | | | | |
| | 概要 | 利用者から申請のあった開栓・休止業務を委託する。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 民間等委託（全部） | | | |
| | 内容 | 水道の開栓・休止業務を民間に委託している。（緊急の場合のみ職員が業務に当たっている。） | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---------|---------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | 実委託件数/総件数*100 | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | 指標名 | | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | 業務委託率 | | % | 目標値 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| | | | | 実績値 | 100 | 100 | 100 | | |
| | 計算根拠 | 委託件数/開栓・休止総件数 | | 達成率(%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| 実数値 | | | | 3679/3679 | 4077/4077 | 4482/4482 | | | |
| タイプ | 会計 | 水道事業会計 | | 事業要員 | | | | | |
| | 事業タイプ | 単独事業 | | 正規職員 | | | | | |
| | 経費区分 | 物件費 | | 臨時・嘱託 | | | | | |
| | | | | ※所要時間 | 110 | | | | |
| 【単位:千円】 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2017) | H29(2017) | 補助金等名称 | | |
| | 予算額 | 2,112 | 2,246 | 2,412 | | | | | |
| | 決算額 | 2,047 | 2,246 | | | | | | |

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 水道の開閉栓は住民の住居移動等に伴い日常的に生じるものである。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 給水に関する業務は、水道事業者の重要な業務である。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | | 根拠 | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 平成23年度より、業務の全部委託を導入した。単価は500円/件であり、これ以上削減することは無理。 | | |
| | | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 | 維持管理的事業であり、申請者より手数料を徴収している。 | |
| | | | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 委託件数は100%である。 |

| | | | | | |
|--------|--------------|---------------------------------|--------------|---------------------------------|---------------------|
| ACTION | 【平成27年度 取組み】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成28年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> | |
| | 平成27年度取組み | 水道の開栓・休止業務を民間に委託する。 | | 平成28年度計画 | 水道の開栓・休止業務を民間に委託する。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 【H28提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="text" value="不可能"/> | 〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="内部管理事務のため"/> |
| 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | | |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | | |

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | |
|------------|-----------|---------------|
| H26 事業名 | 耐震管路の整備事業 | 事業コード 2720 |
|------------|-----------|---------------|

| | | | | | | |
|--------|--------|------------------------|------------------------------|-------------------------|----------------|------|
| 総合計画体系 | 基本施策体系 | 基本目標 都市機能の充実したまちづくり | 属性 上水道 | 基本施策 安全でおいしい水を安定供給する | 実施施策 上水道の整備 | 5061 |
| | 重点施策体系 | 重点施策 「人の増えるまち」づくり | 分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実 | 分類(小) 安全・安心 | | 811 |

| | | | | | | |
|----------|------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|------|------|
| PLAN(計画) | 部署名 | 上水道課 | 開始年度 | 2010 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 災害時に特に水を必要とする病院や公共施設・緊急避難施設等へ水道水を供給する重要管路を、地震が発生しても機能を維持しうる耐震管に更新整備を行い、災害に強い上水道を目指す。 | | | | |
| | 概要 | 重要路線の配水管等を、計画的に耐震管に更新する。 | | | | |
| | 法令根拠 | | | | | |
| | 実施形態 | 現在 | 民間等委託(一部) | | | |
| | 内容 | 整備計画・設計は市が行い、工事等は業者に発注。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------|-------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO(実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | | 指標名 | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | | 指標名 | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | 整備済延長 | | m | 目標値 | 16000 | 18250 | 20500 | 22750 | 25000 |
| | | | | 実績値 | 16062 | 20252 | 22642 | | |
| | 計算根拠 | 整備延長(累積)/整備目標延長×100 | | | 達成率(%) | 100.4 | 111.0 | 110.4 | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| | | | 実数値 | | | | | | |
| タイプ | 会計 | 水道事業会計 | | 事業要員 | 正規職員 | 2 | | | |
| | 事業タイプ | 単独事業 | | | 臨時・嘱託 | | | | |
| | 経費区分 | 普通建設事業費 | | | ※所要時間 | | | | |
| | | | | | 【単位:千円】 | | | | |
| 事業費 | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2017) | H29(2017) | 補助金等名称 | | |
| | 予算額 | 200,000 | 213,997 | 200,000 | | | | | |
| | 決算額 | 199,850 | 213,997 | | | | | | |

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 地震が発生しても、水を安定供給できる水道を望んでいる。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 上水道事業者である市が、計画をたてて事業を遂行しなければならない。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 根拠 | | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| 根拠 | | | | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 実施前の詳細設計の段階で、耐震管の管種、口径および工法の検討、埋設路線の選定等を行っている。 | | |
| | | 根拠 | 耐震管路の補助が受けられない。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 工法等の検討により最小限の費用で実施している。 | | |

| | | | | |
|--------|--------------|-----------------------------------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| ACTION | 【平成27年度 取組み】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成28年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成27年度取組み | 災害時に特に水を必要とする施設等へ配水する重要管路の耐震化を計画的に整備する。 | 平成28年度計画 | 災害時に特に水を必要とする病院、災害時要支援者利用施設および公共施設や災害対策の拠点施設、緊急避難施設等に至る重要管路の配水管の耐震化を計画的に整備する。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|-------------------------------------------|
| 【H28提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="text" value="不可能"/> | 〈不可能選択理由〉 建設・用地取得にかかる投資的経費（普通建設事業費）のため |
| 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | | |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | | |

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | |
|------------|--------|-------|
| H26 事業名 | 水質検査業務 | 事業コード |
| | | 368 |

| | | | | | | |
|------------|------------|----------------|-----|-----------------|--------|------|
| 総合計画 体系 | 基本施策 体系 | 基本目標 | 属性 | 基本施策 | 実施施策 | 5062 |
| | 重点施策 体系 | 都市機能の充実したまちづくり | 上水道 | 安全でおいしい水を安定供給する | 水資源の確保 | |

| | | | | | | |
|--------------|----------|--------------------------------------------------|-----------|------|------|------|
| PLAN (計画) | 部署名 | 上水道課 | 開始年度 | 2004 | 終了年度 | 9999 |
| | 目的 | 水道水を水道法の水質基準以下に維持し、安全で安心して飲める飲料水の確保に努める。 | | | | |
| | 概要 | 水道法に基づき、鯖江市浄水場の出口2箇所、および市内12箇所の家庭の水道水の水質検査をおこなう。 | | | | |
| | 法令 根拠 | 水道法 | | | | |
| | 実施 形態 | 現在 | 民間等委託（全部） | | | |
| | 内容 | 検査を民間委託する。 | | | | |

| | | | | | | | | | |
|------------|----------|-------------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| DO (実施) | 活動指標 | | | | | | | | |
| | | 指標名 | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | ※設定困難 | | | 目標値 | | | | | |
| | | | | 実績値 | | | | | |
| | 成果指標 | | | | | | | | |
| | | 指標名 | 単位 | 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) |
| | 検査回数 | | 回 | 目標値 | 144 | 144 | 144 | 144 | 144 |
| | | | | 実績値 | 144 | 144 | 144 | | |
| | 計算 根拠 | 検査目標回数/検査実施回数×100 | | 達成率 (%) | 100 | 100 | 100 | | |
| | | | | ランク | A | A | A | | |
| | | | 実数値 | 144/144 | 144/144 | 144/144 | | | |
| タイプ | 会計 | 水道事業会計 | | 事業要員 | 正規職員 | 0.17 | | | |
| | 事業タイプ | 単独事業 | | | 臨時・嘱託 | | | | |
| | 経費区分 | 人件費 | | | ※所要時間 | | | | |
| 【単位:千円】 | | | | | | | | | |
| 事業費 | 区分 | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2017) | H29(2017) | 補助金等名称 | | |
| | 予算額 | 13,877 | 12,907 | 12,368 | | | | | |
| | 決算額 | 12,187 | 10,850 | | | | | | |

平成27年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

| | | | | | |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------|
| CHECK(評価) | 必要性 | 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 市民は安全でおいしい水を望んでいる。 | |
| | | 【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/> | 根拠 | 安全で安心な飲料水の供給は水道事業者の責務である。 | |
| | 効率・効果 | 【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 主体 | | 【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| | | 根拠 | | | |
| | 有効性 | 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/> | 所管課 | | 【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/> |
| | | | 事業名 | | |
| 根拠 | | | | | |
| 有効性 | 【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/> | 根拠 | 委託により規定の検査内容を最低の費用で実施している。 | | |
| | 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/> | 根拠 | 維持管理経費であるため、単独事業である。 | | |
| | 【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/> | 根拠 | 現在は、最低限の規定の内容を実施している。規定以上の検査を行うことは可能だが、検査そのものは民間に委託しているため、コスト増大につながる。 | | |

| | | | | |
|--------|--------------|---------------------------------|--------------|---------------------------------|
| ACTION | 【平成27年度 取組み】 | <input type="text" value="維持"/> | 【平成28年度 方向性】 | <input type="text" value="維持"/> |
| | 平成27年度取組み | 法定基準項目の水質検査を実施する。 | 平成28年度計画 | 法令基準項目の水質検査を実施する。 |

| | | | | | | | |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------------------|------------------------------------------------------|
| 【H28提案型市民主役オープン事業実施】 | | | | | | <input type="text" value="不可能"/> | 〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="法令等実施事務のため"/> |
| 年度 | H24(2012) | H25(2013) | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | | |
| 取組選択 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | 不可能 | | |
| 実施状況 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | 未実施 | | | |