

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	民生委員協議会運営補助事業	事業コード 1467
------------	---------------	---------------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 地域福祉体制の整備	4011
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	民生委員協議会の活動を強化し、住民福祉の向上を図る。				
	概要	民生委員児童委員協議会連合会に対し、運営費を補助する。				
	法令 根拠	民生委員法				
	実施 形態	現在	補助金等交付			
	内容	民生委員法第20条に基づき鯖江市東部・西部・南部・北部の各民生委員児童委員協議会相互の連絡協力を図り、円滑なる各民生委員児童委員協議会活動を推進し、民生委員児童委員の奉仕の精神を昂揚し、住民福祉の向上に資する。				

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	研修会・交換研修開催数		回	目標値	6	6	6	6	6
				実績値	6	6	6	6	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	研修会参加者数		人	目標値	130	130	130	200	200
				実績値	127	174	253	287	
	計算 根拠			達成率 (%)	98	134	195	144	
				ランク	A	A	A	A	
実数値									
タイ プ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	補助費等							
事業 費			正規職員						
			臨時・嘱託						
			※所要時間		4				
【単位:千円】									
区分		H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
予算額		1,200	1,200	1,200	1,200	1,500			
決算額		1,200	1,200	1,200	1,200	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	地域住民からの民生委員児童委員に対する相談件数は、平成24年度において1798件であり、内容も複雑化している。そのなかにあつて、民生委員として要望に応えるための研修や情報交換への意欲が高い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	住民福祉の向上を図るうえで、民生委員児童委員の活動は不可欠であり、組織の充実および民生委員の資質向上を図るために、当協会に補助することは妥当である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	事業名				
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	福祉問題は年々複雑化しており、民生委員児童委員の必要性が高まっているなか、補助金を削減する余地はない。		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	現在は連合会運営費として会費を徴収している。(1人月会費800円)		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	内容の充実した研修会等を開催するよう働きかけることにより、成果が向上する見込みあり。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み 地域住民や地区社会福祉協議会・各種団体との連携を強化し、地域社会づくりの推進を図り、地域住民が地域で安心してすみ続けることができる地域社会づくりの構築を目指す活動に補助。	平成27年度計画 地域住民や地区社会福祉協議会・各種団体との連携を強化し、地域社会づくりの推進を図り、地域住民が地域で安心してすみ続けることができる地域社会づくりの構築を目指す活動に補助。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能							〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	社会福祉協議会運営補助事業	事業コード	1500
------------	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4011
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	社会福祉	社会福祉を充実する	地域福祉体制の整備	

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	社会福祉事業の活動を促進し、地域社会の福祉活動の推進を図る。				
	概要	社会福祉協議会に対し、運営費の補助を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容	地域福祉の推進および増進を図る社会福祉協議会の運営事業に対し補助。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	社協だよりの発行		回	目標値	6	6	6	6	6
				実績値	6	6	6	6	
	計算根拠			達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計		正規職員					
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託					
	経費区分	補助費等		※所要時間		4			
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	2,328	2,328	2,328	2,328	2,328			
	決算額	2,328	2,328	2,328	2,328	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠 少子高齢化社会が進む等、地域福祉への要望が増大多様化するなか、鯖江市地域福祉計画のアクションプランとして、当協議会はH19年度末に、地域福祉活動計画を策定しており、事業を実践していく中で、当協議会における事業は拡大充実の方向にあり、補助金への必要性は高い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠 当協議会は、社会福祉法第109条に基づいて市に設置される地域福祉の推進を図る社会福祉法人格をもつ民間団体であり、市が補助することは妥当である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体 事業名 根拠	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課 事業名 根拠	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	当協議会の事業は充実拡大の方向にあり、事業費を削減する余地はない。
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	他の財源としては、市民からの社協会費があるが、その増額は期待できない。
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	当協議会は、H19年度末に策定した地域福祉活動計画に基づいて、地域福祉の推 進を進めていくため、成果向上は期待できる。

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 法律に基づき設置された地域福祉の推進を図る社会福祉法人格をもつ民間の団体であり、『福祉のまちづくり』の実現に有効である事業に補助。	平成27年度計画 法律に基づき設置された地域福祉の推進を図る社会福祉法人格をもつ民間の団体であり、『福祉のまちづくり』の実現に有効である事業に補助。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	鯖江市身体障害者福祉連合会運営補助事業	事業コード 1505
------------	---------------------	---------------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 地域福祉体制の整備	4011
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	鯖江市身体障害者福祉連合会の活動促進を図る。				
	概要	鯖江市身体障害者福祉連合会に対し、運営費の補助を行う。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	補助金等交付			
	内容	各身障者団体の健全な育成推進に寄与する				

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ、文化イベント開催数		回	目標値	6	6	6	6	6
				実績値	5	5	6	6	
	計算 根拠	各イベントの年間開催数		達成率 (%)	83	83	100	100	
				ランク	B	B	A	A	
			実数値						

タイプ	会計	一般会計	事業 要員	正規職員	
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	
	経費区分	補助費等		※所要時間	4

【単位:千円】						補助金等名称	
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)		H26(2014)
	予算額	401	401	401	401		401
	決算額	401	401	401	401	-	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	当連合会は、障がい者の意見を集約し、諸問題の解決に努め、障がい者の福祉向上と啓発活動や地域活動・スポーツの振興を行っており、このような、地域での積極的な社会参加は障がい者自身のエンパワーメントの応援となっている。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	鯖江市障がい者計画・鯖江市障がい福祉計画における基本目標の中のひとつである、エンパワーメントを応援するしくみをつくるためには、市が補助していくことは妥当である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサービスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事務 事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	事業名		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減する 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	連合会に所属の4つの協会に対して、運営補助金を分配しており、コスト削減は無理と考える。	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【財源確保】 今以上に、財源を確保する 方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	所管課		
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	事業名		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み 障害者の福祉の向上を図る目的をもって、事業を行う障害者団体に対して補助金を交付することにより、団体の自主的運営を支援し、障害者の自立および社会参加の促進に寄与する。	平成27年度計画 障害者の福祉の向上を図る目的をもって、事業を行う障害者団体に対して補助金を交付することにより、団体の自主的運営を支援し、障害者の自立および社会参加の促進に寄与する。

【H27提案型市民役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H22(2010)</th> <th>H23(2011)</th> <th>H24(2012)</th> <th>H25(2013)</th> <th>H26(2014)</th> <th>H27(2015)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>取組選択</td> <td>-</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> </tr> <tr> <td>実施状況</td> <td>-</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)																
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能																
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施																	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	社会福祉大会開催事業	事業コード 1629
------------	------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 地域福祉体制の整備	4011
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民の福祉への関心を高め、福祉の風土づくりを推進するために尽力した市民を表彰する。				
	概要	鯖江市長表彰、鯖江市社会福祉協議会長表彰、鯖江市社会福祉協議会長感謝状の3部門で表彰する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容	市長表彰				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	開催回数		回	目標値	1	1	1	1	1
				実績値	1	1	1	1	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	社会福祉大会参加者数		人	目標値	200	200	200	200	200
				実績値	250	253	257	259	
	計算根拠			達成率(%)	125	127	129	129	
				ランク	A	A	A	A	
実数値									
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業費	区分	【単位:千円】					補助金等名称		
		H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
		予算額	105	155	143	143		193	
	決算額	172	113	143	143	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	社会福祉大会で、社会福祉の向上に尽力いただいた方の功績を顕彰することで、日頃地道に業務に勤しまれる方への励みとするもの。フェアは、市民に地域福祉・障がい福祉あるいは健康、食の安心安全の周知を図る。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市長表彰	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	社会福祉大会については、顕彰事業ということでコスト削減にはなじまない。		
		根拠	顕彰事業ということで、財源確保というのはなじまない。		
		根拠	社会・地域の福祉に対して尽力された方々を表彰することは、華美にとらわれず誠意を持って粛々と確実にを行うことにある。		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠			
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠			

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	社会福祉事業の発展に貢献し、特に功績顕著なものを3つの部門で表彰し、功績を称える。	平成27年度計画	社会福祉事業の発展に貢献し、特に功績顕著なものを3つの部門で表彰し、功績を称える。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	鯖江市心身障害児(者)協会運営補助金	事業コード	1878
------------	--------------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4011
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	社会福祉	社会福祉を充実する	地域福祉体制の整備	

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	鯖江市心身障害児(者)協会の活動促進を図る。				
	概要	鯖江市心身障害児(者)協会に対し、運営費の補助を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容	心身障害児(者)の療育、保護者等との社会参加、研修等の推進に寄与する。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	研修会開催数		回	目標値	2	2	2	2	2
				実績値	1	1	1	1	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	研修会参加数		人	目標値	80	80	80	80	80
				実績値	75	73	78	78	
	計算根拠			達成率(%)	94	91	97	97	
				ランク	B	B	A	A	
		実数値							
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	補助費等							
事業要員	正規職員								
	臨時・嘱託								
	※所要時間	4							
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	66	66	66	66	66			
	決算額	66	66	66	66	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	当協会の活動の目的は、会員・非会員を含めての、心身障がい児(者)の療育を 支えることと、その保護者の社会参加を促していくことであり、ニーズが高い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	障がい児(者)とその保護者への福祉増進を図るためには、協会への補助は必要 である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	事業名		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	コスト削減は、会員の加入率の減少や活動の衰退につながる恐れがあるため、不 適切である。	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	現行財源の増額や他の財源を確保する方法は見当たらない。	
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	共通課題の認識により、会の活動を活性化していくことで成果があがる。	

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	心身障害児(者)の療育、保護者との社会参加等の推進 に寄与する事業に補助。	平成27年度計画	心身障害児(者)の療育、保護者との社会参加等の推進 に寄与する事業に補助。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助 金や交付金事業のため					
年度	H22(2010)		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-		不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	鯖江地区保護司会運営補助金	事業コード	1879
------------	---------------	-------	------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 地域福祉体制の整備	4011
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	鯖江地区保護司会の活動促進を図る。				
	概要	鯖江地区保護司会に対し、運営費の補助を行う。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	補助金等交付			
	内容	鯖江地区保護司会に対し、運営費の補助を行う。				

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	研修会等開催数		回	目標値	5	5	5	5	5
				実績値	5	11	12	12	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	研修会参加数		人	目標値	500	500	500	500	500
				実績値	480	485	491	487	
	計算 根拠			達成率 (%)	96	97	98	97	
				ランク	A	A	A	A	
		実数値							

タイプ	会計	一般会計	事業 要員	正規職員	
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	
	経費区分	補助費等		※所要時間	4

事業 費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称
	予算額	83	83	83	83	83	
	決算額	83	83	83	83	-	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	更生保護事業は、更生保護を必要とする人の社会復帰を支援する公益性の高い事業であり、地域の実情に通じた保護司の働きかけにより、犯罪を犯した人の社会復帰がスムーズに行なわれる。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	保護司法第17条により、地方公共団体は、保護司、保護司会及び保護司会連合会の活動が、犯罪を犯した人の改善及び更生を助けるとともに犯罪を予防し、地域社会の安全及び住民福祉の向上に寄与するものであり、市が補助することは妥当である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサービスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事務事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減する 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	鯖江地区保護司会の活動促進を図るには、コスト削減の余地はなく、現状維持		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保する 方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	現行財源の増額や他の財源を確保する方法は見当たらない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	内容の充実した研修会等を開催するよう働きかけることにより、成果が向上する見込みあり。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み 保護司相互の連携と研究、研修を行い更正保護事業の強化推進に対し補助。	平成27年度計画 保護司相互の連携と研究、研修を行い更正保護事業の強化推進に対し補助。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能							〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	鯖江市遺族連合会運営補助金	事業コード	1880
------------	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 地域福祉体制の整備	4011
	重点施策体系	重点施策 「鯖江ブランド」づくり	分類(大) 郷土の誇りを未来につなぐまちづくり	分類(小) 歴史文化		723

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	鯖江市遺族連合会の活動促進を図る。				
	概要	鯖江市遺族連合会に対し、運営費の補助を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容	鯖江市遺族連合会に対し、運営費の補助を行う。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	戦没追悼式の開催回数		回	目標値	10	10	10	10	10
				実績値	10	10	10	10	
	計算根拠	市内10地区で行われる戦没者追悼式の回数			達成率(%)	100	100	100	100
					ランク	A	A	A	A
				実数値					

タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	
	経費区分	補助費等		※所要時間	4

事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称
	予算額	1,424	1,424	1,424	1,424	724	
	決算額	1,424	1,424	1,424	1,424	-	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	戦没者等の遺族の福祉向上に遺族連合会は不可欠であり、ニーズは十分にある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	遺族援護は国の使命であり、遺族会の組織充実や会員の福祉増進は地方自治体が行う必要があり、市が補助することは妥当である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	会員の高齢化が今後益々進み、会員数は減少傾向にあるが、組織維持のため当分の間補助金削減の余地はない。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	連合会の運営のため会費を徴収している（1世帯800円）	
			根拠	遺族の高齢化、世代交代が進み、会員数は減少傾向にある。	
有効性	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠			

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="内容縮小"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	これまで、各地区で行っていた慰霊祭については、鯖江市戦没者追悼式に一本化して開催する。また、遺族連合会に対する補助については、追悼式に要した費用を減額して実施する。地区が単独で行う慰霊祭は今後も継続して開催する。	平成27年度計画	地区慰霊祭の開催および戦没者等の遺族の処遇改善推進に対し補助する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	地域福祉支えあいネットワーク推進事業	事業コード	3022
------------	--------------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4011
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	社会福祉	社会福祉を充実する	地域福祉体制の整備	

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	2012	終了年度	2016
	目的	支えあう福祉の地域づくりを促進するため、地域福祉ネットワークを構築する。				
	概要	町内会レベルで自治会・民生委員等が連携し、支援が必要な人を発見、見守り、支援していく体制を構築するため、市社協にコーディネーターセンターを設置し、行政と協働で事業展開する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
内容	市社会福祉協議会へネットワークコーディネータ業務等を補助 市直営で支え愛チェア一助成事業を実施					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	説明会実施町内数		地区	目標値			5	20	50
				実績値			35	19	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	支えあいネットワーク体制整備済町内数割合		%	目標値			5	20	50
				実績値			5.1	29	
	計算根拠	支えあいネットワーク体制整備済町内数/市内全町内数			達成率(%)		102	145	
					ランク		A	A	
				実数値		8/156	45/155		
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	0.1			
	事業タイプ	補助(国)事業		事業要員	臨時・嘱託				
	経費区分	物件費		事業要員	※所要時間				
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額			1,800	1,800	2,770			
	決算額			1,800	1,800	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	市民の地域における生活を支援するための事業である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	福祉のまちづくりを目指し、行政と市民が協働し行う事業である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>	
		事業名			
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	地域福祉支えあい福祉ネットワークの推進のためには、ネットワークをコーディネーターする人材が必要であり、補助金のコスト削減は困難である。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありませんか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	但し、ネットワーク推進に活用できる補助等があれば積極的に活用する。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	地域住民、地域福祉団体、関係機関との連携協働をすすめるためには、当協議会と連携して事業を進めることが最も効果的であり、大いに成果が期待できる。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="内容拡大"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	鯖江市社会福祉協議会と連携して、各町内等において「ご近所福祉ネットワーク活動」についての説明会を行うとともに、各地区社会福祉協議会に「(仮)ご近所福祉ネットワーク活動推進委員会」を設置し、区長会、民生委員児童委員、福祉協力員、町づくり等各種団体の連携強化を図る。また、ご近所福祉ネットワーク活動に取り組んでいる町内に車いすを貸与し要援護者の移動支援や防災訓練等に活用する。	平成27年度計画	鯖江市社会福祉協議会と連携して、各町内等において「ご近所福祉ネットワーク活動」についての説明会を行うとともに、各地区社会福祉協議会に「ご近所福祉ネットワーク活動推進委員会」を設置し、区長会、民生委員児童委員、福祉協力員、町づくり等各種団体の連携強化を図る。また、ご近所福祉ネットワーク活動に取り組んでいる町内に車いすを貸与し要援護者の移動支援や防災訓練等に活用する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010) H23(2011) H24(2012) H25(2013) H26(2014) H27(2015)	
取組選択	— 不可能 不可能 不可能 不可能 不可能	
実施状況	— 未実施 未実施 未実施 未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	障がい者相談支援事業	事業コード 1205
------------	------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 障がい者福祉の充実	4012
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進		分類(小) 健康長寿	831

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	2001	終了年度	9999
	目的	在宅障がい者の自立と社会参加を図る。				
	概要	在宅障がい者およびその介護者に対し、専門の職員が種々の情報や経験を生かしながら、地域において障害をもって暮らしていく上での相談・支援を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
内容	福祉サービスの利用援助、社会資源を活用するための支援、社会生活力を高めるための支援、社会資源の開発、ピアカウンセリング、権利擁護のための必要な援助、専門機関の紹介等					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	相談支援事業所数		箇所	目標値	4	4	4	4	4
				実績値	4	3	3	3	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	障害者相談支援事業所の利用(相談)者数		人	目標値	3200	3400	3600	3800	4000
				実績値	3892	3511	3530	4267	
	計算根拠	利用(相談)者数のうち、実際に有益なサービス等に結びついた人数		達成率(%)	122	103	98	112	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計	事業員	正規職員	0.2				
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	0				
	経費区分	物件費		※所要時間					
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	19,192	18,722	18,722	20,000	20,000			
	決算額	19,192	18,722	18,722	20,000	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	障害のある方の人数は増加しており、ニーズも高度多様化するなかで、相談件数は今後もますます増加すると見込まれる。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	障害のある方が抱えている問題は、多種多様で非常にデリケートであり、プライバシー保護の観点からも市が主体的に関与すべき社会保障事業である。	
	効率・効果	【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
		根拠			
	効率・効果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ある	所管課	長寿福祉課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名	地域包括支援センター、在宅介護センター	
根拠		地域での安心な暮らしを確保するという意図においては共通するが、対象者が異なっている。制度的に介護と障害のサービスが一本化するような場合には統合化も視野に入ってくる考えられる。			
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	毎年、活動量が増加しており、各事業所への委託費を水準を削減する余地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	交付税措置済		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	鯖江市社会福祉協議会を中心とする3事業所に事業を委託しているが、今後も相談にこられる方への指導、助言等を積極的に行うことで、制度の有効利用が見込める。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	障害者等からの相談に応じ、必要な情報の提供および助言その他障害福祉サービスの利用支援等、必要な支援を行う。 ①福祉サービスの利用援助、②社会資源を活用するための支援、③社会生活力を高めるための支援、④ピアカウンセリング、⑤権利擁護のために必要な援助、⑥専門機関の紹介、地域自立支援協議会の運営等	平成27年度計画	障害者等からの相談に応じ、必要な情報の提供および助言その他障害福祉サービスの利用支援等、必要な支援を行う。 ①福祉サービスの利用援助、②社会資源を活用するための支援、③社会生活力を高めるための支援、④ピアカウンセリング、⑤権利擁護のために必要な援助、⑥専門機関の紹介、地域自立支援協議会の運営等

【H27提案型市民主役オープン事業実施】

年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	

〈不可能選択理由〉

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	障がい者医療費助成事業	事業コード	1362
------------	-------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 障がい者福祉の充実	4012
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進		分類(小) 健康長寿	831

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	2004	終了年度	9999
	目的	障がい者の経済的負担を抑制し、障害の軽減や改善を図る。				
	概要	重度障がい者に対して、医療機関等で支払った医療費の自己負担分を助成する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	障がい者が医療機関等で支払った医療費の自己負担分(食事療養費を含む)を償還払いにより支払処理する。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	医療費助成に関する説明件数		人	目標値	200	300	300	300	300
				実績値	207	204	191	179	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者対応率(交付件数/申請件数)		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	申請のあった件数のうち助成決定を行った件数の割合			達成率(%)	100	100	100	100
					ランク	A	A	A	A
			実数値	2413/2413	2422/2422	2427/2427	1949/1949		

タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	0.4
	事業タイプ	補助(県)事業		臨時・嘱託	
	経費区分	扶助費		※所要時間	

事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称
	予算額	272,000	277,800	277,800	292,170	280,000	
	決算額	271,077	270,579	276,229	292,170	-	

【単位:千円】

補助金等名称
重度心身障害者(児)医療無料化対策事業補助金
重度精神障害者医療無料化対策事業

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	障がい者の健康保持と経済的自立を図るための欠かせない事業であり、必要性が高い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	障がい者の経済的負担を軽減するための社会保障事業である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	申請に基づく給付事業で、医療費の自己負担分を償還するという制度設計上、コスト削減の余地はない。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	県補助事業要綱に基づいた事業として確立している。	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	申請に基づく給付事業であるが、資格要件審査のうえで申請を行ってもらっている。

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 重度障害者に対して、医療機関で支払った医療費の自己負担を助成することにより、障害者の経済的負担を軽減する。	平成27年度計画 重度障害者に対して、医療機関で支払った医療費の自己負担を助成することにより、障害者の経済的負担を軽減する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	障がい者住宅改造助成事業	事業コード 1370
------------	--------------	---------------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 障がい者福祉の充実	4012
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	障がい者の居宅での生活向上および介護者の介助を容易にする。				
	概要	重度の視覚、肢体障がい者を対象として、トイレ等の住宅改造を行った場合にその工事費の一部を助成する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	市直営	内容 対象となる障がい者の住宅の玄関、台所、便所、洗面所および浴室等の改造に要する費用について、申請に基づき実績払いする。		

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	住宅改造助成に関する説明件数		件	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	60	70	77	80	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者対応率(決定件数/申請件数)		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算 根拠	申請のあった件数のうち、助成決定を行った件数の割合		達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
				実数値	3/3	2/2	1/1	4/4	
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	補助(県)事業							
	経費区分	扶助費							
		事業要員	正規職員	0.05					
			臨時・嘱託						
			※所要時間						
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	1,800	1,800	1,800	2,600	1,800	重度身体障害者住宅改造助成事業補助金		
	決算額	1,609	1,200	600	2,600	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	身体障がい者が在宅で生活していくための基本条件として、住宅設備の改修整備等に対するニーズは高い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	障がい者が住みなれた地域で生活できるようにするために、その生活の場となる住宅の確保を支援する社会保障事業である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	申請に基づく給付事業で、助成率や限度額を制度で設定しており、コスト削減の余地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	既に県単独の補助対象事業である。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	申請に基づく給付事業であるが、資格要件審査のうえで申請を行ってもらっている。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	障害者の方が居宅での生活向上等を図ることを目的として住宅等を改造する場合に、その工事費の一部を助成する。	平成27年度計画	障害者の方が居宅での生活向上等を図ることを目的として住宅等を改造する場合に、その工事費の一部を助成する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	心身障がい児早期療育奨励事業	事業コード 1372
------------	----------------	---------------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 障がい者福祉の充実	4012
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	心身障がい児が発育期において適時に、適切な治療・訓練を受けられるようにする。				
	概要	市外の施設・病院へ通園・通院している在宅心身障がい児を送迎している保護者に奨励金を支給する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	市直営			
	内容	対象となる障がい児の市外の施設、病院等への送迎費用を、申請に基づき実績払いする。				

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	対象児童数		人	目標値	78	80	80	80	80
				実績値	80	92	89	80	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者対応率(給付件数/申請件数)		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算 根拠	申請のあった件数のうち、助成決定を行った件数の割合		達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	245/245	208/208	247/247	195/195		
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	扶助費							
	事業要員	正規職員	0.1						
		臨時・嘱託							
		※所要時間							
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	2,000	1,800	1,700	1,700	1,700			
	決算額	1,905	1,700	1,236	1,582	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	障害を重度化させないため、できるだけ早期の治療・訓練による対応を奨励する 事業であり、保護者からの強いニーズがある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	心身障がい児および保護者に対する経済的、精神的な支援を行う社会保障事業で ある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
		根拠			
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
	根拠				
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	申請に基づく給付事業で、単価、限度額を制度設定しており、コスト削減の余地 はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	市単独の社会保障給付事業であり、他市町に類似事業等もなく、現時点では他の 特定財源を活用できる見込がない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	申請に基づく給付事業であるが、資格要件審査のうえで申請を行ってもらってい る。		
		根拠			

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>	
	平成26年度取組み	発育期の適時に適切な治療訓練を受けるために、市外の施設・病院に通園・通院している在宅心身障害児を送迎している保護者に対して奨励金を支給し、心身障害児および保護者に対する経済的・精神的な支援を行う。		平成27年度計画	発育期の適時に適切な治療訓練を受けるために、市外の施設・病院に通園・通院している在宅心身障害児を送迎している保護者に対して奨励金を支給し、心身障害児および保護者に対する経済的・精神的な支援を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	福祉タクシー利用助成事業	事業コード 1526
------------	--------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 障がい者福祉の充実	4012
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	障がい者の通院等の利便を図り、社会参加を促進する。				
	概要	重度障がい者がタクシーに乗車した場合に、その料金の一部を助成する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容	対象となる障がい者に、年度当初および随時に申請に基づきタクシー利用券綴りを現物給付する。助成金は、タクシー事業者に実績払いする。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	事業の説明件数		件	目標値	120	120	120	120	120
				実績値	120	136	81	92	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者対応率(給付件数/申請件数)		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	申請のあった件数のうち、助成決定を行った件数。		達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	527/527	514/514	583/583	590/590		
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	扶助費							
			事業要員	正規職員 0.05					
				臨時・嘱託					
				※所要時間					
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	4,536	3,875	4,000	6,350	6,350			
	決算額	3,693	3,875	3,965	5,382	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	障がい者が通院、外出等をする場合の交通手段としてのニーズがある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	障がい者の経済的負担を軽減し、安心できる地域生活を提供するための社会保障 事業である。	
	効率・ 効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ある	所管課	長寿福祉課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名	外出支援サービス事業	
根拠		地域での安心した暮らしを確保するという意図においては共通するが、対象者が異なる。			
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	申請に基づく給付事業で、単価、限度枚数を設けており、コスト削減の余地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	市単独の社会保障給付事業であり、現時点では他の特定財源を活用できる見込がない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	障がい者の実際の利用件数が利用枚数として表れる。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	重度障害者がタクシーに乗車した場合に、その料金の一部を助成することにより、障害者の通院等の利便性を図り、社会参加を促進する。	平成27年度計画	重度障害者がタクシーに乗車した場合に、その料金の一部を助成することにより、障害者の通院等の利便性を図り、社会参加を促進する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉 社会福祉の移転的支出（扶助費事業）のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	重症心身障害児(者)福祉手当支給事業	事業コード 1521
------------	--------------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 障がい者福祉の充実	4012
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実		分類(小) 子育て	812

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	重度の障がいがある方の経済的負担を軽減し、在宅福祉を支援する。				
	概要	重度の障害がある方に、その生じる負担に対し手当を年2回支給する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	内容 対象となる障がい者に対し、申請および現況届に基づき年2回手当を支給する。		

DO(実施)	活動指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	説明件数		件	目標値	120	120	120	120	120	
				実績値	120	158	117	18		
	成果指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	手当支給率(支給決定件数/申請件数)		%	目標値	100	100	100	100	100	
				実績値	100	100	100	100		
	計算根拠 申請があった件数のうち支給決定をした件数の割合(県単補助対象者)			達成率(%)	100	100	100	100		
				ランク	A	A	A	A		
実数値				94/94	70/70	117/117	18/18			
タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	0.3					
	事業タイプ	補助(県)事業		臨時・嘱託						
	経費区分	扶助費		※所要時間						
事業費	【単位:千円】					補助金等名称				
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	重症心身障害児(者)福祉手当支給事業補助金			
	予算額	26,441	24,724	24,643	22,944	23,130				
	決算額	23,801	24,092	24,243	22,944	-				

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	重症の障がい者が在宅で経済的に安定した生活をしていくための条件として強い ニーズがある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	在宅生活を支援する上での経済的負担を軽減する社会保障事業である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	申請に基づく給付事業で、対象者の範囲および手当の額が制限設定されており、 コスト削減の余地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	既に県単独の補助対象事業である。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	申請に基づく給付事業であるが、資格要件審査のうえで申請を行ってもらっている。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 重度の障害のある方の経済的負担を軽減し、在宅福祉を支援するために、福祉手当を支給する。	平成27年度計画 重度の障害のある方の経済的負担を軽減し、在宅福祉を支援するために、福祉手当を支給する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	

〈不可能選択理由〉 社会福祉の移転的支出（扶助費事業）のため

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	身体障害者相談員等設置事業	事業コード 1537
------------	---------------	---------------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 障がい者福祉の充実	4012
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	身体障がい者・知的障がい者の地域活動の中心となり、相談・指導、関係機関への協力、援護思想の普及に努める。				
	概要	地域の障がい者の相談に応じ必要な指導等を行うとともに、福祉事務所等の行政機関に協力する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	市直営			
	内容	鯖江市身体障害者福祉連合会または鯖江市心身障害児(者)協会の推薦に基づいて市が委嘱する。また、年度末には、年間の活動状況報告を提出してもらう。				

DO (実施)	活動指標									
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		相談員研修会の開催	回	目標値	1	1	1	1	1	
				実績値	1	1	1	1		
		成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		処理対応件数率 (処理対応件数/相談件数)	%	目標値	100	100	100	100	100	
				実績値	100	100	100	100		
		計算 根拠	相談のあった件数のうち、処理対応を行った件数。	達成率 (%)	100	100	100	100		
				ランク	A	A	A	A		
	実数値			153/153	160/160	83/83	83/83			
	会計	一般会計	事業 要員	正規職員	0.05					
	事業 タイプ	単独事業	臨時・嘱託							
	経費 区分	補助費等	※所要時間							
	【単位:千円】									
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称			
	予算額	368	339	339	359	348				
	決算額	368	319	319	319	-				

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	障がいのある方の人数は増加しており、ニーズも多様化する中で、地域における相談件数も増加していくと見込まれる。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	障がいのある方が抱えている課題は多種多様であるが、プライバシー保護の観点から今後も市が主体的に関与すべき事業である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ある"/>	事業名	相談支援事業	
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課	社会福祉課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	事業名	相談支援事業	
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	相談員設置事業は、地域の中で障がい者を守り育てることを狙いとして、社会的信望があり、福祉増進に熱意を持ち、奉仕活動の可能な地域の人材に助言や指導を行ってもらっている。	

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	障害者の方の地域活動の中心となり、相談・指導、関係機関への協力、援護思想の普及に努める。	平成27年度計画	障害者の方の地域活動の中心となり、相談・指導、関係機関への協力、援護思想の普及に努める。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H22(2010)</th> <th>H23(2011)</th> <th>H24(2012)</th> <th>H25(2013)</th> <th>H26(2014)</th> <th>H27(2015)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>取組選択</td> <td>-</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> </tr> <tr> <td>実施状況</td> <td>-</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		<input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)																
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能																
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施																	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	基幹相談支援センター等機能強化事業	事業コード 3102
------------	-------------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 障がい者福祉の充実	4012
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	2013	終了年度	9999
	目的	市における相談支援事業が適性かつ円滑に実施されるよう、専門的職員を基幹相談支援センターに配置し、地域における相談支援事業者に対する指導・助言、人材育成の支援、地域移行に向けた取り組み等を実施することにより、相談支援機能の強化を図ることを目的とする。				
	概要	地域の相談支援の拠点として、総合的な相談業務（身体障がい・知的障がい・精神障がい）及び成年後見制度利用支援事業等を地域の事業者と連携して実施する。				
	法令根拠	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律（障害者総合支援法）				
	実施形態	現在	市直営	専門的職員（保健師）を配置して事業を実施している。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	専門職員の配置数		人	目標値				1	1
				実績値				1	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	処理対応件数率（処理対応件数/相談等件数）		%	目標値				100	100
				実績値				100	
	計算根拠	相談等があった件数のうち、処理対応を行った件数。		達成率(%)				100	
				ランク				A	
			実数値				15/15		
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	1			
	事業タイプ	補助（国）事業			臨時・嘱託				
	経費区分	人件費			※所要時間	0			
【単位：千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額				119	135	地域生活支援事業補助金		
	決算額				116	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	障がい者の増加に伴い、各相談支援事業者等への相談件数も増えており、相談支援事業者への適切な指導・助言が求められている。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	障害者総合支援法により、市町村が基幹相談支援センターを設置することとされている。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサービスと競合している事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事務事業はないですか。 <input type="text" value="ある"/>	所管課	長寿福祉課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名	地域包括支援センター事業	
		根拠			
		【コスト削減】 今以上に、コストを削減する余地はありますか。 <input type="text"/>	根拠		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保する方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠			
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる余地はありますか。 <input type="text"/>		根拠			

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	相談支援事業所等との連携をはかり、困難事例への対応や研修を実施する。	平成27年度計画	相談支援事業所等との連携をはかり、困難事例への対応や研修を実施する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="0"/>					
年度	H22(2010)		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-		不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	歳末慰問事業	事業コード 1498
------------	--------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 生活困窮者援護の充実	4013
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	要保護世帯の福祉増進を図る。				
	概要	要保護世帯に年末慰問金を配布する				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	予算措置を市、慰問および支援金の引渡しを民生委員が行っている。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	民生委員児童委員の配布対象世帯調査回数		回	目標値	1	1	1	1	1
				実績値	1	1	1	1	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	支給率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	民生委員児童委員が調査した配布対象世帯のうち歳末慰問費を支給した世帯数の割合		達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	36/36	32/32	35/35	35/35		
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	扶助費							
事業要員	正規職員								
	臨時・嘱託								
	※所要時間	48							
事業費	【単位:千円】								
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	300	300	300	300	300			
	決算額	244	216	232	233	—			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	歳末助け合い運動の一環として行っており、民間福祉財団からの援助もあるので必要である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	公平性の確保および個人情報の取り扱いに注意する必要がある、行政関与が必要である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ある"/>	事業名		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課	社会福祉協議会	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text" value="不可能"/>
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	事業名	歳末慰問	
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	市は要保護世帯、社協は独居老人と配布先を異にしている。	

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	社協、JA、市が一体となって、生活保護、一人暮らし老人、高齢者世帯、障害者世帯、母子父子世帯に元気に新年を迎えてもらい、笑顔でくらす街づくりに資す。	平成27年度計画	社協、JA、市が一体となって、生活保護、一人暮らし老人、高齢者世帯、障害者世帯、母子父子世帯に元気に新年を迎えてもらい、笑顔でくらす街づくりに資す。(熊谷財団からの寄付金制度は、平成26年で廃止となったが、上記理由により事業は継続する)

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉					
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	<input type="text" value="その他"/>
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	生活困窮者に対する相談・援護業務	事業コード 2843
------------	------------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 社会福祉	基本施策 社会福祉を充実する	実施施策 生活困窮者援護の充実	4013
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	社会福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	生活困窮者を救済し、自立支援を行う。				
	概要	市民からの生活苦相談に対して、適正、迅速に対応し、活用できる施策の助言や関係機関への調査を行い、および、関係機関と連携して自立支援のための方策を立て、相談者の自立を支援する。あらゆる方策を講じてもお国が基準する最低生活に至らない場合は、生活保護を適用し、継続的なケースワークを行い、被保護者の社会的、経済的および日常生活の自立を支援する。				
	法令根拠	生活保護法				
	実施形態	現在	市直営			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	対応した相談者に助言を含め適切な対策を講じた者の割合		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	生活苦相談者に対し、適切に対応しているかどうかを指標として表す。		達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値		54/54	65/65	53/53		
タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	3				
	事業タイプ	受託事業		臨時・嘱託					
	経費区分	扶助費		※所要時間					
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	1,671	2,733	2,567	6,079	4,171			
	決算額	1,671	2,111	2,417	5,968	-			

平成26年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	最終のセーフティネットとして欠くべからずものである。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	生活保護法に基づき実施する。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	生活保護という特殊性から、コスト削減はなじまない		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="その他"/>	根拠	扶助費という点で、国県の負担金に頼らずを得ない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	長引く不況の中、相談件数は増加の傾向にある。法に照らして適正に申請を受け付けていく。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 生活保護法に基づき、常に公正に被保護者の立場を理解しよき相談相手となるよう努め、実態を把握し事実に基づいて必要な保護を行う。	平成27年度計画 生活保護法に基づき、常に公正に被保護者の立場を理解しよき相談相手となるよう努め、実態を把握し事実に基づいて必要な保護を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	