

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	小学校施設管理事業	事業コード
		363

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2011
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する	教育環境の整備・充実	

PLAN(計画)	部署名	教育総務課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市内小学校施設の適正な管理・維持による安全で適切な教育環境の確保				
	概要	小学校の校舎・グラウンド・プール・体育館等の管理に係る、需用費・役務費・委託料、維持補修に伴う工事、管理備品の購入・修繕等、下水道整備事業受益者負担金				
	法令根拠	学校教育法				
	実施形態	現在	市直営			
	内容	施設管理については、業務委託等により執行しているが、一定規模までの管理、維持は各学校への予算配当を行い、直接各小学校が行っている。				

DO(実施)	活動指標									
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		※設定困難		目標値						
				実績値						
		成果指標								
			指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
			維持補修工事実施率	%	目標値	100	100	100	100	100
					実績値	100	100	100	100	
		計算根拠	補修等必要箇所は必ず補修する(維持補修工事実施箇所/維持補修工事必要箇所)		達成率(%)	100	100	100	100	
					ランク	A	A	A	A	
				実数値	42/42	38/38	28/28	22/22		
	会計	一般会計		事業要員	正規職員		1			
	事業タイプ	その他		事業要員	臨時・嘱託					
	経費区分	物件費		事業要員	※所要時間					
		【単位:千円】					補助金等名称			
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)				
	予算額	141,541	145,271	142,623	128,554	128,892				
	決算額	137,720	138,590	138,618	123,978	-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	施設の維持管理は、児童の安全の確保および教育環境の向上に対して保護者からの要望がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	地方教育行政の組織及び運営に関する法律の規定により、地方公共団体の長の総括の下に、教育委員会が管理しなければならない。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	施設の早期修繕・管理等により、コスト削減の余地が考えられる。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助制度のない市単独事業で、財源確保は難しい。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業の性質上、成果を向上させることは困難である。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>	
	平成26年度取組み	施設の長寿命化の前提として、補修箇所早期発見、対処に努める。		平成27年度計画	施設の長寿命化の前提として、補修箇所早期発見、対処に努める。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	中学校施設管理事業	事業コード	427
------------	-----------	-------	-----

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2011
	重点施策 体系	豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	学校教育	学校教育を充実する	教育環境の整備・充実	

PLAN (計画)	部署名	教育総務課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市内中学校施設の適正な管理・維持による安全で適切な教育環境の確保				
	概要	中学校の校舎・グラウンド・プール・体育館等の管理に係る需用費・役務費・委託料、維持補修に伴う工事費、管理備品の購入費・修繕料、施設維持補修費				
	法令 根拠	学校教育法				
	実施 形態	現在	市直営			
	内容	施設管理については、業務委託等により執行しているが、一定規模までの管理、維持は各学校への予算配当を行い、直接各中学校が行っている。				

DO (実施)	活動指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	維持補修工事進捗率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算 根拠	補修等必要箇所は必ず補修する(維持補修工事実施箇所/維持補修工事必要箇所)		達成率 (%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	24/24	21/21	11/11	18/18		
タイプ	会計	一般会計		事業 要員	正規職員	0.4			
	事業タイプ	その他			臨時・嘱託				
	経費区分	物件費			※所要時間				
		【単位:千円】						補助金等名称	
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
	予算額	58,140	59,138	58,053	52,702	52,398			
	決算額	57,196	55,581	55,782	46,815	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	施設の維持管理は、生徒の安全の確保および教育環境の向上に対して、保護者からの要望がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	地方教育行政の組織及び運営に関する法律の規定により、地方公共団体の長の総括の下に、教育委員会が管理しなければならない。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	施設の早期修繕・管理等により、コスト削減の余地が考えられる。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助制度のない市単独事業で、財源確保は難しい。	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業の性質上、成果を向上させる余地はない。

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	施設の長寿命化の前提として、修繕箇所の早期発見、対処に努める。	平成27年度計画	施設の長寿命化の前提として、補修箇所の早期発見、対処に努める。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>					
年度	H22(2010)		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-		不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	中学校施設整備事業	事業コード	435
------------	-----------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2011
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	813	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する		教育環境の整備・充実
		「人の増えるまち」づくり	安心して生み育てられる子育て環境の充実	学校・地域・家庭教育		

PLAN(計画)	部署名	教育総務課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	生徒が安心して学習できる、安全で快適な教育環境環境整備				
	概要	老朽化した中学校施設の施設改修工事等				
	法令根拠	学校教育法				
	実施形態	現在	市直営			
	内容	老朽化した中学校施設の施設改修工事を行う。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	施設整備工事等進捗率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	施設整備工事等の実施箇所/施設整備工事等の必要箇所			達成率(%)	100	100	100	100
					ランク	A	A	A	A
				実数値	9/9	5/5	5/5	5/5	
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	0.2			
	事業タイプ	単独事業			臨時・嘱託				
	経費区分	普通建設事業費			※所要時間				
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	44,562	10,090	11,286	15,091	12,000			
	決算額	42,350	10,051	10,995	14,988	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	老朽化した施設の整備は、生徒の安全の確保および教育環境の向上に対して、保護者からの要望がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	地方教育行政の組織及び運営に関する法律の規定により、地方公共団体の長の総括の下に、教育委員会が管理しなければならない。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	整備必要箇所の早期発見、早期整備により、コスト削減の余地が考えられる。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助制度のない市単独事業で、財源確保は難しい。	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業の性質上、成果を向上させるのは困難である。

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	修繕で対処できない施設の整備について、優先順位をつけて実施し、施設の長寿命化を図る。	平成27年度計画	修繕で対処できない施設の整備について、優先順位をつけて実施し、施設の長寿命化を図る。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	<不可能選択理由> 建設・用地取得にかかる投資的経費 (普通建設事業費)のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	小中学校耐震化対策事業	事業コード	455
------------	-------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2011
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	811	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する		教育環境の整備・充実
		「人の増えるまち」づくり	安心して生み育てられる子育て環境の充実	安全安心		

PLAN(計画)	部署名	教育総務課	開始年度	2005	終了年度	2015
	目的	児童・生徒の安全安心の確保の為に施設改修に係る事前調査、および補強工事				
	概要	耐震診断評価ランクC以下の学校施設について、耐震補強工事を進めている。				
	法令根拠	学校教育法				
	実施形態	現在	市直営	設計・監理業務については業務委託を行っているが、発注自体は直営で行っている。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	耐震補強工事の実施		棟	目標値	2	1	5	3	4
				実績値	2	1	6	4	
	耐震診断の実施率		%	目標値	100				
				実績値	100	-			
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	耐震化率		%	目標値	71	73	83	88	93
				実績値	72	73	83.3	90	
計算根拠	耐震有棟数/小中学校全棟数(60棟)×100		達成率(%)	101	100	100	102		
			ランク	A	A	A	A		
			実数値	43/60	44/60	50/60	54/60		
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	交付金事業							
	経費区分	普通建設事業費							
事業費	区分	正規職員		0.6		補助金等名称 学校施設環境改善交付金			
		臨時・嘱託							
		※所要時間							
		【単位:千円】							
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
	予算額	366,900	32,000	292,100	341,600	460,300			
	決算額	350,295	28,203	276,382	330,689	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	防災計画上の避難所となる施設であり、市民からの要望がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	防災上の施策でもあり、市が行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	補助事業として実施できるものは最大限利用し、部分改修等においては関連する 事業と可能な限り一体的に整備し、財源の確保と無駄のない事業執行に努める。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありませんか。 <input type="checkbox"/> 補助金等の活用	根拠	補助事業として実施できるものは活用する。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	耐震診断の結果により、補強工事を実施しなければならない施設の改修は、補助 事業である大規模改修事業対応も視野に入れる。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	国の補助制度等を活用して、早期の耐震化実現に努める。	平成27年度計画	H27年度中に国の補助制度を活用して、耐震補強工 事を完了し、耐震化率100%を実現する。また、学 校施設の体育館等の大規模空間については、非構造部 材について耐震補強工事を完了する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	

〈不可能選択理由〉
建設・用地取得にかかる投資的経費 (普通建設事業費)のため

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	小学校施設整備事業	事業コード	471
------------	-----------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2011
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する	教育環境の整備・充実	
重点施策体系	重点施策	分類(大)		分類(小)		813
	「人の増えるまち」づくり	安心して生み育てられる子育て環境の充実		学校・地域・家庭教育		

PLAN(計画)	部署名	教育総務課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	児童が安心して学習できる、安全で快適な教育環境整備□				
	概要	老朽化した小学校施設の施設改修工事等□				
	法令根拠	学校教育法				
	実施形態	現在	市直営			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	施設整備工事等進捗率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	施設整備工事等の実施箇所/施設整備工事等の必要箇所			達成率(%)	100	100	100	100
					ランク	A	A	A	A
				実数値	10/10	11/11	12/12	16/16	
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	普通建設事業費							
事業要員	正規職員	0.2							
	臨時・嘱託								
	※所要時間								
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	29,270	31,800	21,997	47,110	21,100			
	決算額	24,301	28,026	21,572	41,522	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	老朽化した施設の整備は、児童の安心安全の確保および教育環境の向上に対し て、保護者からの要望がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	地方教育行政の組織及び運営に関する法律の規定により、地方公共団体の長の総 括の下に、教育委員会が管理しなければならない。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	事業名		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	整備必要箇所の早期発見、早期整備によりコスト削減する余地が考えられる。	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助制度のない市単独事業で、財源確保は難しい。	
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業の性質上、成果を向上させるのは困難である。	

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	修繕で対処できない施設の整備について、優先順位を つけて実施し、施設の長寿命化を図る。	平成27年度計画	修繕で対処できない施設の整備について、優先順位を つけて実施し、施設の長寿命化を図る。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】

年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	

〈不可能選択理由〉  
建設・用地取得にかかる投資的経費  
(普通建設事業費)のため

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	養護学校通学送迎バス運行委託事業	事業コード 933
------------	------------------	--------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育環境の整備・充実	2011
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	2002	終了年度	9999
	目的	養護学校通学児童生徒の通学の便宜を図り、対象児童の教育を充実させるとともに保護者の負担軽減を図る。				
	概要	バス運行の業務を民間業者と委託契約し、年間を通じて登下校時に介助員を添乗させ通学バスを運行する。※介助員添乗日数(平成20年度:100日、平成21年度194日) 便数(平成20年度:1便、平成21年度:2便)				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	バスの運行については業務を委託しており、運行のスケジュールは、バス利用当事者、学校、業者で調整している。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	運行回数		回	目標値	200	200	200	200	200
				実績値	196	198	198	200	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	通学バス希望者対応率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	通学バス利用者/通学バス希望者		達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	10/10	7/7	8/8	9/9		
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
			正規職員						
			臨時・嘱託						
			※所要時間	24					
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	4,893	5,775	4,620	4,620	4,650	養護学校通学送迎バス利用者負担金		
	決算額	4,455	3,950	3,846	4,200	-			

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	養護学校は市外にあり交通事情が悪く、対象児童生徒の保護者から要望が強い	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	対象児童生徒を専門機関で教育することは、施設管理的重複投資を回避でき、市 が行う必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業量は一定でコストの削減余地はない		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助金等はなく、保護者からも負担金を徴収している。	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	希望する児童生徒を送迎しており、成果向上の余地はない

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み バス運行の業務を民間業者と委託契約し、年間を通じて登下校時に介助員を添乗させ通学バスを運行する。	平成27年度計画 バス運行の業務を民間業者と委託契約し、年間を通じて登下校時に介助員を添乗させ通学バスを運行する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	豊小学校建設事業	事業コード 2050
------------	----------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育環境の整備・充実	2011
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 子育て		812

PLAN(計画)	部署名	教育総務課	開始年度	2006	終了年度	2014
	目的	老朽化した校舎等の改築による、安心安全で快適な教育環境の提供□				
	概要	平成22年度に校舎の実施設計を行い、次年度以降に校舎改築、屋内体育館改築、グラウンド整備等を順次実施する				
	法令根拠	学校教育法				
	実施形態	現在	市直営	実施設計・監理等は、業務委託で行い、工事についても入札を行う予定であるが、改築内容の決定・補助申請・工事進捗監理等は、職員が行う。		

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難				目標値					
					実績値					
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	事業の進捗率			%	目標値	2	33	50	66	94
					実績値	2	35	63	85	
	計算根拠	実施済事業費の累計/全体事業費 (1,900) 【単位：百万円】			達成率(%)	100	100	100	100	
					ランク	A	A	A	A	
				実数値	35.7/1900	661.7/1900	1201.9/1900	1617.0/1900		
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員	0.2				
	事業タイプ	補助(国)事業			臨時・嘱託					
	経費区分	普通建設事業費			※所要時間					
					【単位：千円】					
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称			
	予算額	21,000	670,620	589,500	423,000	206,100	学校施設整備費補助金			
	決算額	19,110	626,217	540,191	415,157	—				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	老朽化の進んだ小学校の改築は地域、保護者等から望まれている。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	小学校の改築は、管理者である市が行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	補助事業として実施できるものは最大限利用し、無駄のない事業執行に努める。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="補助金等の活用"/>	根拠	補助事業として実施できるものは活用する。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事前の計画に従って進められており、成果を向上させる余地はない。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="終了"/>
	平成26年度取組み	屋外環境整備を実施し、豊小学校建設事業を完了する。	平成27年度計画	H26完了

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	<不可能選択理由> 建設・用地取得にかかる投資的経費 (普通建設事業費)のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	こどもの読書活動支援(学校図書館支援センター)事業	事業コード 2212
------------	---------------------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育環境の整備・充実	2011
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 学校・地域・家庭教育		813

PLAN(計画)	部署名	文化の館	開始年度	2005	終了年度	9999
	目的	未来を担う子どもたちの心を培うため、乳幼児から児童生徒までの読書活動を支援し、情操を豊かにするとともに考える力の向上に寄与する。				
	概要	0歳児から対象年齢別に子どもの読書支援イベントを実施し、本に親しむ環境づくりを図る。「学校図書館支援センター」を核として、学校、家庭、地域と連携協働をすすめ、ボランティアの育成に努める。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容					

DO(実施)	活動指標									
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		こどもの読書支援イベント年間開催回数(館内イベントのみ対象)	回	目標値	45	70	70	80	80	
				実績値	103	102	99	100		
		成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		こどもの読書支援イベント年間参加者数(館内イベントのみ対象)	人	目標値	1000	1200	1200	1300	1300	
				実績値	1884	1915	1677	1871		
		計算根拠	事業への参加者累計	達成率(%)	188.4	159.6	139.8	143.9		
				ランク	A	A	A	A		
	実数値									
	会計	一般会計	事業要員		正規職員	0.5				
	事業タイプ	単独事業			臨時・嘱託	3.5				
	経費区分	物件費			※所要時間					
	【単位:千円】									
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称			
	予算額	2,023	12,550	12,550	3,346	4,174				
	決算額	2,023	12,550	12,550	2,958	-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	0歳児、幼稚園・保育所(園)園児、小学生が本に親しむよう年齢別に事業を実施して、これらの機関から多くの賛辞と多くの要請を受けている。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	「子どもたちが本に親しむかどうかということは今後の国のありようを左右する」と英国のブレア元首相の言葉である。子どもの読書推進事業は行政以外が果 しえないことである。	
	効率・効果	【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競争している事業は ないですか。  <input type="checkbox"/> ある	主体	福井県立図書館	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能
			事業名	図書館サービス	
			根拠	市民への直接的サービスが重要である。	
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。  <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
		根拠			
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	児童図書購入とバスの賃借料等であり、削減の余地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上は望めない		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	年齢対象別のイベントも周知され、学校図書館支援センター事業での学校からの 要請も増えている。学校図書ボランティア育成も含めた連携強化により子どもの 読書向上が望める。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	乳幼児から中学生まで、年齢対象別の読書支援事業を進め、子どもの心を培うものとして継続していく。	平成27年度計画	こどもの読書支援事業は、乳幼児から中学生まで、年齢対象別に様々な読書支援時事業を行い、豊かな子どもの心を培うものとして継続する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉					
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	<input type="text" value="その他"/>
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	学校図書館図書整備事業	事業コード	2425
------------	-------------	-------	------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2011
	重点施策 体系	豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	学校教育	学校教育を充実する	教育環境の整備・充実	

PLAN (計画)	部署名	学校教育課	開始年度	2007	終了年度	9999
	目的	国の「新学校図書館図書整備5か年計画」に伴い、市内小中学校の図書館図書を整備し、児童生徒の読書活動を推進する。				
	概要	平成23年度までに、市内小中学校で「学校図書館図書標準」を達成し、その後も実施する。※学校図書館図書標準：平成5年度策定の公立義務教育諸学校の学校図書館の図書の整備の目標（例：学級数が12の小学校の場合_5,080冊+480冊×6=7,960冊、学級数が25の中学校の場合_13,600冊+320冊×7=15,840冊）				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	その他			
内容	各小中学校に図書購入費として配当し、必要な図書を購入している。					

DO (実施)	活動指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	図書費購入費		千円	目標値	5300	5300	5300	5300	5300	
				実績値	5297	5223	5287	7000		
	成果指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	図書標準達成率		%	目標値	93	98	99	100	100	
				実績値	96	97	94	95		
	計算 根拠	小中学校図書館蔵書数÷標準図書数×100			達成率 (%)	103	99	95	95	
				ランク	A	A	A	A		
			実数値	137231/142980	138732/143600	140241/148720	142044/149520			
タイプ	会計	一般会計								
	事業タイプ	単独事業								
	経費区分	物件費								
事業 要員	正規職員									
	臨時・嘱託									
	※所要時間	10								
事業 費	【単位:千円】					補助金等名称				
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)				
	予算額	5,300	5,300	5,300	7,000	7,000				
決算額	5,297	5,223	5,287	7,000	-					

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	学校図書館の充実は保護者から望まれている。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	学校図書館法第6条に、学校の設置者は、この法律の目的が十分に達成されるようその設置する学校の学校図書館を整備し、及び充実を図ることに努めなければならないとあり、市が取り組む必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	根拠	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名			
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	書籍は定価販売を原則としており、コスト削減の余地はない。	
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>		根拠	交付金により補填されている。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>		根拠	実施事業は成果をあげている。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 各小中学校に図書購入費として配当し、必要な図書を 購入する。	平成27年度計画 各小中学校に図書購入費として配当し、必要な図書を 購入する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	小中学校トイレ改修事業	事業コード 2854
------------	-------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育環境の整備・充実	2011
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 子育て		812

PLAN(計画)	部署名	教育総務課	開始年度	2010	終了年度	9999
	目的	老朽化した小中学校校舎・体育館のトイレ空間全体を改修し、快適な教育環境に改善する。				
	概要	老朽化した配管・トイレブース等改修、洋式化、床のバリアフリー化などトイレ空間全体の改修工事				
	法令根拠	学校教育法				
	実施形態	現在	市直営	内容 工事については入札を行う予定であるが、工事内容の決定・補助申請・工事進捗監理等は、職員が行う。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	トイレ改修棟数		棟	目標値	2	2	2	3	2
				実績値	2	0	4	3	
	計算根拠	トイレ改修棟数		達成率(%)	100	0	200	100	
				ランク	A	C	A	A	
		実数値		2/2	0/0	4/4	3/3		
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	交付金事業							
	経費区分	普通建設事業費							
事業費			事業要員	正規職員	0.2				
			事業要員	臨時・嘱託					
			事業要員	※所要時間					
		【単位:千円】					補助金等名称		
区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	学校施設環境改善交付金			
予算額	32,776	0	53,200	66,920	76,300				
決算額	30,567	0	50,226	63,483	-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	快適な教育環境の提供、特に小中学校の老朽化したトイレの改修は、保護者や地域からの要望がある。また、生活様式の変化により、トイレの洋式化は児童生徒が学校生活を送る上で必要である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	学校教育法において学校の設置者は、その設置する学校を管理し、法令に特別の定のある場合を除いては、その学校の経費を負担するとされている	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	事業名		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	最大限補助事業を活用し、コスト削減に努める。	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> 補助金等の活用	根拠	学校施設環境改善交付金、大規模改修事業、トイレ改修を活用。	
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	増築・改築等によるトイレ新設を行うことにより、よりよいトイレ環境の提供は可能であるが、莫大な費用がかかり現実的ではない。	

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	最大限補助事業を活用し、よりよい環境づくりのため、改修を進める。	平成27年度計画	改修計画に沿って、最大限補助事業を活用し、よりよい環境づくりのため、改修を進める。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="checkbox"/> 不可能
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

〈不可能選択理由〉  
建設・用地取得にかかる投資的経費  
(普通建設事業費)のため

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	中学校産業教育支援事業	事業コード	2978
------------	-------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する	教育環境の整備・充実	2011
		「鯖江ブランド」づくり	郷土の誇りを未来につなぐまちづくり	後継者育成		721

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	2011	終了年度	9999
	目的	鯖江市出身、できれば各中学校を卒業され様々な業界で成功されている方を講師〔ようこそ先輩〕に招いて、講演を聞くことにより、自分の将来について考える機会を提供する。また、自分でデザインを行いデザインすることの楽しさや困難さを学ぶことにより、関心を高め、将来地場産業に就職する生徒の増加を図る。				
	概要	さまざまな業界で活躍されている方を講師に招いて講演を行う。また、総合的な学習の時間や技術家庭科の時間を使ってデザイナーによるデザインの講習受講、実際のデザイン、発表会などを行う。デザインの優秀作品については、企業において製図をし学校に掲示することにより地場産業を身近に感じさせる。				
	法令根拠					
実施形態	現在	民間等委託(一部)				
内容	眼鏡のでサイン教育の委託を市内の眼鏡会社に委託しデザイナー等の派遣を行う。					

DO(実施)	活動指標									
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		全ての中学校で講演会およびデザインに係る授業の実施	校	目標値		3	3	3	3	
				実績値		3	3	2		
		成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		優秀なデザイン作品について、実際に製品を作成するための製図を行い、学校に展示し関心を高める。	点	目標値		6	6	6	6	
				実績値		13	13	5		
		計算根拠 各校2点〔作品〕×3校		達成率(%)		217	217	83		
				ランク		A	A	B		
	実数値									
タイプ	会計	一般会計	事業タイプ	単独事業	事業要員	正規職員				
	経費区分	物件費			臨時・嘱託					
					※所要時間	24				
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称			
	予算額	0	556	1,071	1,040	1,008				
	決算額	0	556	565	445	-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	地場産業は優秀な人材を必要としており、関心を持った生徒が、学校に必要な知識や技能を身に付け地場産業に就職する一助となる事業である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	学校の行事と民間の人材を結んで実施する事業であり、新規事業でもあり、行政として仲立ちを行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ある	事業名		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能
			所管課	商工政策課	
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	事業名	丹南高校連携地場産業後継者育成事業	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能
			根拠	義務教育を対象とした授業の一環としての事業であり、高等学校での事業とは内容に相違があるため。	
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし		根拠	市単独事業であり他からの補助はない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	実施事業は成果を上げている。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成27年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成26年度取組み	鯖江市出身の様々な業界で成功されている方を講師に招いて講演を聞くことにより自分の将来について考える機会を得ることと、眼鏡業界で働くデザイナーの指導により自分で眼鏡のデザインを行うことで地場産業に対する関心を高める。	平成27年度計画	鯖江市出身の様々な業界で成功されている方を講師に招いて講演を聞くことにより自分の将来について考える機会を得ることと、眼鏡業界で働くデザイナーの指導により自分で眼鏡のデザインを行うことで地場産業に対する関心を高める。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="checkbox"/> 可能	〈不可能選択理由〉 <input type="text"/>					
年度	H22(2010)		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-		不可能	可能	可能	可能	可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	



平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	校務支援システム導入によって、教師の負担が軽減することで、児童生徒への対応が充実することは、児童生徒の保護者から望まれている。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	充実した児童生徒への対応は、教育活動の一環として市が行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
		【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	事業名		
	有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市単独事業であり、他からの補助はない。	
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>		根拠	学校と業者が協議し、学校のニーズに合った、校務支援システムを確立する。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 校務支援システムを各小中学校に導入し、各校のニーズに合ったシステムを確立する。	平成27年度計画 校務支援システムを各小中学校に導入し、各校のニーズに合ったシステムを確立する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="0"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	教育相談・適応指導事業	事業コード 692
------------	-------------	--------------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	学校教育課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	小中学校不適応児童生徒および保護者、教師に対して、不登校児童生徒への学校復帰支援および教育相談を行い、学校への早期復帰を目指す。				
	概要	チャイルドセンターに室長、教育相談員(2名)を配置し、適応指導教室において問題を抱える子ども等の実態に応じ、関係者と情報の共有化を図りながら支援する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	市直営	教育相談・適応相談員を雇用し学級復帰支援業務や学習指導を行う。総括は職員が行っている。		

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	相談員人数		人	目標値	3	3	3	3	3
				実績値	3	3	3	3	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	学校復帰率		%	目標値	33	40	40	50	50
				実績値	50	25	62.5	87.5	
	計算 根拠	復帰児童生徒数/適応指導教室通室児童生徒数*100			達成率 (%)	151	62.5	156.3	175.0
				ランク	A	C	A	A	
			実数値		2/8	5/8	7/8		
会計	一般会計			正規職員					
事業 タイプ	単独事業			臨時・嘱託		1.6			
経費 区分	物件費			※所要時間					
【単位:千円】									
事業 費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	2,833	4,757	2,935	2,933	4,255			
	決算額	2,833	2,761	2,884	2,878	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	不登校はいじめ問題や不登校問題にもつながる複雑なテーマで、児童生徒、保護者、教師からの要望が強い	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	不登校問題は憂慮すべき教育問題であり、市が取り組む必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	事業経費は専門職員の賃金で、コスト削減の余地は少ない。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	市単独事業であり他からの補助はない	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	教師等指導者の資質の向上

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="内容拡大"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	平成26年度から室長1名と、教育相談員2名の体制に変更し、適応指導教室において問題を抱える子ども等の実態に応じ、関係者と情報の共有化を図りながら支援する。	平成27年度計画	平成26年度から室長1名と、教育相談員2名の体制で、適応指導教室において問題を抱える子ども等の実態に応じ、関係者と情報の共有化を図りながら支援する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	スクールカウンセラー配置事業	事業コード 694
------------	----------------	--------------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	学校教育課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	児童(保護者)へのカウンセリングによる悩みの早期発見・不登校生へのカウンセリングおよび教師のカウンセリング資質向上。				
	概要	スクールカウンセラーを小学校に週1回派遣する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	スクールカウンセラーとして専門職員を雇用する。				

DO (実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	配置時間/校・週		時間	目標値	4	4	4	4	4
				実績値	4	4	4	4	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	カウンセリング実施率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算 根拠	カウンセリング実施数/カウンセリング相談件数		達成率 (%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
実数値				2828/2828	2817/2817	2649/2649	3077/3077		
タイ プ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業 費	区分	【単位:千円】					補助金等名称		
		H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
		予算額	5,670	5,670	5,670	5,670			5,670
決算額	4,950	5,160	5,139	5,028	-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	不登校はいじめ問題やノート問題にもつながる複雑な問題で、児童生徒、保護者、教師からの要望が強い。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	いじめや不登校につながる問題は憂慮すべき教育問題であり、市が取り組む必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業経費はカウンセラーの賃金でコスト削減の余地は少ない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市単独事業であり他からの補助はない		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	指導者等の資質の向上		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	スクールカウンセラーを小学校に週1回派遣し、児童(保護者)へのカウンセリングによる悩みの早期発見・不登校生へのカウンセリングおよび教師のカウンセリング資質向上を図る。	平成27年度計画	スクールカウンセラーを小学校に週1回派遣し、児童(保護者)へのカウンセリングによる悩みの早期発見・不登校生へのカウンセリングおよび教師のカウンセリング資質向上を図る。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		



平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	教育効果を高める付加事業は児童生徒、保護者、教師に望まれている	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	教育の活性化、多様化への対応は教育全体の問題であり、市が行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	ボランティア等の活用		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありませんか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市単独事業であり他からの補助はない		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	実施事業は成果を上げている。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 学校の授業やクラブ活動に様々な技能を持つ社会人や地域の方々の指導を受けることにより、教育の多様化への対応とその活性化を図るとともに、教育効果の向上を目指す。 また、地域の優れた人材のリスト化を行い、各小中学校に公開することにより、さらに地域の優れた人材の活用を推進する。	平成27年度計画 学校の授業やクラブ活動に様々な技能を持つ社会人や地域の方々の指導を受けることにより、教育の多様化への対応とその活性化を図るとともに、教育効果の向上を目指す。 また、地域の優れた人材のリスト化を行い、各小中学校に公開することにより、さらに地域の優れた人材の活用を推進する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H22(2010)</th> <th>H23(2011)</th> <th>H24(2012)</th> <th>H25(2013)</th> <th>H26(2014)</th> <th>H27(2015)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>取組選択</td> <td>-</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> </tr> <tr> <td>実施状況</td> <td>-</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)																
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能																
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施																	

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	英語に親しむ活動事業	事業コード
		934

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策
	重点施策 体系	豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	学校教育	学校教育を充実する	教育内容の充実

2012

PLAN (計画)	部署名	学校教育課	開始年度	1998	終了年度	9999
	目的	外国語への感性を養い、国際人として成長する基礎を養う。				
	概要	小学生5年生・6年生を対象に、外国人講師による授業を実施する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	民間業者と契約し外国人を各小学校に5年生は年間20回、6年生は年間22回派遣している。スケジュール調整については、業者と学校間で調整している。				

DO (実施)	活動指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	授業回数		回	目標値	1090	1300	1270	1250	1250
				実績値	1114	1132	1156	1198	
	成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	計算 根拠	児童へのアンケート調査による		目標値	90	92	94	96	98
				実績値	87	88	90	91	
				達成率 (%)	96	96	96	95	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	1275/1465	1313/1491	1338/1487	1360/1491		
タイ プ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
			事業 要員	正規職員					
				臨時・嘱託					
				※所要時間	24				
【単位:千円】									
事業 費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	7,813	7,879	7,409	7,548	8,366			
	決算額	7,680	7,879	7,283	7,548	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	学校での生きた英語学習は生徒、保護者からの要望が大きい	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	国際人としての基礎を学ばせることは教育活動の1つとして、市が行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	毎年授業回数ほぼ一定で、コストの削減余地は少ない		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助事業等はない		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業内容は成果を上げている		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="内容拡大"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	平成26年度に、外国語活動の授業に、小学校4年生は年間7回、5年生は年間20回、6年生は年間22回の授業を実施し外国人講師を派遣し、児童が異なる文化を肌で感じながら、よき国際人として成長する基礎を養う。	平成27年度計画	外国語活動の授業に、小学校4年生は年間7回、5年生は年間20回、6年生は年間22回の授業を実施し外国人講師を派遣し、児童が異なる文化を肌で感じながら、よき国際人として成長する基礎を養う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="一者随契等の特定の相手先への委託事業のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	中学生体験活動支援事業	事業コード	939
------------	-------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2012
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	813	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する		教育内容の充実
		「人の増えるまち」づくり	安心して生み育てられる子育て環境の充実	学校・地域・家庭教育		

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	2000	終了年度	9999
	目的	働く体験活動を通して、自分の生き方、在り方を見つけ、自立できる人間を育成する。				
	概要	中学校2年生全員が市内事業所で2日間の就業体験を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	学校が市内の企業や作業所に受入を依頼し、就業体験を行っている。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	受入れ事業所数		箇所	目標値	430	440	440	450	450
				実績値	208	234	233	246	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	参加生徒数		人	目標値	670	670	700	750	730
				実績値	670	670	713	737	
	計算根拠	対象生徒数(中学2年生)		達成率(%)	100	100	102	98.3	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員				
	事業タイプ	単独事業			臨時・嘱託				
	経費区分	物件費		※所要時間	2				
事業費	【単位:千円】					補助金等名称			
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)		H26(2014)		
	予算額	1,035	960	940	869		879		
	決算額	858	773	776	869	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	自己を見つめ、社会参加できる機会として、保護者から望まれている	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	自立できる人間の育成は教育全体の問題であり、市が行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
	事業名				
	根拠				
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	低コストで実施しており、コストの削減余地は少ない		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市単独事業で他からの補助はない		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	適切な受け入れ先を選定できれば、成果の向上はあり得る		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	中学校2年生全員が市内事業所で2日間の就業体験を行う。	平成27年度計画	中学校2年生全員が市内事業所で2日間の就業体験を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text"/>					
年度	H22(2010)		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	—		不可能	可能	可能	可能	可能
実施状況	—	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	食育学習推進事業	事業コード 940
------------	----------	--------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 学校・地域・家庭教育		813

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	2005	終了年度	9999
	目的	家庭・地域と連携しながら、組織的、体系的な食教育に取り組み、食への知識・理解を深め、健康な体づくりの自己管理能力を養う。				
	概要	年間を通して、「食」への知識・理解を深めるための学習や体験活動などの食教育を実施する。職員が学校に依頼し朝食や給食等に関するアンケート調査を実施し集計を行う他、各小学校においても野菜の栽培や学校給食への利用、伝統料理教室の開催などを行っている。				
	法令根拠	食育健康法				
実施形態	現在	民間等委託(一部)				
内容	各小学校においても野菜の栽培や学校給食への利用、伝統料理教室の開催などを行っている。					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	事業実施回数		回	目標値	12	12	12	12	12
				実績値	12	12	12	12	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	児童生徒の朝食摂取率		%	目標値	99	100	100	100	100
				実績値	98.5	98.6	98.5	98.2	
	計算根拠	朝食摂取者/児童生徒数(1週間毎日朝食摂取者)で、年1回全小中学校に「朝食摂取者調べ」実施		達成率(%)	99	99	99	98	
				ランク	A	A	A	A	
実数値				6172/6263	6269/6361	6270/6368	6153/6268		
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業費			正規職員		0.01				
			臨時・嘱託		0.05				
			※所要時間						
		【単位:千円】					補助金等名称		
区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)				
予算額	3,000	3,000	3,000	3,112	3,590				
決算額	2,766	2,825	2,801	3,112	-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	国民的取り組みとしての「食育推進法」が施行され、保護者から望まれている	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	「食育」は学校教育の知・徳・体育の基礎として位置づけしており、市が行う必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	事業名		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	実施内容と経費は精査されており、削減余地はない	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助事業等はない	
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業内容は成果を上げている	

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	年間を通して、「食」への知識・理解を深めるための学習や体験活動などの食教育を実施する。	平成27年度計画	年間を通して、「食」への知識・理解を深めるための学習や体験活動などの食教育を実施する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	総合的な学習推進事業	事業コード 944
------------	------------	--------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	1996	終了年度	9999
	目的	子どもの「生きる力」を育てる「総合的な学習の時間」を支援し、児童生徒の自主性、創意工夫する能力を養う。				
	概要	各教科、道徳および特別活動身につけた知識や技能等を生かし、自然体験やボランティア活動、就業体験などの社会体験、ものづくりや生産活動など体験的な学習等を計画的に行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	各小中学校に学校の規模や事業計画に基づいて算出した額を配当し、学校の独自性を活かしながら様々な事業を実施している。				

DO(実施)	活動指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
		年間平均授業時間/校(小学校)	時間	目標値	105	105	105	105	105
				実績値	105	105	70	70	
		年間平均授業時間/校(中学校)	時間	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	70	70	
		成果指標							
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
		野外活動参加者数	人	目標値	5009	5090	5148	5122	5059
				実績値	5009	5070	5098	5137	
	計算根拠	対象となる小学校3年生以上の児童数、中学校生徒数	達成率(%)	100	99.6	99.0	100		
			ランク	A	A	A	A		
			実数値						
	会計	一般会計		事業要員		正規職員			
	事業タイプ	単独事業		事業要員		臨時・嘱託			
	経費区分	物件費		事業要員		※所要時間		75	
	【単位:千円】								
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	7,853	7,645	7,400	7,100	7,300			
	決算額	7,239	6,989	6,893	6,872	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	「生きる力」を育む教育の充実は保護者からの要望が大きい	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	学習指導要領が改定され、「総合的な学習時間」の支援は市が行う必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	毎年精査している		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありませんか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助事業等はない		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	学校の授業として効率よく実施されている		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	各教科、道徳および特別活動身につけた知識や技能等を生かし、自然体験やボランティア活動、就業体験などの社会体験、ものづくりや生産活動など体験的な学習等を計画的に行う。	平成27年度計画	各教科、道徳および特別活動身につけた知識や技能等を生かし、自然体験やボランティア活動、就業体験などの社会体験、ものづくりや生産活動など体験的な学習等を計画的に行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>					
年度	H22(2010)		H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)
取組選択	-		不可能	不可能	不可能	不可能	不可能
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	特色あるスポーツ事業	事業コード	1383
------------	------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2012
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する	教育内容の充実	

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	児童の体操競技力の向上と学校間交流の促進を図る。				
	概要	年2回体操専門家による器械運動の強化練習会を開催する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	各小学校の代表児童を借上げたバスにより立待体育館へ送迎し、専門家による講習会を開催する。		

DO(実施)	活動指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	実施回数		回	目標値	2	2	2	2	2	
				実績値	2	2	2	2		
	成果指標									
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
	研修会参加者数		人	目標値	72	72	72	72	72	
				実績値	72	72	72	72		
	計算根拠	各小学校児童6名	達成率(%)	100	100	100	100			
			ランク	A	A	A	A			
実数値										
タイプ	会計	一般会計								
	事業タイプ	単独事業								
	経費区分	物件費								
事業要員	正規職員									
	臨時・嘱託									
	※所要時間	10								
事業費	【単位:千円】					補助金等名称				
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)				
	予算額	270	183	146	146	140				
決算額	138	118	105	105	-					

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	児童も興味を示している事業である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	体操競技の技術向上のための合同集中指導は市が行う必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	年2回の事業で、内容は精査されている		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助事業等はない		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	県内外の競技会で優秀な成績を収めている		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	年2回、立待体育館に児童を集め、体操専門家による器械運動の強化練習会を開催する。	平成27年度計画	年2回、立待体育館に児童を集め、体操専門家による器械運動の強化練習会を開催する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	教科研究事業補助	事業コード 1387
------------	----------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	教職員が自主的に教育研究活動を推進することで、児童生徒の指導育成の高揚に努める。				
	概要	教職員による教育文化研究の活動に要する経費に補助を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容	鯖江市小中学校教育研究部が行う教育研究活動に補助金を交付している。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	教科等研究会ののべ開催回数		回	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	127	153	152	156	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	研究活動刊行物発行数		部	目標値	40	40	40	40	40
				実績値	40	40	40	40	
	計算根拠	対象となる教科等研究会数・学校数			達成率(%)	100	100	100	100
					ランク	A	A	A	A
				実数値					

タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	
	経費区分	補助費等		※所要時間	10

事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称
	予算額	380	380	380	380	380	
	決算額	380	380	380	380	-	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	子どもの能力を高めることにつながる事業は、保護者から望まれている	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	教職員の指導育成力の高揚は子どもの教育に必要なことで、市が関わる必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業への一部助成で、補助額は減額している		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助事業等はない	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	実施事業は成果を上げている

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 教職員による教育文化研究の活動に要する経費に補助を行う。	平成27年度計画 教職員による教育文化研究の活動に要する経費に補助を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H22(2010)</th> <th>H23(2011)</th> <th>H24(2012)</th> <th>H25(2013)</th> <th>H26(2014)</th> <th>H27(2015)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>取組選択</td> <td>—</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> </tr> <tr> <td>実施状況</td> <td>—</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	実施状況	—	未実施	未実施	未実施	未実施	
年度		H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)															
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能																
実施状況	—	未実施	未実施	未実施	未実施																	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	特別支援学級諸事業補助	事業コード 1395
------------	-------------	---------------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	学校教育課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	特別支援学級の児童生徒が、様々な活動を通して身辺自立の技能や習慣を身につけ、社会適応性の向上を図る。				
	概要	特別支援学級を設置している学校により構成する福井県特別支援学級設置学校長会の会費負担と特別支援教育研究部が実施する合宿学習、学習発表会、体育大会、陶芸学習教室に補助を行う。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	補助金等交付			
	内容					

DO (実施)	活動指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	対象児童生徒が参加する行事実施回数		回	目標値	4	4	4	4	4
				実績値	4	4	4	4	
	計算 根拠	各種事業のうち補助対象となる事業			達成率 (%)	100	100	100	100
				ランク	A	A	A	A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計		事業 要員	正規職員				
	事業タイプ	単独事業			臨時・嘱託				
	経費区分	補助費等			※所要時間	15			
	【単位:千円】								
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	362	362	363	363	360			
	決算額	359	362	362	360	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	特別支援を必要とする子どもの保護者から望まれている	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	特別教育支援は教育全体の問題であり、市が行う必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業への一部助成で、補助額は減額している		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助金等はない		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	実施事業は成果を向上させる内容となっている		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	特別支援学級を設置している学校により校正する福井県特別支援学級設置学校長会の会費負担と特別支援教育研究部が実施する合宿学習、学習発表会、体育大会、陶芸学習教室に補助を行う。	平成27年度計画	特別支援学級を設置している学校により構成する福井県特別支援学級設置学校長会の会費負担と特別支援教育研究部が実施する合宿学習、学習発表会、体育大会、陶芸学習教室に補助を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉  団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	情操教育推進事業補助	事業コード 1400
------------	------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2012
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する	教育内容の充実	

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	鯖江市民憲章の理念実現を図るため、学校において、計画的・継続的に情操教育活動を推進する。				
	概要	「鯖江市心のあたたかい人づくり推進委員会」の活動として行っている、市内の小中学生、幼稚園児に対し他人を思いやる心を育てる演劇鑑賞や啓発看板の設置等に要する経費に補助を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	観劇実施回数		回	目標値	12	12	12	12	12
				実績値	12	12	12	12	
	計算根拠	補助対象となる事業のうち子どもが参加する事業			達成率(%)	100	100	100	100
					ランク	A	A	A	A
				実数値					
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	補助費等							
事業費	区分	正規職員							
		臨時・嘱託							
		※所要時間		5					
		【単位:千円】							
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	540	540	540	540	540			
	決算額	540	540	540	540	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	情操教育は保護者から望まれている	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	全児童生徒を対象とする学校音楽事業は、市が支援する必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業への一部助成で、補助額は減額している		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	児童からも負担金を徴収している		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	実施事業は成果を向上させる内容となっている		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 「鯖江市心のあたたかい人づくり推進委員会」の活動として行っている、市内の小中学生、幼稚園児に対し他人を思いやる心を育てる演劇鑑賞や啓発看板の設置等に要する経費に補助を行う。	平成27年度計画 「鯖江市心のあたたかい人づくり推進委員会」の活動として行っている、市内の小中学生、幼稚園児に対し他人を思いやる心を育てる演劇鑑賞や啓発看板の設置等に要する経費に補助を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため"/>																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H22(2010)</th> <th>H23(2011)</th> <th>H24(2012)</th> <th>H25(2013)</th> <th>H26(2014)</th> <th>H27(2015)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>取組選択</td> <td>-</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> <td>不可能</td> </tr> <tr> <td>実施状況</td> <td>-</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td>未実施</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)																
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能																
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施																	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	小中学校連合音楽会補助事業	事業コード 1403
------------	---------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	学校教育の振興と音楽担当職員の資質の向上を図る。				
	概要	鯖江市内の小中学校による連合音楽会の開催および参加に要する経費の補助。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容	鯖江市音楽研究部が行う連合音楽会の開催や各小中学校が参加に要する経費について補助金を交付している。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	鯖江市音楽研究部会の開催		回	目標値	3	3	3	3	3
				実績値	3	4	3	3	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	連合音楽会参加校数		校	目標値	15	15	15	15	15
				実績値	15	15	15	15	
	計算根拠	小中学校連合音楽会が補助対象事業			達成率(%)	100	100	100	100
				ランク	A	A	A	A	
			実数値						

タイプ	会計	一般会計	事業要員	正規職員	
	事業タイプ	単独事業		臨時・嘱託	
	経費区分	補助費等		※所要時間	2

【単位:千円】						補助金等名称	
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)		H26(2014)
	予算額	250	250	250	250		250
	決算額	250	250	250	250	-	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	情操を陶冶する事業は、保護者から望まれている	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	情操を陶冶する音楽教育への支援は、市が行う必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業の一部助成で、補助額は減額している	
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市の単独事業であり他からの補助はない		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	歴史のある小中学校連合音楽会は十分成果を上げている		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>	
	平成26年度取組み	鯖江市内の小中学校による連合音楽会の開催および参加に要する経費に補助を行う。		平成27年度計画	鯖江市内の小中学校による連合音楽会の開催および参加に要する経費に補助を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	<不可能選択理由> 団体補助等の特定の相手先への補助 金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	学校生活支援ボランティア事業	事業コード 1425
------------	----------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 学校・地域・家庭教育		813

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	地域の一般ボランティアが学校生活を支援し、基本的な生活習慣や集中力を身に付けさせるなど、きめ細かな教育体制の充実を図る。				
	概要	地域の一般ボランティアにより学校生活を支援する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	各小学校在ボランティアを募集し、学校生活支援を行って もらっており、傷害保険への加入を行っている。				

DO(実施)	活動指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難		人	目標値					
				実績値					
	成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	ボランティア登録人数		人	目標値	320	320	320	320	320
				実績値	273	321	322	340	
	計算根拠			達成率(%)	85.3	100.3	100.6	106.3	
				ランク	C	A	A	A	
			実数値						
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員				
	事業タイプ	補助(県)事業			臨時・嘱託				
	経費区分	物件費			※所要時間	10			
事業費		【単位:千円】					補助金等名称		
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	学校生活ボランティア推進事業費補助金		
	予算額	841	848	848	102	105			
	決算額	721	690	90	102	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	児童へのきめ細やかな教育体制の充実は、住民から強い要望がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	学校の運営に係る事業であり、行政が行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	県の規定による保険料であり、コスト削減の余地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	福井県の補助事業であり、今以上の財源確保は難しい。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	実施事業は成果をあげている。		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	地域の一般ボランティアを拡充するために、広報活動に力を入れ、ボランティアの確保につなげ、学校生活を支援する。	平成27年度計画	地域の一般ボランティアを拡充するために、広報活動に力を入れ、ボランティアの確保につなげ、学校生活を支援する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	IT学習支援事業	事業コード 1435
------------	----------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2012
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	813	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する		教育内容の充実
		「人の増えるまち」づくり	安心して生み育てられる子育て環境の充実	学校・地域・家庭教育		

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	2005	終了年度	9999
	目的	小・中学校のコンピューターを活用したIT教育を積極的に推進するために、IT支援事業を実施し、学校教育における情報教育の充実を図る。				
	概要	各小中学校に教育用のパソコンを配置するとともに、IT学習に専門知識のある支援員を派遣し、市内小中学校15校において、コンピューターを活用した授業のための教師へのサポート、学習支援のための技術的支援を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	業者に委託し、各小学校に年間12回、3.5時間ずつ、各中学校年間6回、3.5時間ずつ、IT支援を行う指導者を派遣している。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	支援時間/校		時間	目標値	21	21	21	21	21
				実績値	20	27	37	37	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	児童生徒の受講率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	受講者/児童生徒数		達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	6444/6444	6492/6492	6535/6535	6538/6538		
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	32,554	30,354	22,019	21,810	21,861			
	決算額	31,996	17,025	21,149	21,300	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	情報活用能力の習得は、児童生徒、保護者から望まれている	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	充実した情報教育は、教育活動の一環として市が行う必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業内容と経費は精査されている		
		根拠			
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市単独事業であり他からの補助はない		
有効性	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	実施事業は学校ごとに検討されており、成果はあがっている。		
		根拠			

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="内容拡大"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	今後、鯖江市小中学校視聴覚教育研究会、技術・家庭科部会、IT学習支援員と連携して、情報モラル教育に関する授業に活用できるリーフレット(小中学生版)を作成する予定で、あわせて家庭版も作成し、広く保護者の皆様にも情報モラルに対する意識を高めていただくよう努める。	平成27年度計画	平成26年度に、鯖江市小中学校教育研究会視聴覚教育研究部と連携して、情報モラル教育に関する授業に活用できるリーフレット(小学生版)を作成し、あわせて家庭版も作成した。今後もこのリーフレットを活用し、広く保護者の皆様にも情報モラルに対する意識を高めていただくよう努める。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉					
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	<input type="text" value="その他"/>
取組選択	-	可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	各種学校行事費補助事業	事業コード 1445
------------	-------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	各種大会・競技会の参加を助成し、子どもの技能や体力増進を図る。				
	概要	各種大会・競技会参加に係る経費や部活動に必要な備品の購入への補助を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	各種大会等への参加した場合、各学校の保護者会や教科研究部に補助金を交付している。				

DO(実施)	活動指標									
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		県内大会・競技会出場回数	回	目標値	20	20	20	20	20	
				実績値	25	31	22	21		
		成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		県内大会・競技会への補助対応率	%	目標値	100	100	100	100	100	
				実績値	100	100	100	100		
		計算根拠 補助件数/補助対象大会・競技会数		達成率(%)	100	100	100	100		
				ランク	A	A	A	A		
			実数値	25/25	31/31	22/22	21/21			
	会計	一般会計								
	事業タイプ	単独事業								
	経費区分	補助費等								
	事業要員	正規職員	0.1							
		臨時・嘱託								
		※所要時間								
		【単位:千円】								
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称			
	予算額	6,805	7,765	7,755	8,805	8,805				
	決算額	7,027	7,499	7,320	6,930	-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	児童、生徒、保護者からの要望が大きい	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	子どもの技能の向上や体力の増進への支援は、教育活動の一環として市が行う必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	事業への一部助成で、内容は精査されている		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	市単独事業であり他からの補助はない	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	各種大会で優秀な成果を上げている

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	各種大会・競技会参加に係る経費や部活動に必要な備品の購入への補助を行う。	平成27年度計画	各種大会・競技会参加に係る経費や部活動に必要な備品の購入への補助を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉  団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	米飯給食費補助事業	事業コード
		1450

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する	教育内容の充実	2012
重点施策体系	重点施策	分類(大)		分類(小)		
	「人の増えるまち」づくり	安心して生み育てられる子育て環境の充実	学校・地域・家庭教育			813

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	児童の心身の健全な発達と学校給食の普及充実を図る。				
	概要	週4回の米飯給食に要する経費への補助を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	補助金等交付			
	内容	児童が学校給食で食べる週4回の米飯給食について、1食当たり4.80円を各小学校の保護者会に補助金を交付している。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	米飯給食回数		回	目標値	1700	1700	1700	1700	1700
				実績値	1774	1802	1797	1787	
	計算根拠	米飯給食(週4回)が補助対象		達成率(%)	104	106	106	105	
				ランク	A	A	A	A	
実数値									
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	補助費等							
事業費	区分	【単位:千円】					補助金等名称		
		H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
		予算額	3,300	3,340	3,280	3,258			3,205
	決算額	3,048	3,117	3,107	3,016	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠 成長期の心身の健康のための事業は、食育の観点からも保護者からの要望が大き い	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠 学校給食は学校教育法に規定されており、教育活動として市が支援する必要があ る	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体 事業名	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課 事業名	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠 事業への一部助成で、負担割合は検討されている	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠 市単独事業であり他からの補助はない	
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠 安心安全な地場産米を使用し、成果は上がっている	

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 週4回の米飯給食に要する経費への補助を行う。	平成27年度計画 週4回の米飯給食に要する経費への補助を行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉  団体補助等の特定の相手先への補助 金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	定時制高校振興補助金事業	事業コード 1752
------------	--------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策体系					

PLAN(計画)	部署名	教育総務課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	鯖江高校定時制の教育振興と、勤労青少年の健全な育成				
	概要	高校の北信越、および県体育大会への参加に要する経費、クラブ活動に要する経費、その他教育振興に関する経費に対し、予算に定める範囲内で補助を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	鯖江高校定時制の各種大会参加、クラブ活動、各種活動に関する経費に対し、内容を精査して予算の範囲内で補助金交付している。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	各種大会参加率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	各種大会参加者数/在校生数		達成率(%)	100	100	100	100	
				ランク	A	A	A	A	
			実数値	56/56	56/56	38/38	38/38		
タイプ	会計	一般会計		事業要員					
	事業タイプ	単独事業		正規職員					
経費区分	補助費等		臨時・嘱託						
			※所要時間	16					
【単位:千円】									
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
	予算額	119	100	100	100	100			
	決算額	119	100	100	100	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	働きながら学びたい生徒や、全日制の高等学校で学ぶことができない生徒のために必要である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	地元定時制高校教育の普及および支援であり、市が関与する必要があるが、他団体との協力も考えられる。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	事業名		
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	平成16年度、平成23年度に減額して現在に至っている。定時制高校の現状を勘案した場合、これ以上削減は難しいと考えられる。	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市単独事業で、財源確保の余地はない。	
		【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	各種団体、事業所からの支援を仰ぐ。	

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	働きながら学べる環境を維持し、ものづくりのまち鯖江の若い担い手を確保するため、助成を継続する。	平成27年度計画	働きながら学べる環境を維持し、ものづくりのまち鯖江の若い担い手を確保するため、助成を継続する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】	<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉					
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	学校健康会事業補助	事業コード 2025
------------	-----------	---------------

総合計画 体系	基本施策 体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫る まちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策 体系					

PLAN (計画)	部署名	学校教育課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	学校保健会活動に助成し、児童生徒の保健衛生教育を推進する。				
	概要	福井県学校保健会鯖江分会の実施する学校保健会活動に要する経費に助成する。				
	法令 根拠					
	実施 形態	現在	補助金等交付			
	内容	鯖江市学校保健会の行う諸事業に対し補助金を交付している。				

DO (実施)	活動指標											
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
	※設定困難			目標値								
				実績値								
	成果指標											
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
	事業実施回数		回	目標値	4	4	4	4	4			
				実績値	4	4	4	4				
	計算 根拠	補助対象となる活動回数		達成率 (%)	100	100	100	100				
				ランク	A	A	A	A				
			実数値									
タイプ	会計	一般会計										
	事業タイプ	単独事業										
	経費区分	補助費等										
事業 費	区分	H22(2010)		H23(2011)		H24(2012)		H25(2013)		H26(2014)		補助金等名称
		予算額	177	177	177	177	177	177				
		決算額	174	175	176	177		-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	子どもの保健衛生の管理、向上は保護者からの要望が大きい	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	子どもの保健衛生を推進する事業への支援は、教育活動の一環として市が行う必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	経費の一部助成で、事業内容からコスト削減の余地は少ない		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市単独事業であり他の補助はない	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業は効率よく実施されている

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	福井県学校保健会鯖江分会の実施する学校保健会活動に要する経費に助成する。	平成27年度計画	福井県学校保健会鯖江分会の実施する学校保健会活動に要する経費に助成する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							<不可能選択理由> <input type="text" value="団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	学校生活学習支援員配置事業	事業コード	2123
------------	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2012
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	813	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する		教育内容の充実
		「人の増えるまち」づくり	安心して生み育てられる子育て環境の充実	学校・地域・家庭教育		

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	学習上、生活上特別な援助・支援を必要とする児童に対し、個別に適応支援を行い、集団として学校教育活動の円滑な推進に資する。				
	概要	発達障害、肢体等の障がい等で支援が必要と認める児童に対し、学校内で学習支援、学校生活支援、介助支援等の個別支援を行う支援員を配置する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	学校生活学習支援員を雇用し、各小中学校の必要に応じて配置している。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	配置人数		人	目標値	28	29	30	30	30
				実績値	28	33	33	36	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	支援率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	支援が必要な児童に対して支援する割合	達成率(%)	100	100	100	100		
			ランク	A	A	A	A		
実数値			34/34	39/39	46/46	56/56			
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業費	【単位:千円】					補助金等名称			
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)			
	予算額	42,263	50,043	51,942	56,110	56,093			
決算額	38,078	46,689	48,888	53,700	-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	円滑な学校教育活動は保護者から望まれている	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	学校教育活動を円滑に進めるために、市が取り組む必要がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業経費は支援員の賃金で、コスト削減の余地はない		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市単独事業であり他からの補助はない	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	実施事業は成果を上げている

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み 発達障害、肢体等の障がい で支援が必要と認める児童 に対し、学校内で学習支援、 学校生活支援、介助支援等 の個別支援を行う支援員を 配置する。	平成27年度計画 発達障害、肢体等の障がい で支援が必要と認める児童 に対し、学校内で学習支援、 学校生活支援、介助支援等 の個別支援を行う支援員を 配置する。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	市基礎学力調査事業	事業コード 2246
------------	-----------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2012
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	学校教育	学校教育を充実する	教育内容の充実	

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	2007	終了年度	9999
	目的	市内小学校児童の基礎学力、学習意欲の向上を図るとともに、小中学校の授業の改善向上、指導充実を図ることを目的とする。				
	概要	小学校4年生から6年生の全児童を対象に、国語と算数の学力調査を7月と12月の年2回実施する。この結果を基に、2学期、3学期の指導に反映させながら児童の学力向上につなげる。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容	小学校4年生から6年生の全児童を対象に、国語と算数の学力調査を7月と12月の年2回実施する。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	学力調査のべ回数		回	目標値	6	6	6	6	6
				実績値	6	6	6	6	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	学力調査総検査人数/対象人数		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100	100	
	計算根拠	学力調査総検査人数/(在籍人数×教科数×実施回数)			達成率(%)	100	100	100	100
					ランク	A	A	A	A
				実数値	8880/8880	8820/8820	8904/8904	8736/8736	
タイプ	会計	一般会計							
	事業タイプ	単独事業							
	経費区分	物件費							
事業費					正規職員				
					臨時・嘱託				
					※所要時間		6		
【単位:千円】									
区分		H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称		
予算額		267	303	321	334	321			
決算額		284	289	315	334	-			

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	平成19年度より国による学力調査が実施され、学力向上のニーズは高い	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市全体が同じ基準で学力を把握するためには、市として学力調査を実施する必要 がある	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
根拠					
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	印刷製本費、消耗品費等の費用であり余地はない		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありませんか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市単独事業であり他の補助はない		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	児童生徒の学力を把握し、指導に反映させることができる		

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	小学校4年生から6年生の全児童を対象に、国語と算数の学力調査を7月と12月の年2回実施する。この結果を基に、2学期、3学期の指導に反映させながら児童の学力向上につなげる。	平成27年度計画	小学校4年生から6年生の全児童を対象に、国語と算数の学力調査を7月と12月の年2回実施する。この結果を基に、2学期、3学期の指導に反映させながら児童の学力向上につなげる。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施		

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	産業を体験し理解する学習事業	事業コード 2725
------------	----------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策体系	重点施策 「鯖江ブランド」づくり	分類(大) 郷土の誇りを未来につなぐまちづくり	分類(小) 後継者育成		721

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	2010	終了年度	9999
	目的	地場産業に対する児童の関心を喚起し、将来の人材確保を図りひいては産業の活性化も図る。				
	概要	小学校児童が漆器体験もしくは眼鏡材料を使ったアクセサリづくり体験、石田織の機織りや施設の見学を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容					

DO(実施)	活動指標									
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		市内小学校実施校数(小学校12校)	校	目標値	12	12	12	12	12	
				実績値	12	12	12	12		
		成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
		小学生体験割合	%	目標値	100	100	100	100	100	
				実績値	100	100	100	100		
		計算根拠 体験した児童数÷体験対象児童数×100	達成率(%)	100	100	100	100			
			ランク	A	A	A	A			
	実数値		674/674	779/779	736/736	705/705				
	会計	一般会計								
	事業タイプ	単独事業								
	経費区分	物件費								
	事業要員	正規職員	0.05							
		臨時・嘱託								
		※所要時間								
		【単位:千円】					補助金等名称			
	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)				
	予算額	2,166	1,759	1,513	1,504	1,550				
	決算額	966	1,081	934	1,286	-				

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	子どもたちに地場産業についての理解を深める上で有益な事業である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	学校行事の一環であり、市が取り組む必要がある事業である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	事業経費は体験料とバスの借上料であり、コスト削減の余地はない。		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	市単独事業であり、他からの補助はない。	
			【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	実施事業は成果をあげている。

ACTION	【平成26年度 取組み】	<input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成26年度取組み	小学校児童が漆器体験もしくは眼鏡材料を使ったアク セサリーづくり体験、石田縞の機織りや施設の見学を 行う。	平成27年度計画	小学校児童が漆器体験もしくは眼鏡材料を使ったアク セサリーづくり体験、石田縞の機織りや施設の見学を 行う。

【H27提案型市民主役オープン事業実施】							<input type="text" value="不可能"/>	<不可能選択理由> <input type="text" value="一者随契等の特定の相手先への委託&lt;br/&gt;事業のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施			

# 平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

H25 事業名	栄養教諭を中核とした食育学習推進事業	事業コード 3136
------------	--------------------	---------------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 学校教育	基本施策 学校教育を充実する	実施施策 教育内容の充実	2012
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 安心して生み育てられる子育て環境の充実	分類(小) 学校・地域・家庭教育		813

PLAN(計画)	部署名	学校教育課	開始年度	2013	終了年度	2014
	目的	県内各地の特産物の提供や郷土料理等の情報交換を通して「おいしい学校給食」の実現に資する。また、児童生徒の交流活動を通して、食への関心を高めるとともに「ふくいの食」について理解を深める。				
	概要	栄養教諭を中心に学校給食を通して県内他地域と交流することで、様々な食文化に触れ、地場産物のさらなる活用とともに食育を推進する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	内容 栄養教諭が中心となって、県内の学校と交流を図る。		

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	交流活動			回	目標値				2	
					実績値					
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	交流活動参加率			%	目標値				100	
					実績値				100	
	計算根拠	参加者数/小学5年生児童数			達成率(%)				100	
					ランク				A	
				実数値				84/84		
タイプ	会計	一般会計		事業要員	正規職員					
	事業タイプ	補助(県)事業			臨時・嘱託					
	経費区分	物件費			※所要時間	10				
					【単位:千円】					
事業費	区分	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	補助金等名称			
	予算額				400	400	栄養教諭を中核とした食育推進事業委託金			
	決算額				359	-				

平成26年度 事務事業評価\_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	食育の充実を図ることは、保護者から望まれている。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	食育は学校教育の知、徳、体力の基礎として位置づけており市が行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		根拠			
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>	
		事業名			
	根拠				
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	実施内容と経費は精査されている。	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	補助対象事業	
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>		根拠	事業内容は成果を上げている。		

ACTION	【平成26年度 取組み】 <input type="text" value="維持"/>	【平成27年度 方向性】 <input type="text" value="終了"/>
	平成26年度取組み 県内の食材を活用した学校給食を活用した事業を実施する。	平成27年度計画

【H27提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>							〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="0"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	H27(2015)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施	未実施	未実施	