

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	市内入浴施設等利用助成事業	事業コード	1132
-----	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4021
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	生きがいつくり支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2000	終了年度	9999
	目的	入浴等を通して高齢者の健康の保持と福祉の増進を図る。				
	概要	65歳以上の高齢者等に対し、「ラポーゼかわだ、市民ホールつつじ、神明苑」のいずれかの施設1回分無料利用券を送付する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	内容 年齢要件(65歳以上)や発送時における転出・死亡等の異動を確認する必要があるため。		

DO(実施)	活動指標							
	指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	利用券発行数	枚数	目標値	15000	15500	15500	15500	15500
			実績値	15420	15281	16167		
	広報紙等による周知回数	回	目標値	3	3	3	3	3
			実績値	3	3	2		
	成果指標							
	指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	対象者に対する利用者の割合	%	目標値	52	52	52	52	52
			実績値	46	46	42		
計算根拠	利用実績/65歳以上の高齢者×100	達成率(%)	88.4	88.1	80.8			
		ランク	B	B	B			
		実数値	7077/15420	7004/15281	6757/16167			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業要員	正規職員	0.01	タイプ	会計	介護保険事業特別会計(保険事業勘定)
	予算額	3,620	3,640		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	3,411			※所要時間			経費区分	扶助費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	入浴は高齢者の楽しみでもあり、助成額増額の要望も多い		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	金銭給付事業であり、市以外では行えない		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体 事業名			【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課 事業名			【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	年に1回の助成事業であり、税制改正等による高齢者の負担感が増大している観 点から、平成20年度より自己負担額を無しとしたところであり、コスト削減の余 地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	現在の予算にて事業を行っていく。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	広報・周知を図ることで、利用者数を拡大させる		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 広報誌等により広くPRし、利用促進する。 また、老人クラブに対するふれあいバスの利用促進 や、75歳以上高齢者に対する「つつじバス、0(ゼ ロ)のつく日(10日・20日・30日)の無料乗車制 度」の利用働きかけを通じ、施設利用券のより一層の 活用の推進に努める。	平成26年度計画 広報誌等により広くPRし、利用促進する。 また、老人クラブに対するふれあいバスの利用促進 や、75歳以上高齢者に対する「つつじバス、0(ゼ ロ)のつく日(10日・20日・30日)の無料乗車制 度」の利用働きかけを通じ、施設利用券のより一層の 活用の推進に努める。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	慶祝訪問・米寿祝品贈呈事業	事業コード	1177
-----	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4021
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	生きがいつくり支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	長寿を慶祝する。				
	概要	毎年9月の老人週間に、88歳(米寿)と100歳、最高齢者の方にお祝い品を贈り、長寿を祝う。88歳の方には民生委員が訪問して、100歳以上の方には市長等が訪問してお祝い品をお渡しする。(H25から100歳以上をやめ、100歳と最高齢者に縮小した)				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	米寿については、祝い品の配布を民生委員に依頼している。				

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難				目標値					
					実績値					
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	慶祝品訪問配布率			%	目標値	100	100	100	100	100
					実績値	100	100	100		
	計算根拠	配布数/対象者×100			達成率(%)	100	100	100		
					ランク	A	A	A		
				実数値	271/271	263/263	337/337			
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.1	タイプ	会計	一般会計	
	予算額	2,150	1,850		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業	
	決算額	1,911			※所要時間			経費区分	扶助費	
	繰越額	0	0							

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	毎年、楽しみにしている方がいる。	
	必要性	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市長がお祝いの訪問をしているため。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	効率・効果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	対象者を88歳（米寿）100歳、最高齢者に絞っている。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上は望めない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	長寿者の健康の秘訣などを取材し、広くお知らせするなどして、健康長寿のまち づくりにつなげるなどの工夫をするとよい。		

ACTION	【平成25年度 方向性】	<input type="text" value="内容縮小"/>	【平成26年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み	長寿を祝福する社会的風潮をますます高めることに繋がっていくよう広報等、PRに努める。 100歳以上の高齢者には毎年お祝いをお届けしていたが、100歳到達者と最高齢者のみに対象を絞った。	平成26年度計画	長寿を祝福する社会的風潮をますます高めることに繋がっていくよう広報等、PRに努める。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	市民主役によるいきがい講座	事業コード	1214
-----	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4021
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)	831	
		健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する		生きがいつくり支援の充実
		「人の増えるまち」づくり	健康と長寿の推進	健康長寿		

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	60歳以上の高齢者が健康で生きがいのある生活を送り、長寿を喜びあえる社会を醸成する。				
	概要	月2-4回 講座を開催 利用者負担 月額500円+材料費 開催場所 ・アイアイ鯖江 陶芸、木彫、水墨画、絵画、籐工芸、押し花 ・いきいき未来館 ペン習字、折紙、ハーモニカ、マジック ・市民ホールつつじ 太極拳、デジタルカメラ ・文化センター ヨガ、コーラス				
	法令根拠					
実施形態	現在	民間等委託(全部)				
内容	市民主役事業でコンフォートさばえに委託し、いきいき未来館、アイアイ鯖江、市民ホールつつじ、文化センターで14講座を実施している。					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	広報紙等によるPR		回	目標値	3	3	3	3	3
				実績値	3	3	3		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	講座の年間開催数		回	目標値	420	420	420	420	420
				実績値	419	448	461		
	計算根拠	12講座の年間開催数(合計)		達成率(%)	99.8	106.7	109.8		
				ランク	A	A	A		
実数値				419/420	448/420	461/420			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	一般会計
	予算額	4,060	4,060		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	4,060			※所要時間	30		経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	高齢者が増加しており、住民のニーズが高い。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="いいえ"/>	根拠	高齢者のいきがいつくり推進のため	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名		
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	受講を希望する高齢者が増加しており、コストを削減する余地はない。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>	根拠	受講料を値上げする		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	受講生がいきがい講座で学んだことを生かして、各種行事、ボランティアなどに参加する	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 実施事業者との意見交換をし、今以上に高齢者が、健康で生きがいのある生活を送ることができる内容にしていく。	平成26年度計画 実施事業者との意見交換をし、今以上に高齢者が、健康で生きがいのある生活を送ることができる内容にしていく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	可能	可能	可能	可能	
実施状況	—	実施	実施	実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	いきいき未来館管理運営事業	事業コード	1675
-----	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4021
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	生きがいつくり支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	高齢者の健康増進を積極的に進め、高齢者の生きがいつくりの推進を図るため設置・管理する。				
	概要	所在が鯖江市定次町にあり、鉄骨造平家建て事務室のほか研修室・和室・会議室がある。いきがい講座(ハーモニカ、マジック、ペン習字、折り紙)や市老人クラブ連合会の理事会等の利用がある他、新横江児童センターと併設しているため、高齢者と児童との交流事業も行っている。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	内容 臨時職員1名(半日)と非常勤館長1名が、児童センターの児童厚生員と協力・連携しながら管理・運営している。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	開館日数		日	目標値	295	295	295	295	295
				実績値	295	295	297		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	いきいき未来館利用者数		人	目標値	3700	3700	3700	3700	3700
				実績値	3270	2988	3151		
	計算根拠	実利用者数	達成率(%)	88.4	80.8	85.2			
			ランク	B	B	B			
		実数値	3270/3700	2988/3700	3151/3700				

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.01	タイプ	会計	一般会計
	予算額	1,039	1,043		臨時・嘱託	0.5		事業タイプ	単独事業
	決算額	952			※所要時間			経費区分	人件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	60歳以上の高齢者を対象にしたいきがい講座は、年々講座生が増えている。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	趣味をもつことによって生きがいと健康増進を図ることとなり、介護予防に繋がる。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>	
		事業名			
		根拠			
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>	
		事業名			
	根拠				
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	当該管理運営事業費を直接削減は出来ないが、本事業の成果が二次的な医療費・介護費の抑制に繋がると考えられる。			
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上は望めない。			
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	いきがい講座および市老連が主体で使用しているが、広報等により一般の高齢者の利用が促進できる。			

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 利用促進のため、いきがい講座等のPRに努める。	平成26年度計画 利用促進のため、いきがい講座等のPRに努める。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	可能	可能	可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	高齢者福祉バス運行事業	事業コード	1680
-----	-------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4021
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	生きがいつくり支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	高齢者のふれあいと学びを支援するため、市のマイクロバスを活用して行動範囲の拡充と生きがいつくり、健康増進の援助を目的とし、高齢者福祉向上を目指す。				
	概要	高齢者の生きがい事業の一環として、老人クラブやいきいきサロン等の団体に対して、市内の入浴施設（市民ホールつつじ、神明苑、ラポーゼかわだ）までの送迎（ふれあいバス）と、市内の施設や文化財等をめぐる（学びバス）高齢者福祉バスを運行する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（一部）			
	内容	バスの添乗については、シルバー人材センターに委託をしている				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	バス運行回数		回	目標値	60	62	62	62	64
				実績値	63	63	63		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	利用者数		人	目標値	900	900	950	950	1000
				実績値	991	1305	1305		
	計算根拠	ふれあいバス、学びバス		達成率(%)	110	145	137		
				ランク	A	A	A		
			実数値	991/900	1305/900	1305/950			
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.2	タイプ	会計	一般会計
	予算額	154	201		臨時・嘱託	0.2		事業タイプ	単独事業
	決算額	85			※所要時間			経費区分	人件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	ふれあいバス、学びバスともに好評を得ている。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	行政が主体となる必要がある。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ある	所管課	文化課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 可能
		事業名	文化財めぐりコース	
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	一部可能であるが、高齢者のみを対象としようとするとう不可能。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	既存の資産やネットワークを活用した事業であるため、今以上のコスト削減はで きない。		
	根拠	受益者負担の徴収についても考えられるが、事業の趣旨にそぐわないため行わな い。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	見学施設等の範囲を広げたり、回数を増やしたりすることで、さらに多くの高齢 者に参加してもらうことができる。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 学びバス参加者からのアンケート内容を検討し、充実 を図っていく。	平成26年度計画 学びバス参加者からのアンケート内容を検討し、充実 を図っていく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 一者随契等の特定の相手先への 委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	老人クラブ連合会活動等補助事業	事業コード	1847
-----	-----------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4021
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	生きがいつくり支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市老人クラブ連合会等の活動の促進と育成を図る。				
	概要	市老人クラブ連合会等の各種活動に対して、補助する。 【連合会運営費、連合会事務費、高齢者スポーツ奨励事業(市単独)】 【事業費、健康つくり事業、高齢者リーダー研修事業】				
	法令根拠	老人クラブ等事業運営要綱(国・県)				
	実施形態	現在	市直営	補助金を交付している		
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	市老連主催事業開催回数		回	目標値	10	10	10	10	10
				実績値	10	10	10		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	市老連が主催する事業に参加した延べ人数		人	目標値	2900	4800	4800	4800	4800
				実績値	4800	4850	4480		
	計算根拠	参加人数合計	達成率(%)	165.6	101.0	93.3			
			ランク	A	A	B			
実数値			4800/2900	4850/4800	4480/4800				

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.4	タイプ	会計	一般会計
	予算額	3,465	3,220		臨時・嘱託			事業タイプ	補助(県)事業
	決算額	3,322			※所要時間			経費区分	補助費等
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	老人クラブ連合会の資金のみでは運営が困難であり、補助の要請がある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	各単位クラブの指導・調整を行っている市老人クラブ連合会の事業を支援する ために必要である。	
	競争性	【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	効率・効果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	毎年、補助金増額の要請があり、今以上に削減することは難しい。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	国・県等に補助制度の事業であるため、これ以上は望めない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	研修会等の実施方法などを見直し、改善することにより、これまで以上に単位ク ラブの活動を活発にできるよう指導する。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 老人クラブ補助金を適正に支給する。	平成26年度計画 老人クラブ補助金を適正に支給する。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への 補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	高齢者憩の家管理運営事業	事業コード	2750
-----	--------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4021
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	生きがいつくり支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2010	終了年度	9999
	目的	高齢者と子どもが集う場として相互的で効果的に使用するとともに、健康寿命ふれあいサロン事業等を実施する。				
	概要	高齢者憩の家を管理運営する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	維持管理を地区老人会に委託している。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	開館日数		日	目標値	148	295	295	295	295
				実績値	148	295	297		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	利用人数		人	目標値	700	1300	1300	1400	1400
				実績値	762	2020	3281		
	計算根拠	実利用者数		達成率(%)	108.9	155.4	252.3		
				ランク	A	A	A		
実数値				762/700	1300/2020	3281/1300			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	一般会計
	予算額	894	613		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	802			※所要時間	20		経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	高齢者のいきがい創出の場として、また世代間交流を促進する場としてニーズがある。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	いきがい創出の場と健康増進を図ること事業であるため	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
	事業名				
	根拠				
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	当該管理運営事業費を直接削減は出来ないが、本事業の成果が二次的な医療費・介護費の抑制に繋がると考えられる。		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上は望めない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	いきがい講座および健康寿命いきいきサロンで使用しているが、広報等により一般の高齢者の利用が促進できる。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 高齢者のいきがい創出の場として、また、世代間交流を促進する場として管理運営を行う。	平成26年度計画 高齢者のいきがい創出の場として、また、世代間交流を促進する場として管理運営を行う。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	可能	可能	可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	通所型介護予防事業	事業コード	1640
-----	-----------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 高齢者	基本施策 高齢者福祉・介護サービスを充実する	実施施策 介護予防の推進	4022
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 健康長寿		831

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	要支援・要介護状態になるおそれのある高齢者に対して、介護予防事業を行う。				
	概要	地区公民館等で、生活“すいすい”介護予防教室（通所型の介護予防事業：運動器の機能向上、栄養改善、口腔機能の向上に効果のあると認められるもの）を実施する。				
	法令根拠	介護保険法				
実施形態	現在	民間等委託（一部）				
内容	対象者の把握および介護予防マネジメントは、地域包括支援センターおよび市内4箇所のサブセンターが実施し、通所型事業運営は市内4法人に委託している。					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	参加者数		人	目標値	155	160	105	160	165
				実績値	111	112	98		
	開催回数（1クール3ヵ月実施）		クール	目標値	12	12	12	8	8
				実績値	12	12	12		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	基本チェックリストにより生活機能が維持もしくは改善している人の割合		%	目標値	71	72	73	74	75
				実績値	64.2	67.0	61.2		
計算根拠 「介護保険事業に係る保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針」による（維持改善者数/参加者数×100）			達成率(%)	90.4	93.0	82.2			
			ランク	B	B	B			
			実数値	71/111	75/112	60/98			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業要員 ※所要時間	タイプ	会計	介護保険事業特別会計（保険事業勘定）		
	予算額	8,808	8,527			正規職員	0.5	事業タイプ	交付金事業
	決算額	8,439				臨時・嘱託		経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	事業参加者は少ないものの、介護予防の取り組みが必要な虚弱高齢者は多数いる と思われるため、推進していく必要がある。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	介護保険法第115条38において、市に地域支援事業の実施が規定されている。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体 事業名	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課 事業名	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	一部委託事業としており、金額は他市と同様の設定をしている。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国の補助金の活用および参加料徴収を行っている。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	対象者になっても参加しない人に対して、訪問や電話による参加勧奨を積極的 に行う。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="内容拡大"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 通所型介護予防事業を、H25年度より一次予防事業と一 体的、連動的な事業として実施する。さらに、認知症 機能向上プログラムのコースを新設する。 また、訪問型介護予防事業は引き続き実施する。	平成26年度計画 H25年度に引き続き、一次予防事業と一体的、連動的な 事業、および認知症機能向上プログラムコースをより 魅力ある内容にして展開していく。訪問型介護予防事 業も引き続き実施する。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 一者随契等の特定の相手先への 委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	地域包括支援センター事業	事業コード	1643
-----	--------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4022
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	介護予防の推進	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	高齢者に対する包括的な相談に対応する機関の構築およびよりよい介護予防マネジメントの構築を目指す。				
	概要	公正・中立な立場から、地域における①総合相談・支援、②介護予防マネジメント、③包括的・継続的マネジメント、④権利擁護事業、地域ネットワーク会議の開催を担う中核機関として、地域包括支援センターを運営する。				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	民間等委託（一部） 相談業務			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	総合相談延べ件数		件	目標値	900	920	940	960	980
				実績値	1061	1117	993		
	相談日の開設日数		日	目標値	240	240	240	240	240
				実績値	244	243	245		
	成果指標								
		指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	相談のうち解決の手段・方法を示すことができた割合		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
計算根拠	解決の手段・方法を示すことができた数/相談数×100	達成率(%)	100	100	100				
		ランク	A	A	A				
	実績値		1061/1061	1117/1117	993/993				

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業要員	正規職員	4	会計	介護保険事業特別会計（保険事業勘定）	
	予算額	26,814	31,811		臨時・嘱託	4		事業タイプ	交付金事業
	決算額	25,204			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり	根拠	地域住民への①総合相談支援業務②介護予防ケアマネジメント業務③包括的、継続的ケアマネジメント業務④権利擁護業務といった包括的事業を一体的に実施する地域包括支援センターの設置は、高齢化社会への対応としてニーズは高い。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	包括的支援事業を行う地域包括支援センターは、介護保険業務において重要であり、行政の関与は必要。介護保険法第115条の45の第2項において市は地域包括支援センターを設置できるとしている。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体 事業名		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課 事業名		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	地域包括支援センターの体制強化するための人件費等経常的な経費が大半を占め、委託料、使用料等についても経常的な経費のため大幅なコスト削減をするとサービスが低下するため。	
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	財源は介護保険法で定められている。	
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> あり	根拠	職員の質の向上を図ることで、成果を上げることができる。	

ACTION	【平成25年度 方向性】	<input type="text" value="内容拡大"/>	【平成26年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み	4圏域の在宅介護支援センターを地域包括支援センターのサブセンターと位置づけ、24時間相談窓口業務を地域包括支援センター事業として取り組む。	平成26年度計画	地域包括支援センターと4圏域の地域包括支援サブセンターが連携し、24時間総合相談窓口として取り組む。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】						<input type="text" value="不可能"/>	<不可能選択理由> 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施			

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	介護予防人材養成事業	事業コード	1670
-----	------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 高齢者	基本施策 高齢者福祉・介護サービスを充実する	実施施策 介護予防の推進	4022
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 健康長寿		831

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	住み慣れた地域で安心して暮らしていけるよう本人や家族の応援者である、介護予防の人材養成・育成を行なう。また、サポーターが相互の活動を理解し活動することで、地域における介護予防が自主的に推進することを目指す。				
	概要	介護予防人材養成として傾聴ボランティア、栄養サポーター研修および介護予防サポーター研修を開催する。				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	民間等委託（一部） 介護予防サポーター研修のみ、社会福祉協議会に運営を委託			

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	講習会開催回数		回	目標値	41	41	41	41	41
				実績値	46	43	23		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	参加者数		人	目標値	150	300	350	400	450
				実績値	455	492	309		
	計算根拠	1講座定員に対する参加者実人数（音楽療法・認知症サポーター養成講座・継続研修に対する参加者実人数）			達成率(%)	303.3	164	88.3	
				ランク	A	A	B		
			実数値	455/150	492/300	309/350			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	タイプ	会計	介護保険事業特別会計（保険事業勘定）
	予算額	701	713		臨時・嘱託		事業タイプ	交付金事業
	決算額	474			※所要時間		350	経費区分
	繰越額	0	0					

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	一般高齢者の施策として、「元気な85歳」を目指して、介護予防事業の実施希望 が高いが、現在のクラブ等のリーダーが年々高齢化となり、リーダーの育成が課 題となっており、介護予防活動を積極的に推進、支援する介護予防サポーターが 必要である。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	各地域で自主的に介護予防の支援が行なわれることが理想的であるが、まだ、そ の域には達していないため、一般高齢者施策の強化を図るため、市が、支援・促 進する必要がある。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体 事業名		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課 事業名		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	人件費・事務費のみの予算である。同時開催や他の講座に参加するなど、実施方 法を工夫している。	
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国、県の負担率が定められている。	
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	サポーター活動や講座をより地域にPRすることで参加者の増加が期待できる。	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 介護予防を推進する人材の養成及び育成講座を開催する。各サポーターの全体会の内容充実により一層の自主的な活動を推進する。	平成26年度計画 介護予防を推進する人材の養成及び育成講座を開催する。各サポーターの全体会の内容充実により一層の自主的な活動を推進する。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						<不可能選択理由> 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	介護予防普及啓発事業	事業コード	2105
-----	------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	属性 高齢者	基本施策 高齢者福祉・介護サービスを充実する	実施施策 介護予防の推進	4022
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 健康長寿		831

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	主として活動的な状態にある高齢者を対象に、自らが介護予防に向け主体的に取り組みができるよう支援する。				
	概要	普及啓発事業 (①認知症地域・職場・学校普及啓発事業、②安心・長寿出前講座、③高年大学介護予防教室、④地区まつりでの予防啓発、⑤食と健康福祉フェア)				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	民間等委託 (一部)			
	内容	市内4法人に委託。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	普及・啓発回数		回	目標値	110	110	110	110	110
				実績値	115	127	125		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	延べ参加者数		人	目標値	3000	3100	3200	3300	3400
				実績値	3903	4024	3039		
	計算根拠	①～⑤の参加延べ人数		達成率(%)	130.1	129.8	95.0		
				ランク	A	A	A		
		実数値	3903/3000	4024/3100	3039/3200				

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.1	タイプ	会計	介護保険事業特別会計 (保険事業勘定)
	予算額	2,213	1,930		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	1,147			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	介護予防に関する知識について知る機会が欲しいとの要望が多い。また、廃用性症候群や認知症などが原因で介護が必要な状況になる人が多いことから介護予防に関する知識の普及・啓発は必要である。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	介護保険法第115条の38において、市に地域支援事業の実施が規定されている。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
		根拠		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	根拠			
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	人件費と事務費の支出であり、高齢者が増加している現状から今以上に削減する余地はない。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国、県の負担率が定められている。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	安心・長寿出前講座については、老人クラブ等へ事業の周知を行い、希望により実施しているが、未実施町内への働きかけにより参加者の増加が期待できる。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 町内、地区公民館等において、①認知症地域・職場・学校普及啓発事業、②安心・長寿出前講座、③高年大学介護予防教室、④地区まつりでの予防啓発、⑤食と健康福祉フェアの介護予防普及講座及び相談を行う。	平成26年度計画 町内、地区公民館等において、①認知症地域・職場・学校普及啓発事業、②安心・長寿出前講座、③高年大学介護予防教室、④地区まつりでの予防啓発、⑤食と健康福祉フェアの介護予防普及講座及び相談を行う。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	健康寿命ふれあいサロン事業	事業コード	2162
-----	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4022
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		831

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	介護予防に資する基本知識の普及・啓発を図る。また、サロン運営に携わる人材の養成や参加者の「いきがづくり」や地域における介護予防活動を支援する。				
	概要	町内公民館等で自主運営型のサロンを開催し、介護予防（低栄養予防・認知症・転倒予防）に関する普及啓発を実践する。また、ボランティア人材バンク等を活用した講師の紹介およびサロン運営巡回指導助言者の派遣を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（一部） 社会福祉協議会にサロン活動、サロン運営指導について委託をしている。			

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	広報等によるサロン設置PR		回	目標値	3	3	3	3	3
				実績値	3	3	3		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	サロン設置数		箇所	目標値	80	85	90	95	100
				実績値	78	90	94		
	計算根拠	年度末サロン設置数		達成率(%)	97.5	105.9	104.4		
				ランク	A	A	A		
		実数値	78/80	90/85	94/90				

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.1	タイプ	会計	介護保険事業特別会計（保険事業勘定）
	予算額	6,773	7,002		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	6,670			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	地区公民館までは遠くに行くことができない、近くで開催して欲しいとの高齢者のニーズがある。サロンに参加することで高齢者の社会参加・生きがいつくりにつなげることができる。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	介護保険法第105条38において、市に地域支援事業の実施が規定されている。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
		事業名			
		根拠			
	効率・効果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名			
		根拠			
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	全町内へのサロン設置をめざしており、経費を削減する余地はない。		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国、県の負担率が定められている。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	サロンのない町内で、高齢者が集まっている団体等に対し、介護予防の趣旨や必要性を啓蒙したり、介護予防に関する情報を提供したりすることで、サロンへとつなげていく。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 見守り事業の担当課等と連携を取りながら、サロン未設置の町内に対する支援を行い、設置を促す。	平成26年度計画 地域ケア会議を利用して、サブセンターと協働しながら、未設置地域へ働きかけていく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	介護予防いきいき講座事業	事業コード	2182
-----	--------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4022
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		831

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	高齢者に対し、介護予防に関する知識・情報等を啓発し、介護予防に自ら取り組めるようにする。				
	概要	自分で来場可能な高齢者を対象とした、身近な介護予防の取り組み方の講座を地区公民館等で開設する。				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	市内4法人に企画・運営を委託している				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	講座開設数		カ所	目標値	10	10	10	10	10
				実績値	10	10	10		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	延べ参加者数		人	目標値	4000	4000	4000	4000	4000
				実績値	4361	4348	4225		
	計算根拠	参加者合計	達成率(%)	109.2	108.7	105.6			
			ランク	A	A	A			
		実数値	4361/4000	4348/4000	4225/4000				

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.15	タイプ	会計	介護保険事業特別会計(保険事業勘定)
	予算額	4,223	5,062		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	4,076			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性 【ニーズ】住民等のニーズは十分に あります。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	介護予防への関心が高く、元気な方から特定高齢者事業修了者の受け皿と広く高齢者を対象とする講座のニーズがある。	
	【行政関与】行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	介護保険法第105条38において、市に地域支援事業の実施が規定されている。	
	【競合】国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		
		事業名		
	効率・効果 【類似重複】本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		
		事業名		
	【コスト削減】今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	人件費と事務費の支出であり、学習講師として、音楽療法や栄養・認知症サポーターなどのボランティアを活用している	
有効性 【財源確保】今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	参加費無料化により参加者増加		
	【成果向上】今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	介護サポーターの養成講座や音楽療法講座の一部を担っている。また、参加費の無料化や国の介護予防実態調査分析事業による参加者の増加。	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 運動・口腔機能向上、栄養改善、認知症予防、心の健康等の講座、健康相談、レクリエーション等の内容で実施。広報や出前講座等で周知。	平成26年度計画 運動、口腔機能向上、栄養改善、認知症予防、心の健康等の講座、健康相談、レクリエーション等の内容で実施。広報や出前講座等で周知

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						<不可能選択理由> 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	二次予防事業対象者把握事業	事業コード	2542
-----	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4022
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		831

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	要介護状態等となるおそれの高い状態の高齢者を把握する。				
	概要	要介護状態等となるおそれの高い状態の高齢者を把握するため、基本チェックリスト表(介護認定者を除く)を郵送するとともに介護予防教室等で基本チェックリストを実施します。				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	民間等委託(一部) 二次予防事業参加適否の判断を医療機関に委託している。			

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	対象者への通知や広報等での周知		回	目標値	2	2	2	2	2
				実績値	4	4	4		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	基本チェックリスト実施率		%	目標値	35	40	41	42	43
				実績値	23	50	55		
	計算根拠	基本チェックリスト実施数/対象者数×100			達成率(%)	65.7	125	134	
					ランク	C	A	A	
				実数値	3501/15058	7558/15108	7474/13644		

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.3	タイプ	会計	介護保険事業特別会計(保険事業勘定)
	予算額	7,963	8,984		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	5,740			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	基本チェックリストを実施することで、介護予防の取り組みの必要性を理解し、実践している。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	介護保険認定者を除く全員を対象としており、行政が実施することが介護予防事業へもつなげやすく効果的である。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体 事業名		
		根拠		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課 事業名		
		根拠		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	高齢者が増加しており、介護予防を推進する上で基本チェックリスト実施率向上をめざしているので削減の余地はない。	
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	これまで受益者から徴収はしていない。国、県の負担率は定められている。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	基本チェックリスト実施の必要性について更に周知したり、介護予防教室での周知を強化することで把握数を増やしていく。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 基本チェックリストに、もの忘れに関する5項目を追加した健康チェックリスト(介護認定者を除く)を郵送する。民生委員や老人会・健康づくり推進員等、地域関係者を通して勧奨、広報による周知、また未回収およびもの忘れ検診の未受診者に対して、サブセンターや保健師、看護師等の訪問による実態把握・受診勧奨を実施する。	平成26年度計画 基本チェックリストに、もの忘れに関する5項目を追加した健康チェックリスト(介護認定者を除く)を「郵送する。民生委員や老人会・健康づくり推進員等、地域関係者を通して勧奨、広報による周知、また未回収およびもの忘れ検診の未受診者に対して、サブセンターや保健師、看護師等の訪問による実態把握・受診勧奨を実施する。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	認知症対策等総合支援事業	事業コード	2605
-----	--------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4022
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		831

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2009	終了年度	9999
	目的	地域における認知症対策についての意識の向上と共通理解を図るとともに、認知症ケア人材の育成を図る。				
	概要	認知症高齢者の医療・福祉・介護等に携わる地域の専門職に対して研修を行う。また、地域ケアネットワーク研修を開催し認知症高齢者に携わる関係団体等との連携を図る。				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	市直営			

内容	市が企画、実施している。
----	--------------

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	研修会の開催数		回	目標値	5	5	5	5	5
				実績値	8	18	34		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	延べ参加者数		人	目標値	380	380	380	380	380
				実績値	235	395	853		
	計算根拠	延参加者数/目標数×100		達成率(%)	61.9	103.9	224.5		
				ランク	C	A	A		
実数値				235/380	395/380	853/380			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	一般会計
	予算額	1,465	2,741		臨時・嘱託			事業タイプ	補助(国)事業
	決算額	1,386			※所要時間	200		経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CITEC (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり	根拠	認知症高齢者は平成25年には約250万人まで増加すると推計されており、要介護認定者の2人に一人は認知症の高齢者である	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	認知症高齢者に対するケアの充実、今後の高齢者施策における重要な課題である。地域社会において、認知症の方の自立生活を支え、認知症になっても安心して暮らせるまちづくりを推進するためには、家族をはじめ、地域住民の理解が不可欠であり、地域全体の意識改革や体制整備を進めていくためには、行政が各地域と密接な連携のもと事業を推進していく必要がある	
	効率・効果	【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体 事業名		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課 事業名		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	認知症対策は今後更に強化が必要なため、削減は見込めない。	
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国の補助事業で実施している。	
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> あり		根拠	超高齢化と共に認知症高齢者も増加傾向にあり、在宅での認知症高齢者へのケアが重要となり、家族を含めた認知症に対する知識や技術向上へのニーズが高まってきている		

ACTION	【平成25年度 方向性】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み	医療・介護との連携として、専門職を対象にしたスキルアップ研修会、認知症疾患医療センターとの連絡会の開催 本人、家族、地域支援として認知症見守り体制づくりワーキング、認知症の人と家族の会、認知症理解普及啓発研修会、認知症キャラバン・メイト連絡会等の開催	平成26年度計画	医療・介護との連携として、専門職を対象にしたスキルアップ研修会、認知症疾患医療センターとの連絡会の開催 本人、家族、地域支援として認知症見守り体制づくりワーキング、認知症の人と家族の会、認知症理解普及啓発研修会、認知症キャラバン・メイト連絡会等の開催

【H26提案型市民主役オープン事業実施】						<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉 その他
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
取組選択	-	不可能	可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施			

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	高齢者訪問事業	事業コード	2621
-----	---------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4022
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		831

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2009	終了年度	9999
	目的	高齢者の心身の状況や生活の実態等を把握し、課題の解決を図るとともに、要支援、要介護にならないよう予防する。				
	概要	高齢者の居宅に保健師等が訪問し、生活機能や生活状態などに関する問題を総合的に把握し、相談への対応や地域における適切な保健・医療・福祉サービス、機関または制度の利用につなげる支援を行う。				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	民間等委託（一部）			
	内容	4箇所地域包括支援サブセンターの一部委託している。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	訪問者数		人	目標値	300	300	310	310	310
				実績値	295	123	73		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	訪問のうち実態把握や解決の手段・方法を示すことができた割合		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	実態把握者および解決の手段・方法を示した人数/訪問者数×100		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
実数値				295/295	123/123	73/73			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	介護保険事業特別会計（保険事業勘定）
	予算額	945	1,200		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	189			※所要時間	300		経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	独居、高齢者世帯が増えており、本人や家族、民生委員等からの訪問依頼がある。心身の機能が低下していたり閉じこもりの高齢者等に対しての訪問による実態把握が必要である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	対応が困難な方や個人情報保護の観点から、行政の関与が必要である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	高齢者が増加しており必要性も高く、今後、訪問件数の増加が見込まれる。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	国、県の負担率が定められている。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	サブセンターとの連携を強化し、より相談内容に即した対応をする。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 二次予防対象者や一人暮らし高齢者、高齢者世帯の訪問を行い実態を把握する。	平成26年度計画 二次予防対象者や一人暮らし高齢者、高齢者世帯の訪問を行い実態を把握する。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						<不可能選択理由> 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	新予防給付のケアマネジメント事業	事業コード	2848
-----	------------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4022
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	介護予防の推進	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	要介護状態となることを予防するため、介護予防事業等の適切な事業が、包括的かつ効率的に実施されるよう必要な援助を行う。				
	概要	要支援1.2認定者に対し、今後どのような生活をしたいかという具体的な日常生活上の目標を明確にし、目標を対象者・家族・事業実施担当者が共有するとともに、対象者が自主的に取組みを行えるよう支援する。				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	民間等委託（一部）			
	内容	新予防給付のケアマネジメントを、市内4箇所のサブセンターと居宅介護支援事業所に委託している。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	ケアマネジメント実施者数		人	目標値	490	500	510	520	530
				実績値	615	612	551		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	利用者の維持、軽度化率		%	目標値	82	82	82	82	82
				実績値	71.9	74.7	73.3		
	計算根拠	認定区分が維持、軽度化した人の数/利用者数×100		達成率(%)	87.7	91.1	89.4		
				ランク	B	B	B		
			実数値	442/615	457/612	404/551			
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	2.5	タイプ	会計	介護保険事業特別会計（介護サービス事業）
	予算額	22,470	22,870		臨時・嘱託	4		事業タイプ	単独事業
	決算額	22,369			※所要時間			経費区分	人件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	要介護状態にならないように介護保険要支援認定申請をし、介護予防サービスを希望している。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	公正、中立な立場で、総合的に要介護状態となることの予防を推進することが必要である。介護保険法第115条の20において、指定介護予防支援事業所としての実施が規定されている。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体 事業名		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課 事業名		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	サービス利用希望者の申請に基づき実施しているので、削減する余地はない。	
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	事業は全額、介護保険の財源を活用している。	
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	業務にあたる職員の質の向上を図ることで成果を上げることができる。	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 要支援1,2認定者に対し、今後どのような生活をしたいかという具体的な日常生活上の目標を明確にし、目標を対象者・家族・事業実施担当者が共有するとともに、対象者が自主的に取組みを行えるよう支援する。	平成26年度計画 地域包括支援サブセンター等と連携し、要支援1,2認定者に対し、今後どのような生活をしたいかという具体的な日常生活上の目標を明確にし、目標を対象者・家族・事業実施担当者が共有するとともに、対象者が自主的に取組みを行えるよう支援する。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	介護支援サポーターポイント事業	事業コード	2963
-----	-----------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4022
		健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	介護予防の推進	
重点施策体系	重点施策	分類(大)		分類(小)		831
	「人の増えるまち」づくり	健康と長寿の推進		健康長寿		

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2011	終了年度	9999
	目的	介護保険法に規定する介護予防事業として、高齢者が、社会参加、地域貢献を行いながら、自らの健康増進、介護予防に積極的に取り組む事ができるようにするとともに、市民の参加と協働による地域支えあい活動を育成、支援することを目的とする。				
	概要	高齢者が行った介護支援サポーター活動の実績を評価したうえで評価ポイントを付与し、当該高齢者の申出により、当該評価ポイントを換金した介護支援サポーター評価ポイント転換交付金を交付する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（一部）			
	内容	介護支援サポーターの登録、評価ポイント管理および付与、受入機関との調整等事務を委託				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	広報等による事業PR		回	目標値		3	3	3	3
				実績値		3	3		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	介護支援サポーターの登録者数		人	目標値		80	100	150	180
				実績値		140	185		
	計算根拠			達成率(%)		175	185		
				ランク		A	A		
実数値									
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.1	タイプ	会計	介護保険事業特別会計（保険事業勘定）
	予算額	1,460	1,609		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	1,069			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	高齢者が、社会参加、地域貢献を行いながら、自らの健康増進、介護予防に積極的に取り組む事ができるようにするための事業であり、ニーズはある。		
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	介護保険法における介護予防事業としての位置付けであり、市に地域支援事業(介護予防事)の実施が規定されている。		
		【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体 事業名	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠			
	効率・効果	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text"/>	所管課 事業名	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>		
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	介護保険法において、地域支援事業交付金として国、県の交付割合が決まってい る。		
有効性	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text"/>	根拠				

ACTION	【平成25年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】	<input style="color: red;" type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み	今後は、制度の周知に努めるとともに、受入機関を増やしサポーターの活動場所を拡大するなど、社会福祉協議会と協力し、活動しやすい仕組みづくりに努める。	平成26年度計画	今後は、制度の周知に努めるとともに、受入機関を増やしサポーターの活動場所を拡大するなど、社会福祉協議会と協力し、活動しやすい仕組みづくりに努める。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】						<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施			

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	介護相談員派遣事業	事業コード	1296
-----	-----------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4023
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	介護サービスの充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2003	終了年度	9999
	目的	介護相談員をサービス事業所や介護施設に派遣することで、利用者の不安や不満の解消と事業所等の介護サービスの向上を図る。				
	概要	サービス事業所や介護施設に介護相談員を派遣し、サービス利用者の相談に応じ、不安や不満の解消を図り、事業所等の介護サービスの向上を図る。				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	市直営	派遣に関する事務全般を市の事務局が行っている。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	チラシ等による事業所へのPR		回	目標値	1	1	1	1	1
				実績値	1	1	1		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	市内介護サービス提供事業所(入所・通所)への訪問回数		回	目標値	55	56	57	58	59
				実績値	55	56	62		
	計算根拠	訪問回数		達成率(%)	100	100	109		
				ランク	A	A	A		
			実数値	55/55	56/56	62/57			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	介護保険事業特別会計(保険事業勘定)
	予算額	936	960		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	729			※所要時間	384		経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	サービス提供事業者に対する苦情とまではいかなくても、日頃から抱えている不満などを聴いてもらいたいと思っている利用者は少なくない。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	相談内容によっては、地域包括支援センターや利用者擁護委員会などの連携が必要になる場合がある。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体 事業名	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課 事業名	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	サービス提供事業者は年々増えており、今後、相談員の派遣回数を増やしていく方向で検討しなければならない。	
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上は望めない。	
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	相談員制度を広くPRし、利用促進を図る。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 事業所へチラシ・ポスター等を配布し事業所ならびに利用者への周知を図るとともに、相談員の派遣を行う。	平成26年度計画 事業所へチラシ・ポスター等を配布し事業所ならびに利用者への周知を図るとともに、相談員の派遣を行う。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	地域ケア支援事業	事業コード	1355
-----	----------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4023
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	介護サービスの充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	居宅介護支援事業所が質の高いケアマネジメントを構築できる。また、ケアマネジメントリーダーの活動を支援することで、ケアマネジャーが質の高いケアマネジメントを構築できるようにする。				
	概要	ケアマネジャー（介護支援専門員）から提供のあったケアプランをケアプラン評価判定会に於いて評価・判定し、その結果を事業所と本人に通知する。また、ケアマネジャー研修会等を開催する。				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	市直営	内容 ケアマネジャー定例会、研修会の開催。ケアマネジャー相談対応。		

DO(実施)	活動指標							
	指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	ケアプラン評価判定会開催	回	目標値	1	1	1	1	1
			実績値	1	1	1		
	相談職員数	人数	目標値	6	6	6	6	6
			実績値	6	6	10		
	成果指標							
	指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	指導助言ができた割合	%	目標値	100	100	100	100	100
			実績値	100	100	100		
計算根拠	指導助言ができた件数/相談件数×100	達成率(%)	100	100	100			
		ランク	A	A	A			
		実数値	130/130	145/145	100/100			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業要員	正規職員		会計タイプ	介護保険事業特別会計（保険事業勘定）	
	予算額	163	163		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	63			※所要時間	300		経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	ケアマネジャーからの問い合わせや困難事例の相談がある。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	ケアマネジャーの相談内容から、介護保険業務との関係もあり、また、個人情報保護の観点より行政が実施すべき事業。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
		根拠		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	根拠			
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	ケアマネジャーの資質向上のため、今後も研修会等の開催は必要である。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	受益者負担は望ましくなく、国や県の負担率も定まっている。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	これまでの取り組みをふまえた上で、研修会の内容の検討や参加者を増やすこと で成果の向上が見込まれる。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み ケアマネジャー（介護支援専門員）から提供のあったあったケアプランをケアプラン評価判定会に於いて評価・判定し、その結果を事業所と本人に通知する。また、ケアマネジャー研修会・定例会を開催するとともにケアマネジャーからの相談に対応する。	平成26年度計画 ケアマネジャー（介護支援専門員）から提供のあったあったケアプランをケアプラン評価判定会に於いて評価・判定し、その結果を事業所と本人に通知する。また、ケアマネジャー研修会・定例会を開催するとともにケアマネジャーからの相談に対応する。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 その他 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	緊急通報体制等整備事業	事業コード	929
-----	-------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	1988	終了年度	9999
	目的	ひとり暮らし高齢者または高齢者世帯員の安全をいち早く守る。				
	概要	ひとり暮らし高齢者または高齢者のみの世帯に、緊急時にボタンを押すことにより、電話回線を通じて自動的に消防署に通報する装置を貸与する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（一部） 機器設置および保守管理業務を委託している。			
	内容					

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	PR回数			回数	目標値	3	3	3	3	3
					実績値	3	3	3		
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	緊急通報装置設置台数			台	目標値	215	215	220	220	220
					実績値	209	209	220		
	計算根拠					達成率(%)	97.2	97.2	100	
						ランク	A	A	A	
				実数値						

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	一般会計
	予算額	3,628	2,492		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	2,055			※所要時間	300		経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	低所得者のひとり暮らし高齢者等への緊急時対応として有効な事業である。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	現在のシステムでは、第一通報先が消防署になっている。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ある	主体	民間企業	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能	
		事業名	ホームセキュリティサービス等の民間サー ビス		
		根拠	民間のサービスでは、月々の利用料がかなりかかるため、低所得世帯には負担が 大きくなると考えられる。		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
	事業名				
	根拠				
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	本市では、鯖江・丹生消防組合との連携により、他市と比べて格段に安い費用で 事業を実施している。			
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上は望めない。			
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	人感センサーや相談受付など、民間企業が提供しているサービスを追加して、顧 客満足度を上げるなどの余地はあるが、コストも増える。			

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 民生委員と連携を図りながら、在宅で安心した生活を 送ることができるように事業を周知していく。	平成26年度計画 民生委員と連携を図りながら、在宅で安心した生活を 送ることができるように事業を周知していく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 その他 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	訪問家事援助事業	事業コード	941
-----	----------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	自立した生活の継続を可能にし、要介護状態への進行を防止する。				
	概要	おおむね65歳以上のひとり暮らし高齢者または高齢者のみの世帯（介護保険要介護認定者世帯を除く）を対象に鯖江市社会福祉協議会のヘルパーが軽易な家事援助を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（一部） 社会福祉協議会に委託			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	訪問ヘルパー人数		人数	目標値	40	45	50	55	60
				実績値	27	25	25		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者に対する実施率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	実利用者数/申請者数		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
			実数値	30/30	28/28	24/24			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	一般会計
	予算額	2,683	2,680		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	2,384			※所要時間	40		経費区分	扶助費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり	根拠	今後、核家族化、高齢化が進む中で、ひとり暮らし高齢者、高齢者世帯の増加が見込まれ、本事業による援助の必要性は高い。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	本事業は日常生活上の援助を行う必要性を見極めながら実施するため、介護保険の保険者であり、介護予防事業を実施している市が行うのが妥当である。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
		事業名			
	効 率・ 効 果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
	根拠				
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	ひとり暮らし高齢者、高齢世帯の増加により、本事業の増加も見込まれるため。		
有 効 性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上は望めない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> あり	根拠	事業関係機関と連携をとりながら、個別支援計画を作成し利用者がニーズに対応したサービスを受けているかを把握しながら事業を実施していく。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 民生委員と連携を図りながら、在宅で安心した生活を送ることができるように事業を周知していく。	平成26年度計画 民生委員と連携を図りながら、在宅で安心した生活を送ることができるように事業を周知していく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						<不可能選択理由> 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	ひとり暮らし高齢者友愛訪問事業	事業コード	1057
-----	-----------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		831

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	1992	終了年度	9999
	目的	ひとり暮らし高齢者等の安否の確認と孤独感の解消を図る。				
	概要	おおむね70歳以上のひとり暮らし高齢者、または高齢者世帯員に対して、民生委員児童委員が定期的に訪問し、乳酸菌飲料を配布する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	社会福祉協議会に委託				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	民生委員等への周知回数		回数	目標値	1	1	1	1	1
				実績値	1	1	1		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	対象者に対する訪問事業の実施率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	実訪問者数/訪問対象者数		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
実数値				346/346	355/355	400/400			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.06	タイプ	会計	一般会計
	予算額	1,245	1,245		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	1,023			※所要時間			経費区分	扶助費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	今後ますます増加するひとり暮らし高齢者に対するニーズは高い
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	公共性が高く、民間には頼めないため
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体	
			事業名	
			【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>	
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課	
事業名				
		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	ひとり暮らし高齢者は今後ますます増加すると予測されコスト削減の余地はない。	
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	現在の予算にて事業を行っていく。	
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	広報・周知を図ることで、利用者数を拡大させる	

ACTION	【平成25年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み	ひとり暮らし高齢者世帯等の安否確認のため、当事業を有効に活用する。	平成26年度計画	ひとり暮らし高齢者世帯等の安否確認のため、当事業を有効に活用する。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	軽作業援助事業	事業コード	1074
-----	---------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	自立した生活の継続を可能にし、要介護状態への進行を防止する。				
	概要	おおむね65歳以上のひとり暮らし高齢者または高齢者世帯員であって、住民税非課税世帯者を対象に鯖江市シルバー人材センターの登録会員が軽易な日常生活の作業を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（一部） シルバー人材センターに委託			

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	広報紙等によるPR		回	目標値	2	2	2	2	2
				実績値	2	2	2		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者に対する軽作業援助事業実施率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	軽作業援助事業実施者数/申請者数×100		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
実数値				85/85	86/86	78/78			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	一般会計
	予算額	1,120	1,120		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	962			※所要時間	100		経費区分	扶助費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	今後、核家族化、高齢化が進む中で、ひとり暮らし高齢者、高齢者世帯の増加が見込まれ、本事業による援助の必要性は高い。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	本事業は市民税非課税世帯者を対象としており、課税状況の把握ができ、介護予防事業を実施している市が行うのが妥当である。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		
		事業名		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	今後、核家族化、高齢化が進む中で、ひとり暮らし高齢者、高齢者世帯者は増加していきと考えられるため。	
根拠				
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上は望めない。		
	根拠	関係機関と連携を図りながら、在宅での安心した生活を送ることができるよう情報提供していく。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠			

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 民生委員や関係機関と連携を図りながら、在宅で安心した生活を送ることができるように事業を周知していく。	平成26年度計画 民生委員や関係機関と連携を図りながら、在宅で安心した生活を送ることができるように事業を周知していく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						<不可能選択理由> 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	介護保険居宅サービス利用者負担軽減事業	事業コード	1128
-----	---------------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	2013
	目的	在宅で生活している介護保険居宅サービス利用者で生活困窮者に対し利用者負担額を軽減することで、居宅サービスの利用拡大を図る。				
	概要	在宅で生活している介護保険居宅サービス利用者で生活困窮者に対し利用者負担額の1/2を軽減する。ただし、他の軽減制度を優先する。 【対象者】在宅の要支援・要介護者で、住民税非課税世帯でかつ、世帯の年間収入合算額が150万未満(一人世帯)、2人以上の世帯は1人増す毎に50万円加算した合算額未満。預貯金が350万円(一人世帯)、1人増えるごとに100万円を加算した額以下。日常生活に供する資産以外に資産がない。負担能力のある親族等に扶養されていない。介護保険料を滞納していないもの。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	内容 要件審査のため課税・滞納状況、世帯員の預貯金残高等の確認作業を伴うので市直接実施が妥当。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	広報紙等によるPR		回	目標値	2	2	2	2	2
				実績値	2	2	2		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	対象者数に対するサービス利用負担軽減事業実施率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	負担軽減実施者数/対象者数×100		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
実数値				9/9	11/11	7/7			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	タイプ	会計	一般会計
	予算額	480	480		臨時・嘱託		事業タイプ	単独事業
	決算額	249			※所要時間		60	経費区分
	繰越額	0	0					

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CITEIC (値)スコア	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	生活の困窮を理由に居宅サービスを受けられない人を対象としているため	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	實際上、金銭給付事業であるので、市でしか行えない	
		【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
	効率・効果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ある"/>	所管課	長寿福祉課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text" value="可能"/>
		事業名	介護サービス利用者支援金支給事業		
		根拠	介護サービス利用者支援金支給事業を廃止することを検討する余地はある		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	今後、要介護認定者の増加が見込まれるため		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上は望めない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	広報さばえやガイドブック等による広報活動やケアマネージャーを通して支援の 必要な対象者の把握等により、利用者の拡大を図っていく		

ACTION	【平成25年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】	統合
	平成25年度取組み	広報活動やケアマネージャーを通して支援の必要な対象者の把握により利用者の拡大を図っていく。	平成26年度計画	事業目的が在宅介護サービス利用支援金支給事業とほぼ同等であることから、両事業を統合し、効果的な支援を図る。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】						<input type="text" value="不可能"/>	<不可能選択理由> その他 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施			

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	高齢者マッサージ施術費助成事業	事業コード	1138
-----	-----------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	1989	終了年度	9999
	目的	高齢者の健康の保持増進を図る。				
	概要	65歳以上の高齢者に対し、はり、きゅう、マッサージを市内の施術所において医療保険適用外の施術を受けたとき、その費用の一部を助成する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	年齢要件（65歳以上）を確認する必要があるため。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	広報等による周知回数		回	目標値	3	3	3	3	3
				実績値	3	3	2		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者に対する交付対応率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	交付者数/申請者数×100		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
				実数値	725/725	655/655	653/653		

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.08	タイプ	会計	介護保険事業特別会計（保険事業勘定）
	予算額	2,100	2,100		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	1,667			※所要時間			経費区分	扶助費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	高齢者の増加によりニーズはますます高くなる	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	金券給付事業であるので市以外では不可能	
	競争	【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	効 率・ 効 果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有 効 性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	今後の高齢者の増加により、対象者の増加も予測されコスト削減の余地はない。	
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>		根拠	現在の予算にて事業を行っていく。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>		根拠	広報・周知を図ることで、利用者数を拡大させる		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 潜在的ニーズはあるなかで、引き続きPRに努めたい。	平成26年度計画 潜在的ニーズはあるなかで、引き続きPRに努めたい。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	要介護高齢者住宅改造助成事業	事業コード	1185
-----	----------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	在宅で生活する介護を要する高齢者の在宅生活の維持向上を図る。				
	概要	【対象者】鯖江市に住所を有する65歳以上の在宅者で、要支援または要介護1から5の認定を受けた者【対象工事】(1)家屋内の高齢者対応改修工事 (2)住宅周辺環境の高齢者対応改修工事【助成額住宅等の改造に要した経費に10分の8を乗じて得た額(限度額40万円) H24年度制度改正【対象者】鯖江市に住所を有する在宅者で、要介護3から5の認定を受けた者【対象工事】(1)家屋内の高齢者対応改修工事 (2)住宅周辺環境の高齢者対応改修工事【助成額】住宅等の改造に要した経費に10分の9を乗じて得た額(限度額80万円)				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	補助対象となる工事内容の審査が必要なため。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	広報紙等による事業PR		回	目標値	1	1	1	1	1
				実績値	1	1	1		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者に対する対応者実施率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	対応者/申請者×100		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
			実数値	5/5	4/4	5/5			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	会計タイプ	一般会計
	予算額	5,608	2,400		臨時・嘱託		補助(県)事業
	決算額	1,605			※所要時間		100
	繰越額	0	0				

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり	根拠	介護を要する高齢者が増加しており、在宅での生活を支援するための住宅改造の 助成は住民のニーズが高い。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	介護を要する高齢者の在宅での生活を支援し、安心・安全な住環境の整備を進め るために市が実施する必要がある。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> あり	主体	長寿福祉課	
		事業名	介護保険住宅改修費	
		根拠	介護保険の対象とならない住宅改修費の一部を助成しているため。	
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		
		事業名		
	根拠	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能		
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課			
	事業名			
	根拠	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	県補助対象事業であり、これ以上財源を確保する方法はない。		
	根拠	事業の一層の周知を図り利用を促進する。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> あり	根拠			

ACTION	【平成25年度 方向性】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み	事業の一層の周知を図り利用を促進する。		平成26年度計画

【H26提案型市民主役オープン事業実施】						<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉 その他
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施			

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	食の自立支援事業(配食サービス)	事業コード	1518
-----	------------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	在宅の概ね65歳以上のひとり暮らし高齢者または高齢者世帯であって、調理が困難だと認める者に対し、配食サービスを提供することで、バランスよい食事の摂取や栄養の確保を図る。				
	概要	住民や在宅介護支援センターからの情報を基に実態把握調査を実施し、調理が困難等と判断した者に対し、週1回配食サービスを提供する。 毎週金曜日の昼食、〈自己負担〉 220円/1食				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	社会福祉協議会に委託				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	支給したひとり暮らし高齢者等数		人	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	102	97	120		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	対象者に対する配食サービスの実施率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	配食サービス支給者数/配食サービス対象者数×100		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
			実数値	102/102	97/97	120/120			
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	タイプ	会計	一般会計	
	予算額	3,623	3,418		臨時・嘱託		事業タイプ	単独事業	
	決算額	2,696			※所要時間		36	経費区分	扶助費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	今後ますます増加するひとり暮らし高齢者に対するニーズは高い	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	公共性が高く、民間には頼めないため	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	ひとり暮らし高齢者は今後ますます増加すると予測されコスト削減の余地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	現在の予算にて事業を行っていく。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	広報・周知を図ることで、利用者数を拡大させる		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 食の自立支援を推進し、ひとり暮らし高齢者等の自立の促進に努めたい。	平成26年度計画 食の自立支援を推進し、ひとり暮らし高齢者等の自立の促進に努めたい。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						<不可能選択理由> 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	権利擁護事業	事業コード	1642
-----	--------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	地域の高齢者に対し、介護保険サービスにとどまらない様々な形での支援を行う。				
	概要	権利擁護の観点から、対応の必要な高齢者への支援を行う。具体的には、高齢者虐待への対応や防止策、低所得者に係る成年後見制度申立および成年後見人に要する経費の助成などを行う。				
	法令根拠	介護保険法 高齢者虐待の防止、高齢者の養護者に対する支援等に関する法律				
	実施形態	現在	市直営			
	内容	権利擁護にかかわる相談等への対応、成年後見制度を円滑に利用できるように情報提供、虐待早期発見のための地域関係者のネットワーク等				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	権利擁護に関する相談件数		回	目標値	80	80	90	90	100
				実績値	235	267	327		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	権利擁護に関する相談件数に対する支援割合		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	支援件数/権利擁護に関する相談件数×100			達成率(%)	100	100	100	
					ランク	A	A	A	
実数値					235/235	267/267	327/327		

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	介護保険事業特別会計(保険事業勘定)
	予算額	932	932		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	9			※所要時間	124		経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CITEIC (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり	根拠	本人の認知症や悪徳商法による被害、虐待や家族関係など本人を取り巻く様々な問題があり、高齢者の権利が侵害されるケースが多く、被害についての知識がなく不利益を被るケースが見られる。制度についての知識の普及や助言、必要に応じて継続的な支援をしていくことが、高齢者が住み慣れた地域で生活していくために必要であるため	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	ケースによっては措置入所や成年後見制度の市長申立てを行なうこともあり、行政としての関与は不可欠である	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体 事業名		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課 事業名		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	成年後見制度の申立ての必要性があるにもかかわらず、経済的理由により申立ての費用等が支払えない場合、本人の福祉を図るために必要である	
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	成年後見制度の市長申立てで、生活保護受給者は市が申立て費用と後見人への報酬を負担する。財源は現状維持でよいが、今後利用者が増加してくると検討が必要である。	
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> あり	根拠	潜在的なケースが出てくる可能性がある	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 高齢者虐待への対応や防止策、低所得者等に係る成年後見制度申立および成年後見人に要する経費の助成などを行う。	平成26年度計画 高齢者虐待への対応や防止策、低所得者等に係る成年後見制度申立および成年後見人に要する経費の助成などを行う。

【H26提案型市民役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 その他 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	ひとり暮らし高齢者の集い開催事業	事業コード	1667
-----	------------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	1991	終了年度	9999
	目的	ひとり暮らし高齢者の孤独感の解消と精神的な健康を増進する。				
	概要	ひとり暮らし高齢者を市内4箇所の公民館等に招待し、慰安する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	社会福祉協議会に委託				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	集い開催回数		回数	目標値	4	4	4	4	4
				実績値	4	4	4		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	参加したひとり暮らし高齢者数		人数	目標値	430	440	450	460	470
				実績値	494	505	442		
	計算根拠	参加したひとり暮らし高齢者数		達成率(%)	114.9	114.8	98.2		
				ランク	A	A	A		
実数値				494/430	505/440	442/450			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.01	タイプ	会計	一般会計
	予算額	945	945		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	945			※所要時間			経費区分	扶助費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	今後ますます増加するひとり暮らし高齢者に対するニーズは高い	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	民間で実施すると、受益者負担が発生するため、市で行う必要がある。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	ひとり暮らし高齢者は今後ますます増加すると予測されコスト削減の余地はない。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	現在の予算にて事業を行っていく。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	広報・周知を図ることで、利用者数を拡大させる		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み PRや高齢者間での声掛け等を通じ、参加をさらに呼びかけたい。	平成26年度計画 民生委員と協力し、PRや高齢者間での声掛け等を通じ、参加をさらに呼びかけたい。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						<不可能選択理由> 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	在宅介護サービス利用支援金支給事業	事業コード	1668
-----	-------------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	在宅の介護認定者が、介護サービスを利用できるよう支援する。				
	概要	要介護3から要介護5に認定された在宅の高齢者のうち、住民税非課税世帯者を対象に、介護サービスの利用に対し月5,000円の支援金を給付する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	内容 要件審査のため課税・滞納状況、要介護度の確認作業を伴うので市直接実施が妥当。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	ガイドブック等による周知回数		回	目標値	3	3	3	3	3
				実績値	2	1	1		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者に対する支給率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	支給者/申請者		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
実数値				28/28	25/25	16/16			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	一般会計
	予算額	1,000	1,000		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	780			※所要時間	40		経費区分	扶助費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	要介護3～5に認定された人は、介護サービス利用が多く見込まれ、低所得者の 経済的支援のために必要である。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	現金給付事業であり、市以外行えない。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
		【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	事業名		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上は望めない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	広報活動を行ったり、ケアマネージャーを通じて支援の必要な対象者を把握する ことによって、利用者の拡大を図る。		

ACTION	【平成25年度 方向性】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 統合
	平成25年度取組み	広報活動やケアマネージャーを通して支援の必要な対 象者の把握により利用者の拡大を図っていく。	平成26年度計画	事業目的が、介護保険居宅サービス利用者負担軽減事 業とほぼ同等であるから、両事業を統合し、在宅介護 サービス利用支援金支給事業として効果的な支援を図 る。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】						<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉 その他 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施			

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	外出支援サービス事業	事業コード	1671
-----	------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	在宅の要介護者の介護サービスの利用・通所を支援する。				
	概要	65歳以上で、要介護3から要介護5に認定された在宅の高齢者に対し、医療機関や在宅保健福祉サービス提供施設等に通うための外出・移送手段への一部助成として、年額12,000円分(500円券×24枚)のタクシー乗車券を発行する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	要件審査のため要介護度の確認作業を伴うので市直接実施が妥当。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	広報等による周知回数		回	目標値	3	3	3	3	3
				実績値	3	2	2		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者に対する支給率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	支給者数/申請者数		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
実数値				23/23	28/28	25/25			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	一般会計
	予算額	120	120		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	103			※所要時間	20		経費区分	扶助費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

C E N T R A L E V A L U A T I O N (価 値 評 価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	在宅介護需要調査やアンケート等によると、専用車による送迎など、外出を支援するための制度を希望する人が多い。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	ねたきりの在宅高齢者を対象にしているが、一定の基準を設けて判断する必要がある、そのためには介護保険の要介護状態を把握できる市が行ったほうがよいと考える。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
		根拠		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ある	所管課	社会福祉課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能
	事業名	福祉タクシー利用料金助成		
	根拠	対象者が異なる。		
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	今後、高齢化が進む中で、要介護認定者の増加が見込まれ、外出に係る費用の支援に対するニーズは増えると思われるため。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上は望めない。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	広報活動を行うとともに、ケアマネージャーを通して支援の必要な対象者の把握等により、利用者の拡大を図る		

A C T I O N	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 広報活動やケアマネージャーを通して支援の必要な対象者の把握により利用者の拡大を図っていく。	平成26年度計画 広報活動やケアマネージャーを通して支援の必要な対象者の把握により利用者の拡大を図っていく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	寝具洗濯乾燥消毒サービス事業	事業コード	1672
-----	----------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	1999	終了年度	9999
	目的	高齢者に清潔な安らぎを与え、介護者の労苦の軽減を図る。				
	概要	概ね65歳以上で、ひとり暮らし高齢者もしくは高齢者のみの世帯、または要介護3から5に認定された在宅の高齢者の寝具類(掛布団・敷布団・毛布)の洗濯・乾燥・消毒を行う。 〈回数等〉 5・10月の年2回。ただし、利用できるのは1回 〈自己負担〉 住民税非課税世帯：自己負担金なし 住民税課税世帯： 敷布団 1枚500円、掛布団 1枚500円、毛布 1枚200円				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			

内容	申請受付(課税状況・要介護度の確認を含む)、負担金徴収業務を市が行い、寝具の回収・配達および洗濯・乾燥業務を民間委託している。
----	---

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	実施回数		回	目標値	2	2	2	2	2
				実績値	2	1	2		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者に対する実施率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	申請者数		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
				実数値	306/306	183/183	211/211		

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	一般会計
	予算額	658	600		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	476			※所要時間	200		経費区分	扶助費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	延べ利用者は年々増加している。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市民の生活水準の確保事業である。	
	効率・効果	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
	有効性	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
事業名					
根拠					
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	自己負担額を増やすことで可能。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>	根拠	自己負担額を増やすことで可能。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	必要に応じた適正な処理を行っている。		

ACTION	【平成25年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】	<input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み	広報活動を行うとともに民生委員やケアマネージャーを通して支援の必要な対象者の把握により利用者の拡大を図っていく。	平成26年度計画	広報活動を行うとともに民生委員やケアマネージャーを通して支援の必要な対象者の把握により利用者の拡大を図っていく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】						<input type="text" value="不可能"/>	〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施			

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	徘徊高齢者家族支援事業	事業コード	1673
-----	-------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2001	終了年度	9999
	目的	認知症高齢者が徘徊した場合の事故などの防止を図る。				
	概要	認知症高齢者に電波発信機を貸与し、徘徊時の居場所を早期に発見し、電話やインターネットで確認できるようにする。 (自己負担) 電波発信機 無料貸与 基本料金 ・住民税非課税世帯 無料、・住民税課税世帯 500円(月額) 位置検索料 ・電話 1回あたり210円、・インターネット 1回あたり105円				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(一部)			
	内容	申請は市が受け付け、事業は民間に委託している。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	広報紙等による事業PR		回	目標値	1	2	2	2	2
				実績値	1	1	2		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請者への貸与率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	貸与数/申請者×100		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
実数値				2/2	3/3	2/2			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	会計タイプ	一般会計
	予算額	90	90		臨時・嘱託		単独事業
	決算額	43			※所要時間		10
	繰越額	0	0				

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	徘徊する在宅高齢者を抱える家族やケアマネジャー等からの申請・問合せが継続的にある。		
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> いいえ	根拠	徘徊する在宅高齢者を抱える家族への支援事業として実施している。		
	競争	【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ある	主体	民間業者		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 可能
			事業名	各種携帯電話会社のGPS機能を活用した位置検索など(ただし現場急行サービスはない)		
	効率・効果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>		
			事業名			
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	同等内容のサービスで最も安い料金システムの契約をしているから			
		【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> 受益者負担	根拠	将来的に利用者負担を増やす(今のところ予定なし)		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠		広報活動を行ったり、ケアマネジャーを通じて支援の必要な対象者を把握することによって、利用者の拡大を図る			

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 広報活動を行うとともにケアマネジャーを通して支援の必要な対象者の把握により利用者の拡大を図っていく。	平成26年度計画 広報活動を行うとともにケアマネジャーを通して支援の必要な対象者の把握により利用者の拡大を図っていく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	要介護高齢者等介護用品(紙おむつ)支給事業	事業コード	1848
-----	-----------------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2000	終了年度	9999
	目的	紙おむつを使用している在宅の高齢者に清潔な安らぎを与え、介護者の労苦を軽減する。				
	概要	常時おむつを使用している在宅の高齢者に、紙おむつ助成券を発行し、紙おむつ購入費の一部を助成する。 住民税非課税世帯 要介護4・5 6,000円/月、要介護1・2・3、要支援1・2、審査による認定者 4,000円/月 住民税課税世帯 要介護4・5 3,000円/月、要介護1・2・3、要支援1・2 審査による認定者 2,000円/月				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	市直営	内容 紙おむつ購入費の一部を助成する。(財源：介護保険地域支援事業)		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	広報等による周知回数		回	目標値	3	3	3	3	3
				実績値	1	2	2		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	事業申請者に対する支給率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	申請者数	達成率(%)	100	100	100			
			ランク	A	A	A			
		実数値	9275/9275	9979/9979	10775/10775				

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	介護保険事業特別会計(保険事業勘定)
	予算額	24,710	25,400		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	23,180		※所要時間	960	経費区分	扶助費		
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	在宅で介護が必要な高齢者が年々増加しているため、申請者数が増加している。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	介護保険法第105条38において市に地域支援事業の実施が規定されている。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
		事業名			
	効率・効果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
			事業名		
有効性	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	申請者が増え、コストは年々増加傾向にある。		
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	介護保険事業の地域支援事業で実施している。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	助成額を増やすという方向（紙おむつ購入の際の費用軽減や介護者の負担軽減につながる）も考えられるが、利用者の自立を促すという視点には逆行し、また市の財政面での負担増につながるため、現時点では現行の方法がベターと思われる。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 対象者が増加傾向にあることから、紙おむつの使用頻度等の実態を把握するため、アンケートを実施する。	平成26年度計画 アンケート調査を参考に、必要な助成を行う。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	家族介護支援事業	事業コード	2209
-----	----------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	在宅で要介護者を介護する家族等の身体的、精神的負担の軽減と要介護高齢者の在宅生活の継続向上を図る。				
	概要	介護や介護予防および介護者の健康づくり等の知識、技能を身に付けていただくための教室や講演会を開催する。また、介護者同士が交流することで、心身のリフレッシュを図る。				
	法令根拠	介護保険法				
	実施形態	現在	民間等委託(全部) 市社会福祉協議会へ委託している。			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	開催回数		回	目標値	7	7	7	7	7
				実績値	5	6	6		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	参加者延べ人数		人	目標値	120	120	120	120	120
				実績値	128	202	258		
	計算根拠	参加者延べ人数	達成率(%)	106.7	168.3	215			
			ランク	A	A	A			
		実数値	128/120	202/120	258/120				

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員		タイプ	会計	介護保険事業特別会計(保険事業勘定)
	予算額	500	500		臨時・嘱託			事業タイプ	交付金事業
	決算額	500			※所要時間	80		経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> あり	根拠	在宅で介護をしている家族等が悩みや不安を共有し、支えあうことで精神的な支えができ、介護に関する知識や技術を得ることができるため。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	内容が適切であるか、行政が関与し指導する必要がある。		
	【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競争している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> あり	主体	福井県介護実習・普及センター		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能
		事業名	家族介護講座		
	根拠	家族介護講座は福井市で行われており、介護者の中には介護者自身も高齢者であることもあり、身近なところで行われる事業でないと参加しにくい、またはできないことが多いため。			
	効率・効果 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課			
		事業名			
根拠	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>				
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	事業規模を維持する為にはこれ以上委託料の削減はできない。			
有効性 【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	事業の趣旨や内容を考え、受益者負担金の徴収は行わない。			
	根拠	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> あり			

ACTION	【平成25年度 方向性】	<input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】	<input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み	介護や介護予防および介護者の健康づくり等の知識、技能を身につけるための教室や講演会を開催する。また、介護者同士が交流することで、心身のリフレッシュを図る。		平成26年度計画

【H26提案型市民主役オープン事業実施】						<input type="checkbox"/> 不可能	〈不可能選択理由〉 一者随契等の特定の相手先への委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)		
取組選択	-	可能	不可能	不可能	不可能		
実施状況	-	未実施	未実施	未実施			

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	在宅介護支援事業	事業コード	2560
-----	----------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	4024
	重点施策体系	健康で長生き、笑顔で暮らすまちづくり	高齢者	高齢者福祉・介護サービスを充実する	日常生活支援の充実	

PLAN(計画)	部署名	長寿福祉課	開始年度	2008	終了年度	2016
	目的	在宅で要支援・要介護認定者を介護している方の身体的負担の軽減を支援する。				
	概要	在宅で要支援・要介護認定者の介護が一時的に困難になった際、指定通所介護事業所での宿泊サービス（介護保険の対象外）を利用する場合、指定通所介護事業所が要支援・要介護認定者から徴収する宿泊サービス提供に係る利用料に対し、1事業所当たり80万円を限度として補助する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（全部）			
	内容	実際の事業は民間の通所介護施設が対象者を受け入れて実施している。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	広報さばえ、サービス事業者連絡会等で周知		回	目標値	1	1	1	1	1
				実績値	1	1			
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	申請に対する支給率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	利用者数/申請者数×100		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		
			実数値	1/1	2/2	2/2			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.01	タイプ	会計	一般会計
	予算額	300	300		臨時・嘱託			事業タイプ	補助(県)事業
	決算額	148			※所要時間			経費区分	補助費等
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	在宅の要支援・要介護認定者が増加していく中でニーズが増加する。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	在宅の要支援・要介護認定者および介護者を支援する観点から、市が行うことが望ましい。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
		根拠		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ある	所管課	長寿福祉課	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能
	事業名	あんしんステイ		
	根拠	住民税非課税世帯に限定しているから。		
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	事業を維持するためにはこれ以上の削減はできない。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	すでに国、県等の補助制度を活用して財源確保に努めており、これ以上は望めな い。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	この制度が利用しやすいとの認識が広まっていくと、利用者が増えるものと思わ れる。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 県や事業実施事務所とともに事業PRに努める	平成26年度計画 県や事業実施事務所とともに事業PRに努める

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への 補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		