

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	スポーツ推進委員活動事業	事業コード	421
-----	--------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 生涯スポーツ		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	スポーツ推進委員(地区推薦および公募、任期2年・定員35名)を各種研修等に派遣、資質向上を図り、スポーツに関する助言・指導の体制を整備し、生涯スポーツの振興を図る。				
	概要	ニュースポーツ教室・出前講座の開催実施や、各種イベントを主催者とともに協働する。				
	法令根拠	スポーツ振興法第19条				
	実施形態	現在	民間等委託(全部) 委嘱したスポーツ指導員によるスポーツ振興活動における事務運営。			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	出前講座開講回数・ニュースポーツ教室開催回数		回	目標値	40	40	40	40	40
				実績値	31	39	36		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	出前講座・ニュースポーツ教室参加人数		人	目標値	1090	1090	1090	1090	1090
				実績値	1129	1056	1199		
	計算根拠	現在の参加人数を維持する		達成率(%)	104	92	103		
				ランク	A	B	A		
実数値									

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.6	タイプ	会計	一般会計
	予算額	2,070	2,070		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	1,814			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	教室や講座の開催に多くの市民が参加している。	
		【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	地域で手軽に出来るスポーツ振興のためには、市が委嘱している体育指導委員の 果たす役割は大きい。	
		【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
			事業名		
			根拠		
	効率・効果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名			
		根拠			
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	報酬、研修費、県等への負担金が主な内容であり、削減の余地はない。		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>	根拠	教室参加者の負担増等による。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	教室や講座の広報活動やニュースポーツ用品の充実による成果向上。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 市民がうるおいのあるスポーツライフを送り、健康 長寿社会を実現していくために、将来的にも本事業の 継続・発展を確保していく。	平成26年度計画 市民がうるおいのあるスポーツライフを送り、健康 長寿社会を実現していくために、将来的にも本事業の 継続・発展を確保していく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 一者随契等の特定の相手先への 委託事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	全国大会参加支援事業	事業コード	429
-----	------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 生涯スポーツ		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	全国大会等に出場する選手を顕彰することで、競技力向上を目指すとともに、出場者の財政負担の軽減を図る。				
	概要	①中学生以下に限り、北陸大会以上の地区大会等に出場する選手、監督、コーチ、トレーナー等に対し5千円を交付する(ただし、団体競技・種目によっては1競技20人分を限度とする)、②国民体育大会、全国大会等に出場する選手、監督、コーチ、トレーナー等に対し8千円を交付する(ただし、団体競技・種目によっては1競技20人分を限度とする)、③海外大会・遠征等に参加する選手、監督、コーチ、トレーナー等に対し1人30千円を交付する、④全国高等学校甲子園大会は50万円、全国高等学校駅伝大会は20万円を出場するチームに対し交付する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容					

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難				目標値					
					実績値					
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	支援率			%	目標値	100	100	100	100	100
					実績値	100	100	100		
	計算根拠	交付対象者への支援率(支援件数/要望件数)			達成率(%)	100	100	100		
					ランク	A	A	A		
実数値					411/411	496/496	593/593			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.2	タイプ	会計	一般会計
	予算額	4,538	4,300		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	4,538			※所要時間			経費区分	補助費等
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	全国大会に参加する選手が多数あり、個人負担が高額になるなか経済的支援が求められている。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市が全国大会出場者に激励費を支給し顕彰することで、選手のモチベーションを高め、市内の競技力向上に資する。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体			
		事業名			
		根拠	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃止は可能ですか。 <input type="text"/>		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課			
	事業名				
	根拠	【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統廃合は可能ですか。 <input type="text"/>			
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	激励費の減額			
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上望めない。			
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	各種目協会、学校等の関係機関との連携により、支援率100%である。			

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 今後、国・県等の補助制度は望めないため、将来的にも本事業の継続を図りたい。	平成26年度計画 今後、国・県等の補助制度は望めないため、将来的にも本事業の継続を図りたい。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	体操振興事業補助事業	事業コード	433
-----	------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		723

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	国際および国内の体操競技大会等を鯖江市に招聘し、競技力向上を図る。また、市民が一流の技に触れ体操競技の理解をより深めることにより、「体操のまち鯖江」の振興を図る。				
	概要	国際・全国レベルの選手を招請し、各種大会・イベントの開催や合宿を実施する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			

内容	「体操のまち鯖江」の振興策として、鯖江市に全国レベル・国際レベルの選手を招請したり、開催に対して鯖江市より補助支援する。
----	--

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	選手強化等の合宿、大会、イベントの開催回数		回	目標値	2	2	2	2	2
				実績値	2	2	2		
	計算根拠	開催回数	達成率(%)	100	100	100			
			ランク	A	A	A			
実数値									

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.08	タイプ	会計	一般会計
	予算額	1,500	1,500		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	1,500			※所要時間			経費区分	補助費等
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	当市において体操競技振興への理解、要望は強い。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	体操のまち鯖江として定着し、今後も維持する必要がある。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	補助金額の減額		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上望めない。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	大会等の誘致活動	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 本市における体操競技振興への市民理解度は深い。 また「体操のまち鯖江」を全国に発信し、より一層の 知名度を高めるためにも、本事業は必要である。	平成26年度計画 本市における体操競技振興への市民理解度は深い。 また「体操のまち鯖江」を全国に発信し、より一層の 知名度を高めるためにも、本事業は必要である。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への 補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	つつじマラソン開催事業	事業コード	436
-----	-------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	
		豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	生涯スポーツの推進	2061
重点施策体系	重点施策	分類(大)		分類(小)		
	「人の増えるまち」づくり	健康と長寿の推進		生涯スポーツ		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民だれもが気軽に参加できるよう多種多様な種目を実施し、市民の健康づくり・体力づくりを図る。				
	概要	県内外から選手を募り、楽しみながら走れる市民マラソンを開催する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部) 実行委員会により開催している。			
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	マラソンの開催		回	目標値	1	1	1	1	1
				実績値	1	1	1		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	マラソン申込者数		人	目標値	3200	3200	3200	3200	3200
				実績値	3214	3458	3788		
	計算根拠			達成率(%)	100.4	108.1	118.4		
				ランク	A	A	A		
		実数値							

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.6	タイプ	会計	一般会計
	予算額	3,600	7,000		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	3,600			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	市民の関心は高く、参加人数が増加傾向にあり、本年度は大幅に参加者が増加した。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	市の主催事業である。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	参加者の増加、内容の充実等によりコスト削減の余地はない。	
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> 受益者負担	根拠	参加料の増額、スポンサーの拡大		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	広報活動の充実。生涯スポーツ推進による大会参加への啓発	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 本大会も、県内自治体が開催するマラソン大会として定着が図られ、市民および県内外からの参加者により、年々参加選手が増えている状況であり、今後、将来的にも維持を図っていききたい。	平成26年度計画 本大会も、県内自治体が開催するマラソン大会として定着が図られ、市民および県内外からの参加者により、年々参加選手が増えている状況であり、今後、将来的にも維持を図っていききたい。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	スポーツ少年団活動補助事業	事業コード	445
-----	---------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 生涯スポーツ		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	スポーツによる児童の健全育成を図るとともに、生涯スポーツ取組みへの契機とする。スポーツ少年団の加入団員数は、年々減少の一途を辿っている。「スポーツを通じて青少年のからだところを育てる組織を地域社会の中に!」と願い、つくられたスポーツ少年団への子どもの加入を促進し、「スポーツによる青少年の健全育成」を図る。また、近年の核家族化の進展に伴い、学童保育の要望が増加している中、その受け皿としてスポーツ少年団の充実を図る。				
	概要	スポーツ少年団の理念に基づく活動ができるよう、その活動費を補助する。 (交付金) ①50千円×7種目=350千円、25千円×2種目(空手・卓球*1団体しかないため)=50千円 計400千円(消耗品、お茶、チラシ等) (委託費)②200千円(*上記経費に加えて加算)×1=200千円(報償費、食料費等) ①+②(各年1種目)を委託料として(補助金)③200千円×12校=2,400千円(各学校長がスポーツ少年団代表者の意見等を集約して申請。事業は各スポーツ少年団が施工し、各スポーツ少年団へ補助する。) *補助率2/3(限度額200千円)				
	法令根拠					
実施形態	現在	民間等委託(全部)				
内容	リーダー養成研修会およびリーダースクールなどで指導者の育成事業や、交流事業などの開催を通じて、より多くの少年、少女達にスポーツの喜びを与えていく。					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ少年団への加入率		%	目標値	25	25	25	26	26
				実績値	23.2	21.5	20.7		
	計算根拠	スポーツ少年団登録者数の全児童数に対する割合		達成率(%)	92.8	86	82.8		
				ランク	B	B	B		
			実数値	1022/4401	951/4429	909/4,387			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.4	タイプ	会計	一般会計
	予算額	600	3,600		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	600			※所要時間			経費区分	補助費等
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性 【ニーズ】住民等のニーズは十分に あります。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	スポ少活動の環境整備、特に屋外活動種目の修繕等施設の整備要望が高い。また、イベント開催による周知活動への期待も高い。	
	【行政関与】行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	生涯スポーツの振興にスポーツ少年団が果たす役割は大きく、校区単位で組織されている団の全市的な事業への支援が必要である。	
	【競合】国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		
		事業名		
		根拠		
	【類似重複】本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		
	事業名			
	根拠			
効率・効果 【コスト削減】今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	補助金要綱の補助率で算定した金額を大幅に減額して補助している。		
有効性 【財源確保】今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> 受益者負担	根拠	市スポーツ少年団本部による各種事業参加者からの参加料の徴収等		
【成果向上】今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	スポーツ少年団活動の活性化		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	将来的には、本事業を鯖江市体育協会に委託し、事業の拡大、充実を促進していきたい。 ・加入促進事業（スポーツイベント開催等） ・活動環境整備補助事業	将来的には、本事業を鯖江市体育協会に委託し、事業の拡大、充実を促進していきたい。 ・加入促進事業（スポーツイベント開催等） ・活動環境整備補助事業

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						<不可能選択理由> 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	開放学校開催事業	事業コード	469
-----	----------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	生涯スポーツの推進	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	学校施設の利用による、生涯スポーツの振興。				
	概要	小学校(12校)、中学校(3校)の体育館、校庭を生涯スポーツ振興の地域拠点として開放する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	小・中学校施設(体育館)の開放を促進を図り、併せて利用に伴う消耗品の購入や施設修繕を行い、地域スポーツの振興を図る。、				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	開放学校実施日数		日	目標値	4000	4000	4,000	4010	4010
				実績値	4284	4300	4,300		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	学校開放施設の利用者数		人	目標値	133000	133000	133000	134000	134000
				実績値	139095	137097	147726		
	計算根拠			達成率(%)	104.6	103.1	111.1		
				ランク	A	A	A		
		実数値							

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.3	タイプ	会計	一般会計
	予算額	1,650	1,650		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	1,650			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性 【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	利用人数は毎年1万人を超え市民ニーズは多い。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で ですか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	学校施設の利用であり、市の管理が必要である。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名		
	効率・効果 【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>
		事業名		
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	根拠	修繕費、消耗品（トイレトペーパー、電球等）等の維持補修経費である。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 学校教育施設の利用に関する事業であり、学校の利用規定と施設維持管理に配慮しながら、地域スポーツの発展に資する本事業の維持が望ましい。	平成26年度計画 学校教育施設の利用に関する事業であり、学校の利用規定と施設維持管理に配慮しながら、地域スポーツの発展に資する本事業の維持が望ましい。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="可能"/>						<不可能選択理由> <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	可能	可能	可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	総合型地域スポーツクラブ育成支援事業	事業コード	489
-----	--------------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	総合型地域スポーツクラブへの活動支援により生涯スポーツの振興を図る。				
	概要	市内3つの総合型地域スポーツクラブによる市民ニーズに応じたスポーツ教室の開催等子どもから大人まで誰もが気軽に参加できる各種クラブ活動を支援し、スポーツ人口の増加および生涯スポーツの振興を図る。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	内容 現在、3箇所のスポーツクラブ(さばえ・東陽・鯖江北)の更なる滑走支援を行なう。		

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難				目標値					
					実績値					
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	総合型地域スポーツクラブの加入人数			人	目標値	1900	1950	2000	2050	2100
					実績値	2012	2077	2,129		
	計算根拠				達成率(%)	105.6	106.5	106.5		
					ランク	A	A	A		
				実数値			2,129/2,000			

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.2	タイプ	会計	一般会計
	予算額	6,358	6,227		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	6,358			※所要時間			経費区分	補助費等
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	市内、中学校単位に3スポーツクラブが設立された。加入人数は年々増加している。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	生涯スポーツを振興するうえで、スポーツクラブを核心的な存在として育成指導 する必要がある。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		
		事業名		
		根拠		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		
	事業名			
	根拠			
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	総合型スポーツクラブの自立（会員増による収入増加）		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	市単独予算であり、他に財源を確保する方法なし。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	総合型スポーツクラブの広報活動		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 今後、各スポーツクラブの自立と財政面での強化を 図っていく上で、引続き支援が必要である。	平成26年度計画 今後、各スポーツクラブの自立と財政面での強化を 図っていく上で、引続き支援が必要である。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への 補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	各種体育活動補助事業	事業コード	700
-----	------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		723

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	鯖江市における各種スポーツ大会(全国・北信越)の開催を支援し、鯖江市のPRおよび競技力の向上を図る。				
	概要	鯖江市における各種スポーツ大会(全国・北信越)の開催に対して支援を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			

内容	鯖江市において各種のスポーツ大会を開催し、開催支援を行うと共に、各種種目の競技力向上と、鯖江市の観光PRを行っていく。
----	---

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難				目標値					
					実績値					
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	支援率 ※補助金対象者への補助率(補助件数/要望件数)			%	目標値	100	100	100	100	100
					実績値	100	100	100		
	計算根拠			補助金対象者への補助率(補助件数/要望件数)	達成率(%)	100	100	100		
					ランク	A	A	A		

			実数値			3/3	2/2	3/3		
--	--	--	-----	--	--	-----	-----	-----	--	--

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.1	タイプ	会計	一般会計
	予算額	17,925	8,245		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	17,047			※所要時間			経費区分	補助費等
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	競技力向上のためのスポーツ大会開催の要望がある。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	大きな大会の開催には主催者の財源不足が懸案となっており、行政支援が必要である。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体 事業名		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課 事業名		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	補助金要綱に沿った事業費	
	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上望めない。	
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	各種目協会誘致活動の支援	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 平成30年に開催が決定されている福井国体、その他、国内外の競技大会が県内で開催される場合、おのずと体操競技が本市に割り当てられる。今後、本事業の維持と共に、財政面での検討も必要。	平成26年度計画 平成30年に開催が決定されている福井国体、その他、国内外の競技大会が県内で開催される場合、おのずと体操競技が本市に割り当てられる。今後、本事業の維持と共に、財政面での検討も必要。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	福井県駅伝競走大会開催補助事業	事業コード	1935
-----	-----------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2061
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		723

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民の駅伝競技への関心を深め、市内の小・中・高校・一般の競技力向上を図る。さらに、駅伝を通したまちづくりを行う。				
	概要	福井県内の小・中・高校・一般の駅伝大会を開催する経費の一部を補助する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	市民の駅伝競技への関心を深め、市内の小・中・高校・一般の競技力の向上を図っていききたい。				

DO(実施)	活動指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難				目標値					
					実績値					
	成果指標									
	指標名			単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	大会開催数			大会	目標値	4	4	4	4	4
					実績値	4	4	4		
	計算根拠				達成率(%)	100	100	100		
					ランク	A	A	A		
				実数値	4	4	4			
事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.05	タイプ	会計	一般会計	
	予算額	475	475		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業	
	決算額	475			※所要時間	24		経費区分	補助費等	
	繰越額	0	0							

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	駅伝競走大会開催の要望がある。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	大きな大会の開催には主催者の財源不足が懸案となっており、行政支援が必要である。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
		根拠		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	事業名			
	根拠			
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	補助金要綱に沿った事業費		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	国・県等の補助制度が存在しない市単独事業であるため、これ以上望めない。		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	不参加市町および高校等への参加呼びかけ。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 競技力の向上のみならず、本大会をはじめとしたスポーツを通じてのまちづくりを展開し、併せて全国への鯖江市のPR、発信を図っていく。	平成26年度計画 競技力の向上のみならず、本大会をはじめとしたスポーツを通じてのまちづくりを展開し、併せて全国への鯖江市のPR、発信を図っていく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 団体補助等の特定の相手先への補助金や交付金事業のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	生涯スポーツ振興交付金事業	事業コード	2191
-----	---------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 生涯スポーツ		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	2006	終了年度	9999
	目的	鯖江市体育協会へ事業委託を行い、生涯スポーツの振興と競技力向上を図る。				
	概要	鯖江市体育協会に対して、市民体育大会、市民スポーツの日等各種事業の実施について、事業交付金として交付し、体育協会による主体的な事業展開を図るとともに、生涯スポーツの振興、競技力向上を推進する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	市民スポーツの日事業、村上市との交流事業、各種スポーツ大会事業、市民体育大会事業等にかかる事業交付金を交付し、体育協会による主体的な事業展開を図る。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	各種スポーツ大会開催数		大会数	目標値	30	30	30	30	30
				実績値	29	30	30		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	各種スポーツ大会参加者数		人	目標値	4300	4300	4300	4300	4300
				実績値	6142	6300	6923		
	計算根拠			達成率(%)	143	146.5	161		
				ランク	A	A	A		
		実数値							

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.3	タイプ	会計	一般会計
	予算額	16,750	16,750		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	16,750			※所要時間			経費区分	補助費等
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	各種大会等に多数の市民が参加している。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	行政として目指している生涯スポーツ社会の実現に向けた取り組みとして関連性 が高い。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
		根拠		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
	事業名			
	根拠			
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	鯖江市体育協会の今後の自立の進捗により、コスト削減の余地がある。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	参加料の徴収が困難なため		
【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	企画、広報活動の充実		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 競技力の向上のみならず、本大会をはじめとしたス ポーツを通じてのまちづくりを展開し、併せて全国へ の鯖江市のPR、発信を図っていく。	平成26年度計画 競技力の向上のみならず、本大会をはじめとしたス ポーツを通じてのまちづくりを展開し、併せて全国へ の鯖江市のPR、発信を図っていく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="指定管理事業制度のため"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	市民主役によるスポーツ教室開催事業(リスタート・フレッシュアップ事業)	事業コード	2847
-----	-------------------------------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 生涯スポーツ		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	2007	終了年度	9999
	目的	肥満による生活習慣病やメタボリックシンドロームの危険性が叫ばれている中で、戦後世代が一斉にリタイア(退職)する時代を迎え、定期的なスポーツへの取組みを促進し、健康づくりの基盤を提供し、健康長寿命化に資する。				
	概要	会社や一線をリタイアした人たちが気軽にスポーツを親しみ、定期的な運動習慣を身につける『きっかけ』作りのため、スポーツ教室を開催する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	生活習慣病やメタボリックシンドロームの危険性が叫ばれる中で、一定の年長者にスポーツによる健康づくりを啓発し、健康長寿命化を図る。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ教室開催件数		回	目標値	20	20	20	25	25
				実績値	51	25	24		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ教室参加人数		人	目標値	400	400	400	500	500
				実績値	820	478	465		
	計算根拠	開催件数×20人参加		達成率(%)	205	119.5	116.3		
				ランク	A	A	A		
実数値									

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.08	タイプ	会計	一般会計
	予算額	716	700		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	716			※所要時間	80		経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	事業開始5年目であるが、参加者は増加傾向にある。高齢化社会に向け、今後も ニーズは多い。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> いいえ	根拠	総合型スポーツクラブでも同様のメニューがある。	
	【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ある	主体	総合型スポーツクラブ	
		事業名	スポーツ教室	
		根拠	総合型スポーツクラブにニュースポーツを取り入れたメニューがある。	
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		
	事業名			
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	講師謝礼等の適切な経費である。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> 受益者負担	根拠	受益者負担金の増額		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	潜在的なニーズは多いと思われる。ただし、成果向上には、講師謝礼等のコスト 増が生じる。	
【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 可能				
【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>				

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 事務改善
	平成25年度取組み 男女共同参画事業との連携については、今後、生涯 スポーツ推進を幅広く、各年代層に定着・拡大し、生 涯健康長寿を目的としていく上で有効であり、連携が 可能であると考えられる。	平成26年度計画 参加者が固定しないように、事業の効率化と事業拡 大に取り組みながら、生涯スポーツの推進を図る。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 可能	〈不可能選択理由〉 <input type="text"/>																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>H22(2010)</th> <th>H23(2011)</th> <th>H24(2012)</th> <th>H25(2013)</th> <th>H26(2014)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>取組選択</td> <td>-</td> <td>可能</td> <td>可能</td> <td>可能</td> <td>可能</td> </tr> <tr> <td>実施状況</td> <td>-</td> <td>実施</td> <td>実施</td> <td>実施</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	取組選択	-	可能	可能	可能	可能	実施状況	-	実施	実施	実施	
年度		H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)													
取組選択	-	可能	可能	可能	可能														
実施状況	-	実施	実施	実施															

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	障がい者向けのスポーツ振興事業	事業コード	3085
-----	-----------------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標 豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	属性 スポーツ	基本施策 スポーツの普及・振興を図る	実施施策 生涯スポーツの推進	2061
	重点施策体系	重点施策 「人の増えるまち」づくり	分類(大) 健康と長寿の推進	分類(小) 生涯スポーツ		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	2012	終了年度	9999
	目的	障がいのある人の健康・体力・生きがいをづくりに向け、身近な地域で楽しくスポーツに参加でき、障がい者の自立と社会参加を支援し、高齢者・児童も含めた社会全体のノーマライゼーションを構築する。				
	概要	障がいの種類や度合いに対応できる障がい者用スポーツ用具を必要に応じて購入し、スポーツ教室などの開催を通して広く交流を促し、自立と社会参加を広げていく。				
	法令根拠					
実施形態	現在	その他				
内容	障がい者団体へ出前教室を募集し、スポーツ推進委員が指導していく。					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※利用回数 (総合体育館)			目標値			5	5	5
				実績値			10		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	障がい者用運動器具購入数		個	目標値			1	1	1
				実績値			1		
	計算根拠	購入器具数 1個		達成率(%)			100		
				ランク			A		
		実数値							

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	1	タイプ	会計	一般会計
	予算額	362	220		臨時・嘱託			事業タイプ	単独事業
	決算額	362			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額								

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	必要性 【ニーズ】住民等のニーズは十分に あります。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	障がい者、高齢者を含み、性別、年齢に関わらず、すべての市民が気軽に楽しく、スポーツに親しむことができる健康長寿社会の推進は、住民ニーズに対応できる。	
	【行政関与】行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	平成30年の福井国体後に開催される全国障害者スポーツ大会に向け、今後の障がい者スポーツ振興に大いに効果がある。	
	【競合】国、県、または民間のサービスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		
		事業名		
	効率・効果 【類似重複】本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事務事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		
		事業名		
有効性 【コスト削減】今以上に、コストを削減する 余地はありますか。 <input type="text"/>	根拠			
	【財源確保】今以上に、財源を確保する 方法はありますか。 <input type="text" value="なし"/>	根拠		
	【成果向上】今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text"/>	根拠		
	【廃止可能性】ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>	【統廃合可能性】ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 障がい者、高齢者を含み、性別、年齢に関わらず、すべての市民が気軽に楽しく、スポーツに親しむことができる健康長寿社会の推進は、住民ニーズに対応できる。	平成26年度計画 障がい者、高齢者を含み、性別、年齢に関わらず、すべての市民が気軽に楽しく、スポーツに親しむことができる健康長寿社会の推進は、住民ニーズに対応できる。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						<不可能選択理由> <input type="text" value="0"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	三六武道館管理運営事業	事業コード	540
-----	-------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	スポーツ施設の整備	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市内唯一の武道専用の施設として、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営			
	内容	三六武道館を市民が安心して利用できるよう、管理運営する。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	武道館管理運営日数(開館)		日		目標値	300	300	300	300
					実績値	295	295	295	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	武道館利用者数		人		目標値	13,000	13,000	13,000	13000
					実績値	14,741	16,274	17,720	
	計算根拠	より多くの市民に武道館を利用してもらう。			達成率(%)	113.4	125.2	136.3	
					ランク	A	A	A	
				実数値					

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.05	タイプ	会計	一般会計
	予算額	2,574	2,640		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	2,574			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK(評価)	必要性 【ニーズ】住民等のニーズは十分に あります。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	年間1万人以上の利用者がある。武道がH24年度から義務教育(中学校)において取り入れられるなど必要性が増してくる。	
	【行政関与】行政が実施すべき事業で すか。 <input type="text" value="はい"/>	根拠	市の施設として唯一であり、柔剣道振興の中心施設である。	
	【競合】国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="text" value="ない"/>	主体		
		事業名		
	【類似重複】本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="text" value="ない"/>	所管課		
	【コスト削減】今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="text" value="ない"/>	事業名		
有効性 【財源確保】今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="text" value="受益者負担"/>	根拠	利用料金の徴収。維持補修経費に見合う受益者負担は今後必要である。		
	【成果向上】今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="text" value="ある"/>	根拠	未利用時間の有効活用	
	【廃止可能性】ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="text"/>			
【統廃合可能性】ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="text"/>				

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>	【平成26年度 方向性】 <input type="text" value="維持"/>
	平成25年度取組み 維持補修経費に見合う費用の受益者負担制度等を今 後検討し、将来的な民間等への全面委託への移行が望 ましい。	平成26年度計画 維持補修経費に見合う費用の受益者負担制度等を今 後検討し、将来的な民間等への全面委託への移行が望 ましい。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="text" value="不可能"/>						<不可能選択理由> <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	弓道場管理運営事業	事業コード	543
-----	-----------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	スポーツ施設の整備	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市内唯一の弓道場として、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	弓道場を市民が安心して利用できるよう、管理運営する。		
	内容					

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	弓道場管理運営日数(開館)		日		目標値	300	300	300	300
					実績値	295	295	295	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	弓道場利用者数		人		目標値	3700	3700	3,700	3700
					実績値	4173	3335	3,854	
	計算根拠	より多くの市民に弓道場を利用してもらう。			達成率(%)	112.8	90.1	104.2	
					ランク	A	B	A	
				実数値					

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.05	タイプ	会計	一般会計
	予算額	1,726	1,752		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	1,726			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	年間3000人以上の利用者がある。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	市の施設として唯一であり、弓道振興の中心施設である。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
		事業名			
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
		事業名			
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	修繕費、消耗品（トイレトーパー、電球等）等の維持補修経費である。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> 受益者負担	根拠	利用料金の徴収。維持補修経費に見合う受益者負担は今後必要である。			
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	未利用時間の有効活用			

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 維持補修経費に見合う費用の受益者負担制度等を今 後検討し、将来的な民間等への全面委託移行が望まし い。	平成26年度計画 維持補修経費に見合う費用の受益者負担制度等を今 後検討し、将来的な民間等への全面委託移行が望まし い。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 その他 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	中山公園スポーツ施設管理運営事業	事業コード	559
-----	------------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	スポーツ施設の整備	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	中山公園内にあるグラウンドおよびテニスコートを、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	中山公園内にあるグラウンド、テニスコートを利用者が安心して利用できるよう、維持管理を行なう。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	中山公園スポーツ施設の開設日(開設期間3/1~11/30)		日	目標値	245	245	245	245	245
				実績値	210	255	260		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	中山公園スポーツ施設の利用人数		人	目標値	3600	3600	3,600	3600	3600
				実績値	7706	8000	3,798		
	計算根拠	グラウンドおよびテニスコート利用者の合計とする。		達成率(%)	214	222	105.5		
				ランク	A	A	A		
実数値									

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.1	タイプ	会計	一般会計
	予算額	2,230	2,371		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	2,230			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	年間3,000人以上の利用があり、市民のニーズは十分ある。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	市の東部に位置するテニスコート4面と野球等ができるグラウンドを兼ね備えた 唯一の野外施設であり、地域住民の健康づくりとスポーツ振興に寄与する。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
		事業名			
		根拠			
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
	事業名				
	根拠				
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	施設利用方法の改善および施設消耗品の利用節約等、維持補修費の節約の余地が ある。			
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> 受益者負担	根拠	利用料金の増額			
【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	未利用時間の有効活用を図る。			

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 維持補修費の削減など、コスト削減や利用者負担の 見直し等を検討し、将来的には、指定管理者への移行 が必要である。	平成26年度計画 維持補修費の削減など、コスト削減や利用者負担の 見直し等を検討し、将来的には、指定管理者への移行 が必要である。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 その他 <input type="text"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	尾花キャンプ場管理運営事業	事業コード	561
-----	---------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	スポーツ施設の整備	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	H21～H25年度は、尾花林業振興組合を指定管理者に指定し、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託(全部)			
	内容	尾花林業振興組合を指定管理者に指定している。				

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	※設定困難			目標値					
				実績値					
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	尾花キャンプ場施設の利用客数		人	目標値	500	500	500	500	500
				実績値	41	607	138		
	計算根拠			達成率(%)	8.2	121.4	27.6		
				ランク	C	A	C		
		実数値							

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.1	タイプ	会計	一般会計
	予算額	600	600		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	600			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	地元の河和田小学校の利用や、県外からのマニアの利用がある。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	市民の平等利用と安心安全な管理運営を図るために、行政が関与すべきである。		
	【競争】 国、県、または民間のサー ビスと競争している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ある	主体	かわだ温泉 ラポーゼかわだ	【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/> 不可能	
		事業名	宿泊・野外体験活動等		
		根拠	市の指定管理施設として農林業体験実習事業を行なっている。		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
		事業名			
	根拠				
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	経費削減および適正で効率的運営を行なっており、経費削減の余地はない。			
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> なし	根拠	指定管理料以外は利用料収入のみであり、他の財源確保が困難である。			
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	施設・設備の老朽化が著しく、これらの修繕・更新が必要。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 事務改善
	平成25年度取組み 小中学校との連携のもとに、利用の拡大を図る。 またキャンプ活動を通して自然への親しみを向上さ せていくために、鳥獣害対策学習会や環境学習会など の野外学習の利用促進を図る。	平成26年度計画 近年、利用者が減少傾向にあるため、利用形態の改 善を図りながら、施設の適正管理に努める。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 <input type="checkbox"/> 指定管理事業制度のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	総合体育館他11施設管理運営事業	事業コード	579
-----	------------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策体系	重点施策	分類(大)	分類(小)		832

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	指定管理者制度を導入し、市民が安全・安心に利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	鯖江市体育協会を指定管理者に指定（更新、平成22年4月1日～5年間）し、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。（総合体育館他11施設）				
	法令根拠					
	実施形態	現在	民間等委託（全部）			

内容	平成22年度より対象施設を1施設加え、12施設として鯖江市体育協会を指定管理者として指定。
----	---

DO(実施)	活動指標							
	指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ施設の管理施設数	施設	目標値	12	12	12	12	12
			実績値	12	12	12		
	成果指標							
	指標名	単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ施設の利用者数	人	目標値	210000	210000	211,000	211000	213000
			実績値	209946	193843	195,210		
	計算根拠	達成率(%)		99.9	92.3	92.5		
		ランク		A	B	B		
実数値								

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.4	タイプ	会計	一般会計
	予算額	66,486	65,300		臨時・嘱託	0		事業タイプ	単独事業
	決算額	65,300			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	市民の健康づくりの場として、いつでも、どこでも、誰もが気軽にできる生涯スポーツの振興が重要である。		
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	市民の平等利用と安全安心な管理運営を図るために、行政が関与すべきである。		
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>	
		事業名			
		根拠			
	効率・効果	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
事業名					
		根拠			
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	体育施設の老朽化により、維持補修費が年々増加していく中で、コスト削減は難しい。		
有効性	【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> 受益者負担	根拠	施設使用における利用者負担料金の見直しの検討を図る余地がある。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	利用者数および利用者年齢層の拡大を図るために、スポーツ少年団活動および生涯スポーツ活動、また総合型スポーツクラブ等を推進していく。		

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 施設の老朽化に伴い、点検・補修に努め、利用者の安全の確保を図りながら、手軽に行える生涯スポーツとしての普及と拡大を図る。	平成26年度計画 施設の老朽化に伴い、点検・補修に努め、利用者の安全の確保を図りながら、手軽に行える生涯スポーツとしての普及と拡大を図る。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 指定管理事業制度のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	-	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	-	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	西番スポーツセンター管理運営事業	事業コード	599
-----	------------------	-------	-----

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	スポーツ施設の整備	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民唯一の屋内テニスコートとして、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を行う。				
	概要	嘱託所長1名、臨時職員3名の管理により、市民が安全・安心して利用できるよう維持管理を実施する。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	内容 本施設は、公域衛生施設組合の所有であるが、市が借受け運営している。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	西番スポーツセンター管理運営日数		日		目標値	300	300	300	300
					実績値	305	309	310	
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツセンター利用者数		人		目標値	57000	57000	57,000	57000
					実績値	59198	59724	63,709	
	計算根拠	より多くの市民に施設を利用してもらう。			達成率(%)	103.9	104.8	111.8	
					ランク	A	A	A	

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	0.2	タイプ	会計	一般会計
	予算額	26,141	27,064		臨時・嘱託	4		事業タイプ	単独事業
	決算額	25,642			※所要時間			経費区分	物件費
	繰越額	0	0						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	年間5万人以上の利用者がある。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	施設は公益衛生施設組合の所有であるが、市が借り受け運営している。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	修繕費、消耗品（トイレトペーパー、電球等）等の維持補修経費である。	
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法はありますか。 <input type="checkbox"/> 受益者負担	根拠	利用料金の増額		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させ る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	未利用時間の有効活用	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 施設の老朽化による館内の給湯設備等に故障が多く見られる。今後の施設維持にあたり、利用者負担の見直しの検討も必要である。	平成26年度計画 施設の老朽化による館内の給湯設備等に故障が多く見られる。今後の施設維持にあたり、利用者負担の見直しの検討も必要である。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 <input type="text" value="その他"/>
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

事業名	体育施設整備事業	事業コード	2277
-----	----------	-------	------

総合計画体系	基本施策体系	基本目標	属性	基本施策	実施施策	2062
	重点施策体系	豊かな心を育む文化の薫るまちづくり	スポーツ	スポーツの普及・振興を図る	スポーツ施設の整備	

PLAN(計画)	部署名	スポーツ課	開始年度	0	終了年度	9999
	目的	市民がいつでも、どこでも手軽にスポーツに親しめるよう、また、安全・安心して施設を活用できるよう整備を行う。				
	概要	スポーツ施設の安全・安心と利便性の確保に努めるため、国等の補助制度を活用して、計画的な修繕・改修工事を行う。				
	法令根拠					
	実施形態	現在	市直営	スポーツ施設の安全・安心と利便性の確保に努めるために、国等の補助制度を活用し、計画的な整備・改修を行なう。		

DO(実施)	活動指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ施設の開館等延べ日数		日	目標値	5170	5170	5170	5170	5170
				実績値	5381	5382	5385		
	成果指標								
	指標名		単位	年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)
	スポーツ施設の整備対応率		%	目標値	100	100	100	100	100
				実績値	100	100	100		
	計算根拠	整備箇所数/整備必要箇所数		達成率(%)	100	100	100		
				ランク	A	A	A		

事業費/千円	区分	H24(2012)	H25(2013)	事業委員	正規職員	1	タイプ	会計	一般会計
	予算額	263,000	0		臨時・嘱託	0		事業タイプ	補助(国)事業
	決算額	63,000			※所要時間			経費区分	普通建設事業費
	繰越額	0	200,000						

平成25年度 事務事業評価_事務事業調書 (評価対象事業)

CHECK (評価)	【ニーズ】 住民等のニーズは十分に ありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	体育施設は多数の市民が利用しており、適宜な改修、修繕は必要である。	
	【行政関与】 行政が実施すべき事業で すか。 <input type="checkbox"/> はい	根拠	市の施設である。	
	【競合】 国、県、または民間のサー ビスと競合している事業は ないですか。 <input type="checkbox"/> ない	主体		【廃止可能性】 ある場合、当該事業の廃 止は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
	【類似重複】 本市の事務事業の中で、 目的や概要が類似する事 務事業はないですか。 <input type="checkbox"/> ない	所管課		【統廃合可能性】 ある場合、当該事業の統 廃合は可能ですか。 <input type="checkbox"/>
		事業名		
【コスト削減】 今以上に、コストを削減す る余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ない	根拠	改修、修繕費等の維持補修経費である。		
【財源確保】 今以上に、財源を確保す る方法がありますか。 <input type="checkbox"/> 補助金等の活用	根拠	都市公園内の施設に限り、H21より「都市公園安全・安心対策緊急支援事業」が 開始されるので、最大限活用する。		
	【成果向上】 今以上に、成果を向上させる 余地はありますか。 <input type="checkbox"/> ある	根拠	未利用時間の有効利用	

ACTION	【平成25年度 方向性】 <input type="checkbox"/> 維持	【平成26年度 方向性】 <input checked="" type="checkbox"/> 維持
	平成25年度取組み 施設整備計画および、今後策定していく公園施設長 寿命計画に基づき、市内体育施設の整備・改修を実施し ていく。	平成26年度計画 施設整備計画および、今後策定していく公園施設長 寿命計画に基づき、市内体育施設の整備・改修を実施し ていく。

【H26提案型市民主役オープン事業実施】 <input type="checkbox"/> 不可能						〈不可能選択理由〉 建設・用地取得にかかる投資的経 費(普通建設事業費)のため
年度	H22(2010)	H23(2011)	H24(2012)	H25(2013)	H26(2014)	
取組選択	—	不可能	不可能	不可能	不可能	
実施状況	—	未実施	未実施	未実施		